



Universidade Estadual de Maringá

CPA | Comissão Própria de Avaliação

3º Relatório de Autoavaliação

Abrangência: 2012

VOLUME II



3º Relatório de Autoavaliação

Abrangência: 2012

ANEXO I

AVALIAÇÃO PELO DISCENTE



3º Relatório de Autoavaliação

Abrangência: 2012

ANEXO I

RELATÓRIO GERAL DA CPA AVALIAÇÃO DISCENTE 2012

AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE

AVALIAÇÃO DOS DOCENTES DA UEM PELOS DISCENTES

AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS QUE COMPÕEM OS CURSOS

AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA DISPONIBILIZADA PELA UEM PARA OS CURSOS DE GRADUAÇÃO

AVALIAÇÃO DOS DISCENTES DO CURSO SOBRE O ESTÁGIO

AVALIAÇÃO DOS DISCENTES DO CURSO SOBRE O TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO



Introdução

O processo de avaliação pelo discente nos anos de 2011 e 2012 seguiu nos moldes do sistema que vem sendo aplicado na UEM desde 2006.

Houve, por parte da CPA, diversas tentativas no sentido de reformular o instrumento de avaliação discente e apresentar um instrumento mais ágil e dinâmico, mas tal iniciativa esbarrou, principalmente, na inexistência de uma assessoria de informática específica para a CPA. O programa e sistemas de avaliação utilizados pela CPA são desenvolvidos pelos profissionais do Núcleo de Processamento de Dados da UEM, comprometidos com outras demandas na instituição, o que limita, em muito, a proposta da CPA de apresentar instrumentos de avaliação mais versáteis.

A avaliação discente até 2012 seguiu, portanto, o mesmo formato dos anos anteriores, nos quais foram avaliados os seguintes aspectos:

- Autoavaliação dos discentes nas diversas disciplinas do curso
- Avaliação sobre os docentes das disciplinas cursadas
- Avaliação sobre as disciplinas
- Avaliação sobre a Infraestrutura
- Avaliação sobre o(s) estágio(s)
- Avaliação sobre o TCC – trabalho de conclusão do curso
- Campo aberto

Para o ano de 2013, foi designada nova equipe do NPD para assessorar a CPA e, a partir de então, está em curso o desenvolvimento de um novo programa para o instrumento de avaliação discente. Os indicadores permaneceram os mesmos, mudando o formato do instrumento e apresentando diferença com relação ao indicador da autoavaliação, conforme aprovação na Comissão Própria de Avaliação da UEM (Conforme Ata 02/2013-CPA de 16/04/2013). O instrumento idealizado para a avaliação discente quando de sua elaboração inicial foi muito discutido e certificado por vários especialistas do processo avaliativo. Assim, qualquer alteração no mesmo se coloca como uma tarefa extremamente difícil e a CPA reluta nesta direção, entendendo que outros meios ainda precisam ser melhor experimentados de forma a conseguir uma maior participação discente. Dentre esses



meios está a qualidade do programa a ser utilizado e sua apresentação a partir de 2013.

Outros pontos que ainda não tinham sido incorporados ao processo avaliativo foram feitos, tais como: 'segurança no campus', 'acesso à internet' e 'acesso às informações na página da UEM' no item referente à infraestrutura.

Ressalta-se que em cada um dos aspectos os discentes têm um campo aberto no qual podem apresentar destaques que entenderem importantes ou àqueles que não tenham sido contemplados no instrumento de avaliação.

Para a divulgação da avaliação aos discentes em cada período avaliativo, a CPA se utilizou de diversos meios. Um deles utilizado foi o e-mail institucional do aluno, que, com o apoio da Diretoria de Assuntos Acadêmicos da UEM-DAA, foram enviadas informações aos e-mails dos alunos, com orientação passo a passo de como acessar o instrumento de avaliação discente e com os telefone e e-mail da CPA para o caso do aluno necessitar contato durante o processo.

Com relação aos indicadores gerais da avaliação discente aplicada, para que haja um claro entendimento da mesma, apresentamos os quadros organizados para cada indicador, e as respectivas questões.



Indicadores da Avaliação pelo Discente

Autoavaliação



Indicadores	A	B	C	D
01. Sua frequência nas disciplinas	A	B	C	D
02. Sua pontualidade nas disciplinas				
03. Seu empenho e participação nas disciplinas				
04. Sua aprendizagem nas disciplinas				
05. Seu interesse despertado nas disciplinas				
06. Seu entusiasmo despertado nas disciplinas				
07. Seu tempo disponível de dedicação aos estudos				
08. Como você utilizou a disponibilidade dos docentes				
09. Sua integração com os demais colegas de sala				
10. Seu nível de aproveitamento das disciplinas como um todo				
A - ÓTIMO / B - BOM / C - REGULAR / D - INSATISFATÓRIO				

A - ÓTIMO / B - BOM / C - REGULAR / D - INSATISFATÓRIO



Avaliação dos Docentes em cada disciplina



Indicadores sobre o desempenho docente	A	B	C	D
Indicadores sobre o desempenho docente	A	B	C	D
01. Capacidade de comunicação oral				
02. Domínio e clareza dos conteúdos				
03. Como foram ministradas as disciplinas				
04. A preparação das aulas pode ser considerada				
05. Relacionamento com os alunos				
06. Atendimento às dúvidas apresentadas				
07. Aproveitamento do tempo em aula				
08. Recursos didáticos utilizados em aula				
09. Estímulo ao uso da biblioteca e internet como meios de ampliar a aprendizagem				
10. Pontualidade para com as aulas				
11. Frequência para com as aulas				
12. Disponibilidade para atendimento aos alunos				
13. Capacidade de motivar a turma				
14. Cumprimento dos prazos para a entrega de notas				
15. Avaliação dos docentes como um todo				
A - ÓTIMO / B - BOM / C - REGULAR / D - INSATISFATÓRIO				

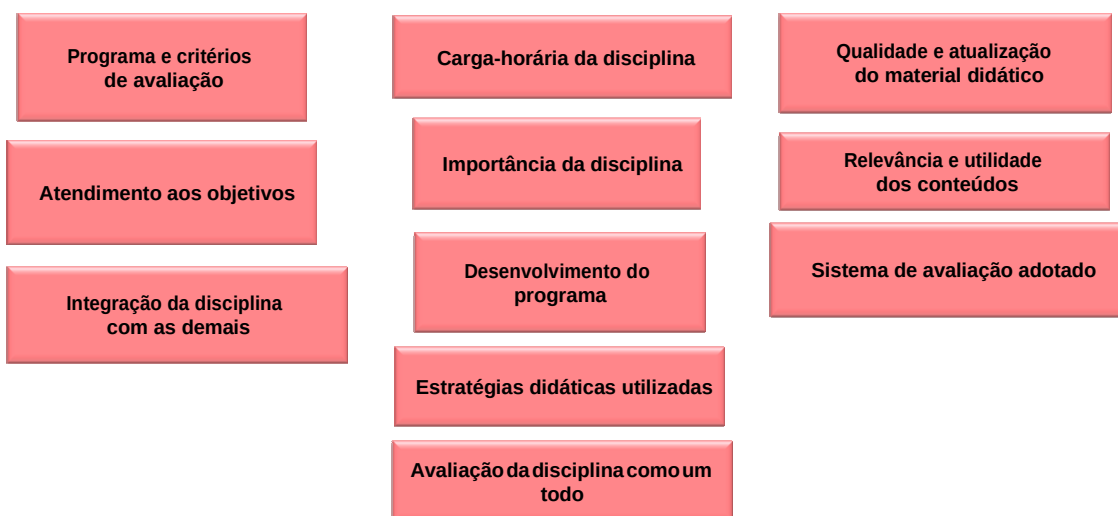
A - ÓTIMO / B - BOM / C - REGULAR / D - INSATISFATÓRIO



Avaliação das disciplinas

AVALIAÇÃO DISCENTE SOBRE AS DISCIPLINAS

INDICADORES DA AVALIAÇÃO



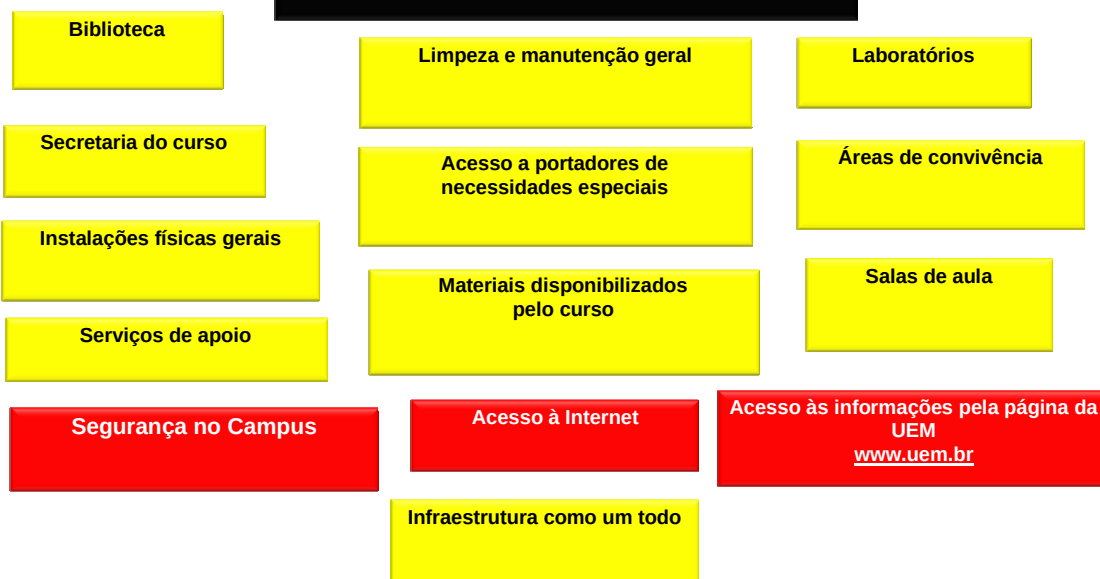
Indicadores	A	B	C	D
01. Apresentação dos programas e critérios de avaliação das disciplinas				
02. Desenvolvimento dos programas das disciplinas				
03. Atendimento aos objetivos propostos pelas disciplinas				
04. Importância das disciplinas no curso				
05. Carga-horária destinada às disciplinas				
06. Qualidade e atualização do material de leitura				
07. Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados nas disciplinas				
08. Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos das disciplinas				
09. Sistema de avaliação adotado nas disciplinas				
10. Integração das disciplinas cursadas no conjunto das demais do curso				
11. Avaliação das disciplinas cursadas como um todo				
A - ÓTIMO / B – BOM / C – REGULAR / D - INSATISFATÓRIO				



Avaliação da infraestrutura

AVALIAÇÃO DISCENTE SOBRE A INFRAESTRUTURA

INDICADORES DA AVALIAÇÃO



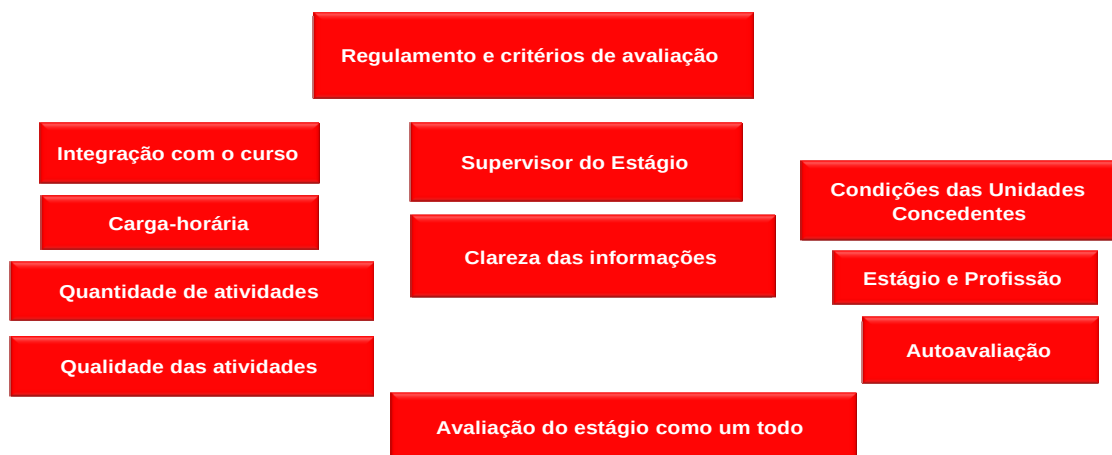
Indicadores	A	B	C	D
01. Condições físicas das salas de aula				
02. Condições e atendimento dos laboratórios utilizados pelo curso				
03. Condições e atendimento da biblioteca				
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)				
05. Condições das instalações física gerais				
06. Atendimento na secretaria do curso				
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso				
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais				
09. Condições das áreas de convivência				
10. Condições de acesso para deficientes				
11. A segurança no Campus				
12. Acesso à internet da UEM				
13. Acesso às informações na página da UEM – www.uem.br				
14. Avaliação da infraestrutura como um todo				
A - ÓTIMO / B – BOM / C – REGULAR / D - INSATISFATÓRIO				



Avaliação do Estágio

AVALIAÇÃO DO DISCENTE FORMANDO SOBRE O ESTÁGIO

INDICADORES DA AVALIAÇÃO



Indicadores	A	B	C	D
01. Apresentação do regulamento e critérios de avaliação do estágio				
02. Integração do estágio com as demais disciplinas do curso				
03. Carga-horária destinada ao estágio				
04. Clareza do Prof. Orientador nos assuntos relacionados ao estágio				
05. Frequência e pontualidade do Prof. Orientador nos encontros				
06. Quantidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio				
07. Qualidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio				
08. Contribuições do Professor/Profissional Supervisor no local do Estágio				
09. Condições das unidades concedentes para o desenvolvimento do estágio				
10. Relação existente entre o(s) estágio(s) e o futuro exercício profissional				
11. Sua autoavaliação na realização das atividades do estágio é?				
12. Avaliação do estágio como um todo				
A - ÓTIMO / B – BOM / C – REGULAR / D - INSATISFATÓRIO				



Avaliação do Trabalho de Conclusão do Curso

AVALIAÇÃO DO DISCENTE FORMANDO SOBRE O TCC

INDICADORES DA AVALIAÇÃO

Regulamento e critérios de avaliação

Suporte de banco de dados disponibilizado

Disponibilidade do Orientador para os alunos

Suporte Bibliográfico disponibilizado

Carga-horária destinada ao TCC

Suporte da Informática disponibilizada

Importância das atividades organizadas

Importância do TCC para o futuro profissional

Avaliação do TCC como um todo

Indicadores	A	B	C	D
01. Apresentação do regulamento e critérios de avaliação do TCC				
02. Importância das atividades organizadas pelo coordenador do TCC para o desenvolvimento e acompanhamento do TCC				
03. Carga-horária destinada na grade curricular para o TCC				
04. Disponibilidade do Prof. Orientador para as orientações do trabalho				
05. Suporte bibliográfico e da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC				
06. Suporte das bases de dados de pesquisa disponibilizadas pela UEM para o desenvolvimento do TCC				
07. Suporte de informática da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC				
08. Importância do TCC para o futuro exercício profissional				
09. Avaliação do TCC como um todo				
A - ÓTIMO / B – BOM / C – REGULAR / D - INSATISFATÓRIO				



Resultados da Avaliação pelos Discentes 2012

Apresentaremos a seguir os resultados da Avaliação pelos Discentes 2012, por meio da qual foram avaliadas as disciplinas cursadas no ano de 2011, em cada curso de graduação presencial da UEM.

Na média geral, considerando o Campus sede e extensões, o percentual de respondentes ficou em 14,7%.

Na seqüência das informações discentes de cada curso, é transcrita na íntegra a Avaliação do Coordenador do Conselho Acadêmico do Curso, na qual é apresentada a análise do coordenador acerca da avaliação dos discentes daquele curso de graduação.

CAMPUS DE MARINGÁ

CURSO	MATRICULADOS	RESPONDENTES	%
ADMINISTRAÇÃO	737	67	9,1%
AGRONOMIA	430	29	6,7%
ARQUITETURA E URBANISMO	430	29	6,7%
ARTES CÊNICAS	45	7	15,6%
ARTES VISUAIS	40	11	27,5%
BIOMEDICINA	42	8	19,0%
BIOQUÍMICA	34	8	23,5%
CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	365	47	12,9%
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	536	61	11,4%
CIÊNCIAS DA COMPUTAÇÃO	184	34	18,5%
CIÊNCIAS ECONÔMICAS	634	75	11,8%
CIÊNCIAS SOCIAIS	178	12	6,7%
COMUNICAÇÃO E MULTIMEIOS	44	8	18,2%
DIREITO	822	73	8,9%
EDUCAÇÃO FÍSICA	587	51	8,7%
ENFERMAGEM	175	19	10,9%
ENGENHARIA CIVIL	464	47	10,1%
ENGENHARIA DE ALIMENTOS	193	18	9,3%
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	670	184	27,5%
ENGENHARIA ELÉTRICA	42	6	14,3%
ENGENHARIA MECÂNICA	208	22	10,6%
ENGENHARIA QUÍMICA	464	41	8,8%
ESTATÍSTICA	100	7	7,0%
FARMÁCIA	323	25	7,7%
FILOSOFIA	163	11	6,7%



FÍSICA	247	28	11,3%
GEOGRAFIA	370	39	10,5%
HISTÓRIA	279	38	13,6%
INFORMÁTICA	235	76	32,3%
LETRAS	554	81	14,6%
MATEMÁTICA	324	58	17,9%
MEDICINA	243	52	21,4%
MÚSICA	115	11	9,6%
ODONTOLOGIA	201	34	16,9%
PEDAGOGIA	483	147	30,4%
PSICOLOGIA	404	69	17,1%
QUÍMICA	395	86	21,8%
SECRETÁRIADO EXECUTIVO TRILÍNGUE	160	52	32,5%
TECNOLOGIA EM BIOTECNOLOGIA	29	6	20,7%
ZOOTECNIA	381	39	10,2%
	12.330	1.716	13,9%

CAMPUS DE CIDADE GAÚCHA

CURSO	MATRICULADOS	RESPONDENTES	%
ENGENHARIA AGRÍCOLA	128	23	18%

CAMPUS DE CIANORTE

CURSO	MATRICULADOS	RESPONDENTES	%
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	188	31	16,5%
DESIGN	161	7	4,3%
PEDAGOGIA	167	36	21,6%
MODA	157	4	2,5%
	673	78	11,6%

CAMPUS DE GOIOERÊ

CURSO	MATRICULADOS	RESPONDENTES	%
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	40	3	7,5%
ENGENHARIA TÊXTIL	150	20	13,3%
LICENCIATURA PLENA EM CIÊNCIAS	58	17	29,3%
FÍSICA	19	8	42,1%
	267	48	18,0%

CAMPUS DE IVAIPORÃ

CURSO	MATRICULADOS	RESPONDENTES	%
EDUCAÇÃO FÍSICA	36	1	2,8%



HISTÓRIA	52	8	15,4%
SERVIÇO SOCIAL	72	10	13,9%
	160	19	11,9%

CAMPUS DE **UMUARAMA**

CURSO	MATRICULADOS	RESPONDENTES	%
AGRONOMIA	191	20	10,5%
ENGENHARIA CIVIL	41	2	4,9%
ENGENHARIA AMBIENTAL	46	4	8,7%
ENGENHARIA DE ALIMENTOS	27	16	59,3%
MEDICINA VETERINÁRIA	212	51	24,1%
TECNOLOGIA EM ALIMENTOS	77	13	16,9%
TECNOLOGIA EM CONTRUÇÃO CIVIL	172	17	9,9%
TECNOLOGIA EM MEIO AMBIENTE	189	19	10,1%
	955	142	14,9%

Grupos de Resposta

Grupo 1

PARTE I - SOBRE A AUTO-AVALIAÇÃO DISCENTE DA DISCIPLINA

PARTE II - SOBRE O DOCENTE DA DISCIPLINA

PARTE III - SOBRE A DISCIPLINA

Grupo 2

PARTE IV - SOBRE A INFRA-ESTRUTURA

Grupo 3

PARTE V - SOBRE O ESTÁGIO

PARTE VI - SOBRE O TRABALHO DE CONCLUSÃO DO CURSO - TCC

Grupo 4

PARTE VII - CAMPO ABERTO PARA SUGESTÕES

Legenda:

I - insatisfatório

R - regular

B - bom

O - ótimo



**APRESENTAÇÃO DOS DADOS DA
AVALIAÇÃO PELO DISCENTE 2012
EM RELAÇÃO ÀS DISCIPLINAS
CURSADAS EM 2011**



CAMPUS DE MARINGÁ

CURSO DE ADMINISTRAÇÃO

Sobre a autoavaliação discente na disciplina

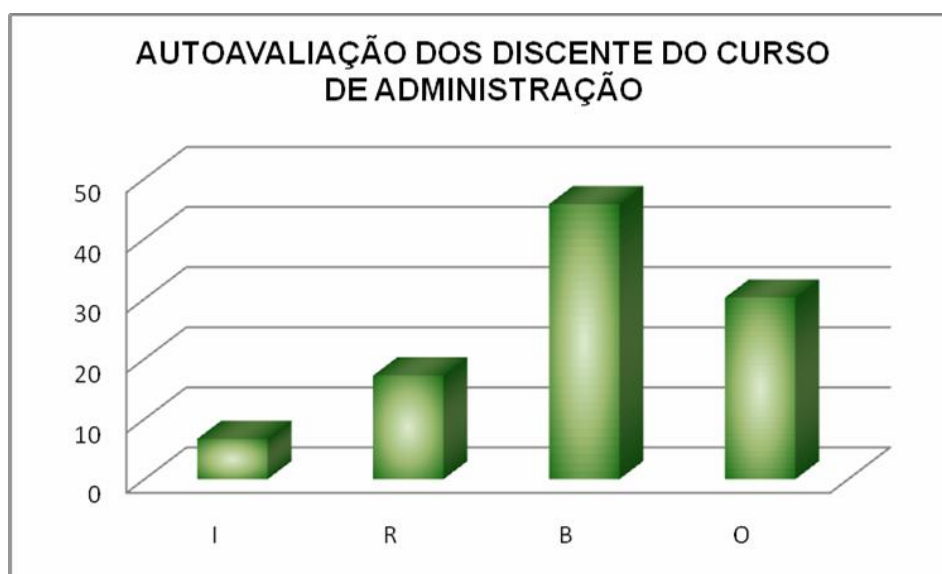
Indicadores	I	R	B	O
1- Sua frequência na disciplina	3,56%	10,68%	40,51%	45,25%
2- Sua pontualidade na disciplina	3,54%	8,38%	40,78%	47,3%
3- Seu empenho e participação na disciplina	3,57%	13,78%	51,02%	31,63%
4- Sua aprendizagem na disciplina	7,81%	17,32%	49,24%	25,64%
5- Seu interesse despertado na disciplina	7,98%	21,05%	42,28%	28,68%
6- Seu entusiasmo despertado na disciplina	8,49%	24,11%	40,58%	26,83%
7- Seu tempo disponível de dedicação aos estudos	8,5%	24,83%	46,77%	19,9%
8- Como você usa a disponibilidade do docente	12,22%	24,79%	44,31%	18,68%
9- Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	3,57%	11,04%	49,58%	35,82%
10- Seu nível de aproveitamento na disciplina como um todo	7,98%	16,64%	52,8%	22,58%
TOTAL	6,72%	17,26%	45,79%	30,23%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Administração

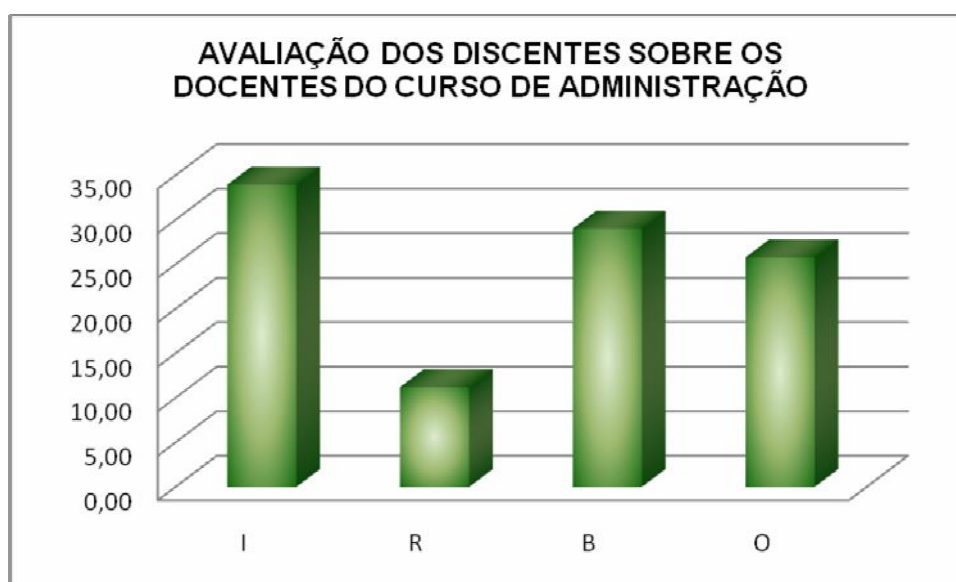
Indicadores	I	R	B	O
1 Capacidade de comunicação oral	27,64%	14,63%	26,02%	31,71%
2 Domínio e clareza do conteúdo	19,44%	9,26%	30,56%	40,74%
3 Como foi ministrada a disciplina	42,14%	11,43%	27,14%	19,29%
4 A preparação das aulas pode ser considerada	39,71%	11,03%	27,21%	22,06%
5 Relacionamento com os alunos	33,59%	9,38%	30,47%	26,56%
6 Atendimento às dúvidas apresentadas	23,89%	8,85%	38,94%	28,32%
7 Aproveitamento do tempo em aula	33,87%	13,71%	25,81%	26,61%
8 Recursos didáticos utilizados em aula	36,84%	15,04%	30,08%	18,05%
9 Estímulo ao uso da biblioteca e internet, como meios de ampliar a aprendizagem	52,15%	15,34%	17,79%	14,72%
10 Pontualidade para com as aulas	28,70%	5,22%	33,91%	32,17%
11 Frequência para com as aulas	26,13%	7,21%	32,43%	34,23%
12 Disponibilidade para atendimento aos alunos	25,23%	12,15%	35,51%	27,10%
13 Capacidade de motivar a turma	52,10%	12,57%	21,56%	13,77%
Total	33,96%	11,22%	29,03%	25,80%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Administração

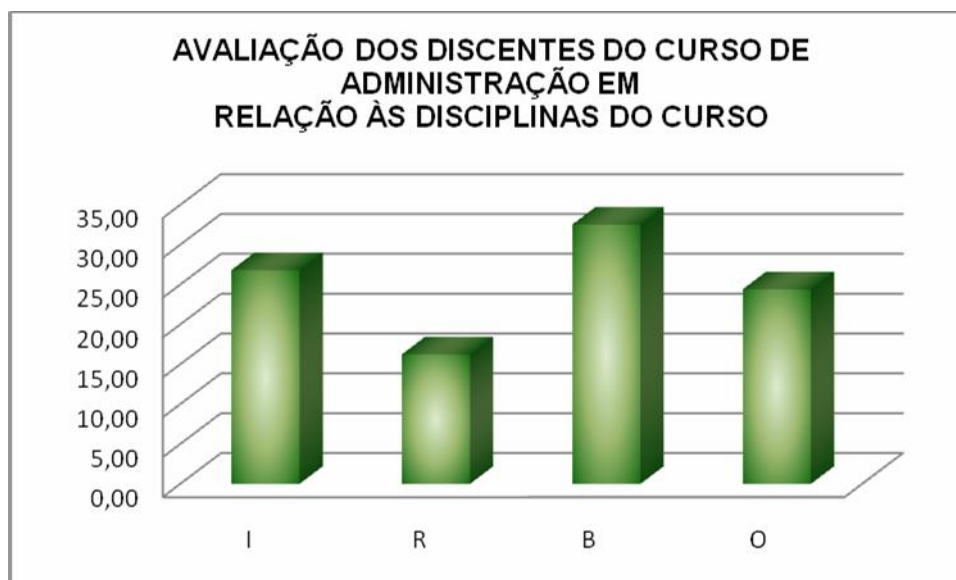
Indicadores	I	R	B	O
1- Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	16,13%	12,90%	41,94%	29,03%
2- Desenvolvimento do programa da disciplina	20,00%	21,05%	33,68%	25,26%
3- Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	24,75%	20,79%	30,69%	23,76%
4- Importância desta disciplina no curso	26,17%	13,08%	25,23%	35,51%
5- Carga horária destinada à disciplina	25,23%	15,89%	32,71%	26,17%
6- Qualidade e atualização do material de leitura	28,57%	17,14%	39,05%	15,24%
7- Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	23,81%	14,29%	32,38%	29,52%
8- Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	34,71%	19,83%	29,75%	15,70%
9- Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	35,04%	11,97%	31,62%	21,37%
10- Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	31,25%	15,18%	25,00%	28,57%
11- Avaliação da disciplina com um todo	29,36%	16,51%	35,78%	18,35%
Total	26,82%	16,24%	32,53%	24,41%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo



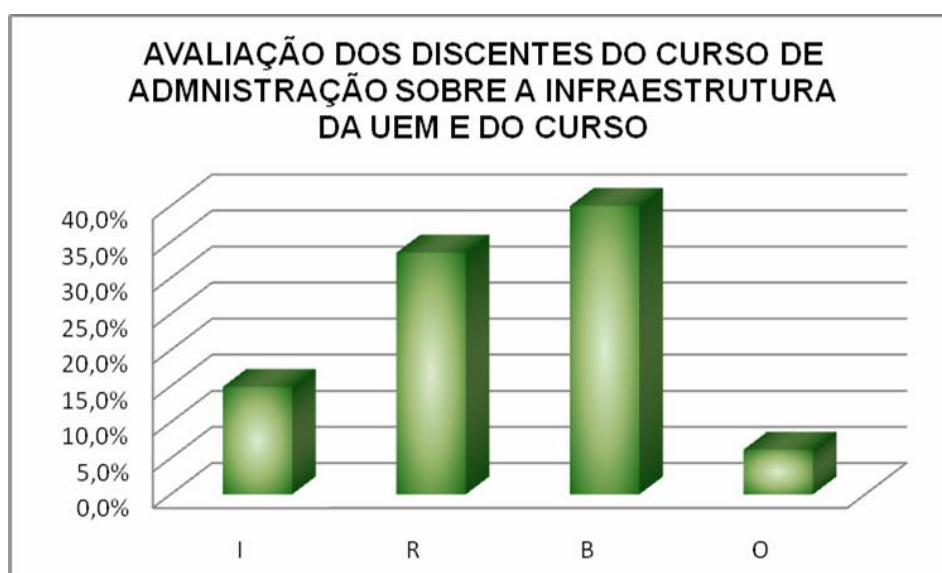


Avaliação dos discentes sobre a infraestrutura disponibilizada para o Curso de Administração

Indicadores	I	R	B	O
01. Condições físicas das salas de aula	22,4%	35,8%	37,3%	4,5%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	10,4%	22,4%	20,9%	4,5%
03. Condições e atendimento da biblioteca	4,5%	19,4%	61,2%	11,9%
04. Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	11,9%	41,8%	25,4%	6,0%
05. Condições das instalações física gerais	20,9%	46,3%	29,9%	3,0%
06. Atendimento na secretaria do curso	8,3%	30,0%	50,0%	11,7%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	1,5%	33,8%	58,5%	6,2%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	31,3%	26,9%	37,3%	4,5%
09. Condições das áreas de convivência	16,4%	38,8%	38,8%	6,0%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	19,4%	26,9%	46,3%	7,5%
11. Avaliação da infraestrutura como um todo	16,4%	46,3%	34,3%	3,0%
Total	14,9%	33,5%	40,0%	6,2%

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo

* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de infraestrutura



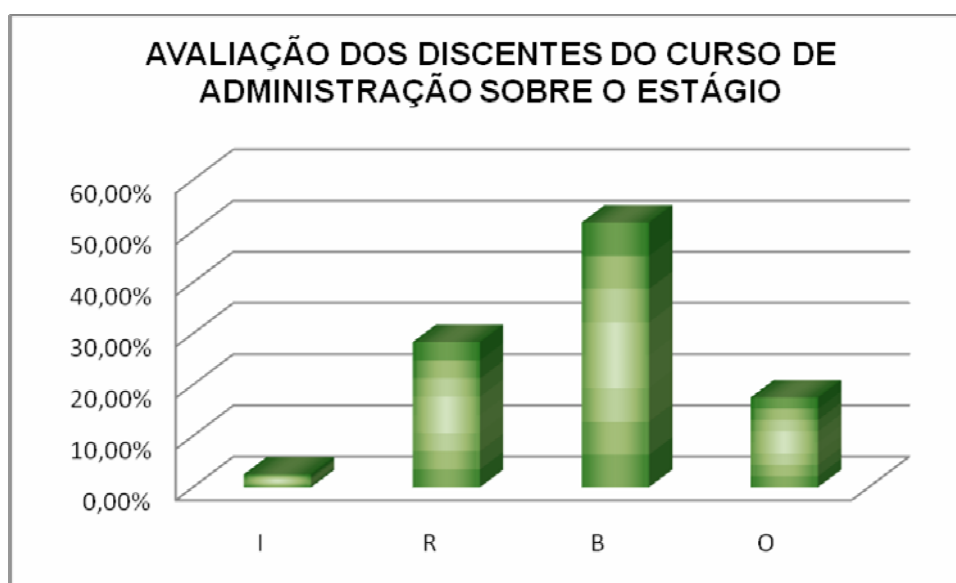


Avaliação dos discentes sobre o estágio para o Curso de Administração

Indicadores	I	R	B	O
01. Apresentação do regulamento e critérios de avaliação do estágio	10,0%	20,0%	50,0%	20,0%
02. Integração do estágio com as demais disciplinas do curso	10,0%	30,0%	40,0%	20,0%
03. Carga-horária destinada ao estágio	0,0%	10,0%	80,0%	10,0%
04. Clareza do Prof. Orientador nos assuntos relacionados ao estágio	0,0%	20,0%	60,0%	20,0%
05. Frequência e pontualidade do Prof. Orientador nos encontros	0,0%	30,0%	60,0%	10,0%
06. Quantidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	0,0%	20,0%	70,0%	10,0%
07. Qualidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	0,0%	40,0%	50,0%	10,0%
08. Contribuições do Professor Supervisor no local do estágio	10,0%	30,0%	50,0%	10,0%
09. Condições das unidades concedentes para o desenvolvimento do estágio	0,0%	40,0%	50,0%	10,0%
10. Relação existente entre o(s) estágio(s) e o futuro exercício profissional	0,0%	30,0%	50,0%	20,0%
11. Sua autoavaliação na realização das atividades do estágio é	0,0%	40,0%	20,0%	40,0%
12. Avaliação do estágio como um todo	0,0%	30,0%	40,0%	30,0%
Total	2,50%	28,33%	51,67%	17,50%

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo

* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de estágio





Avaliação dos discentes sobre o T.C.C para o Curso de Administração

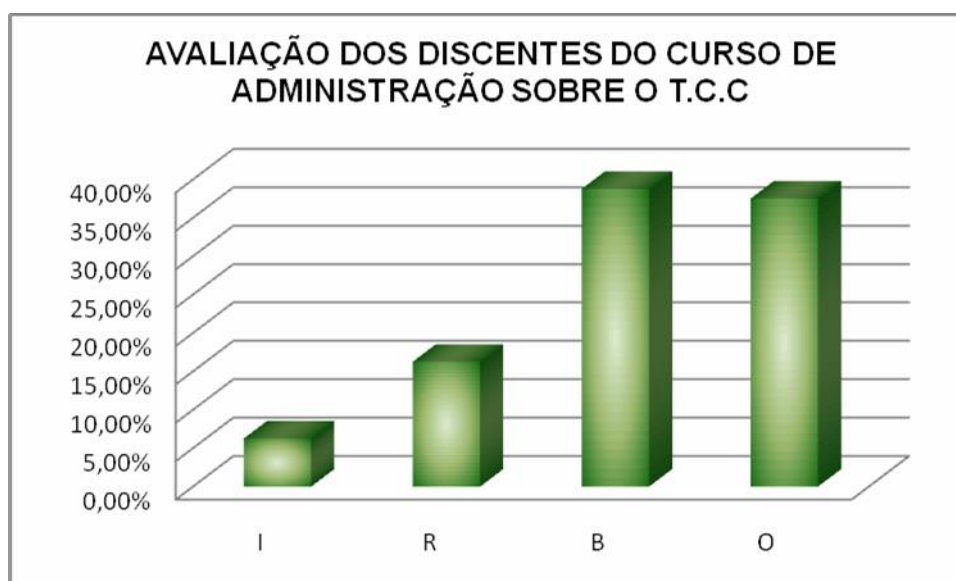
Indicadores	I	R	B	O
1 Apresentação do regulamento e critério de avaliação do TCC	10,0%	10,0%	50,0%	30,0%
2 Importância das atividades organizadas pelo coordenador do TCC para o desenvolvimento e acompanhamento do TCC	10,0%	10,0%	50,0%	30,0%
3 Carga-horária disponibilizada na grade curricular para o TCC	0,0%	10,0%	60,0%	30,0%
4 Disponibilidade do docente Orientador para as orientações do trabalho	0,0%	20,0%	30,0%	50,0%
5 Suporte bibliográfico da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC	10,0%	40,0%	20,0%	30,0%
6 Suporte de informática da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC	20,0%	20,0%	30,0%	20,0%
7 Importância do TCC para o futuro exercício profissional	0,0%	10,0%	30,0%	60,0%
8. Avaliação do TCC como um todo	0,0%	10,0%	40,0%	50,0%
Total	6,25%	16,25%	38,75%	37,50%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo



Avaliação do Coordenador do Conselho Acadêmico do Curso de ADMINISTRAÇÃO sobre a avaliação discente

O Coordenador não apresentou análise dos dados disponibilizados

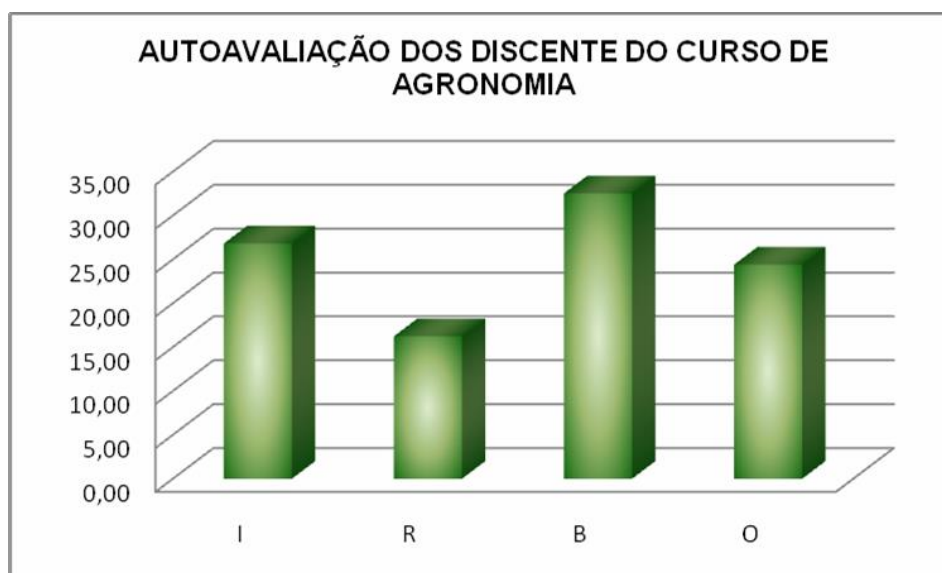


CURSO DE AGRONOMIA

Sobre a autoavaliação discente na disciplina

Indicadores	I	R	B	O
1- Sua frequência na disciplina	6,74%	4,49%	30,34%	58,43%
2- Sua pontualidade na disciplina	6,74%	5,62%	25,84%	61,80%
3- Seu empenho e participação na disciplina	11,96%	7,61%	31,52%	48,91%
4- Sua aprendizagem na disciplina	28,44%	9,17%	31,19%	31,19%
5- Seu interesse despertado na disciplina	16,84%	7,37%	35,79%	40,00%
6- Seu entusiasmo despertado na disciplina	20,20%	7,07%	34,34%	38,38%
7- Seu tempo disponível de dedicação aos estudos	23,81%	13,33%	29,52%	33,33%
8- Como você usa a disponibilidade do docente	17,71%	9,38%	34,38%	38,54%
9- Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	10,87%	5,43%	40,22%	43,48%
10- Seu nível de aproveitamento na disciplina como um todo	27,10%	7,48%	32,71%	32,71%
TOTAL	26,82%	16,24%	32,53%	24,41%

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Agronomia

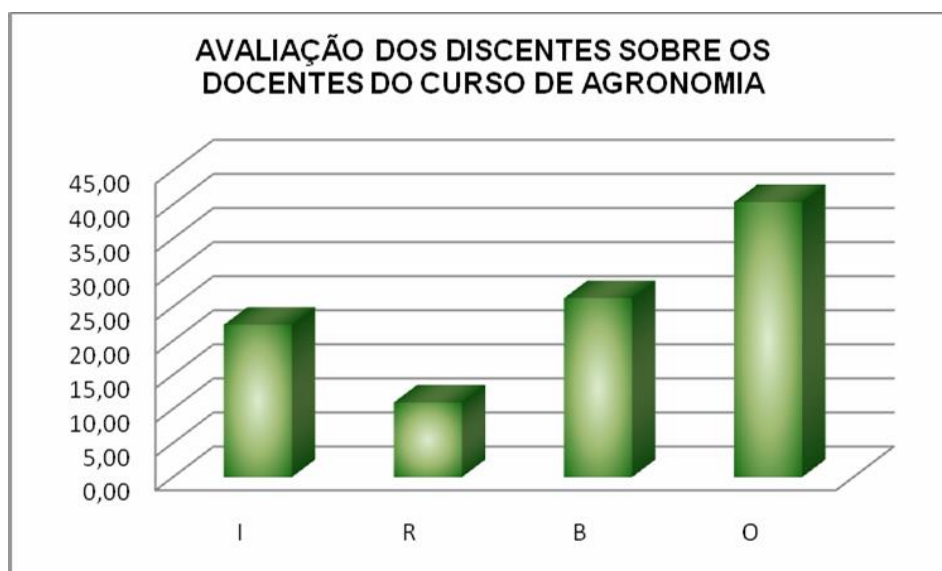
Indicadores	I	R	B	O
1 Capacidade de comunicação oral	20,83%	13,54%	30,21%	35,42%
2 Domínio e clareza do conteúdo	19,35%	8,60%	27,96%	44,09%
3 Como foi ministrada a disciplina	26,47%	12,75%	26,47%	34,31%
4 A preparação das aulas pode ser considerada	26,00%	14,00%	21,00%	39,00%
5 Relacionamento com os alunos	22,68%	13,40%	23,71%	40,21%
6 Atendimento às dúvidas apresentadas	20,62%	12,37%	27,84%	39,18%
7 Aproveitamento do tempo em aula	25,00%	10,00%	27,00%	38,00%
8 Recursos didáticos utilizados em aula	24,24%	9,09%	31,31%	35,35%
9 Estímulo ao uso da biblioteca e internet, como meios de ampliar a aprendizagem	25,24%	11,65%	29,13%	33,98%
10 Pontualidade para com as aulas	14,13%	9,78%	22,83%	53,26%
11 Frequência para com as aulas	13,19%	6,59%	25,27%	54,95%
12 Disponibilidade para atendimento aos alunos	17,39%	9,78%	28,26%	44,57%
13 Capacidade de motivar a turma	35,51%	11,21%	20,56%	32,71%
Total	22,36%	10,98%	26,27%	40,39%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Agronomia

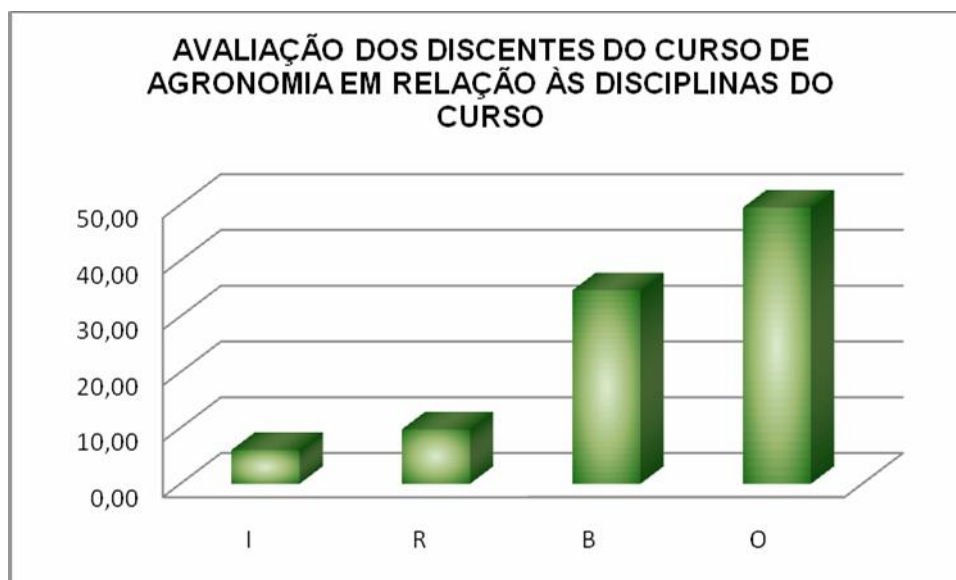
Indicadores	I	R	B	O
1- Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	6,15%	8,02%	35,03%	50,80%
2- Desenvolvimento do programa da disciplina	6,37%	10,61%	33,95%	49,07%
3- Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	7,00%	9,04%	34,69%	49,27%
4- Importância desta disciplina no curso	4,44%	6,80%	29,59%	59,17%
5- Carga horária destinada à disciplina	4,08%	6,79%	35,87%	53,26%
6- Qualidade e atualização do material de leitura	6,27%	12,82%	35,04%	45,87%
7- Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	5,41%	11,11%	35,33%	48,15%
8- Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	8,38%	12,70%	33,78%	45,14%
9- Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	7,16%	8,88%	36,68%	47,28%
10- Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	5,56%	10,23%	34,50%	49,71%
11- Avaliação da disciplina com um todo	5,90%	10,46%	37,00%	46,65%
Total	6,06%	9,77%	34,68%	49,49%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo



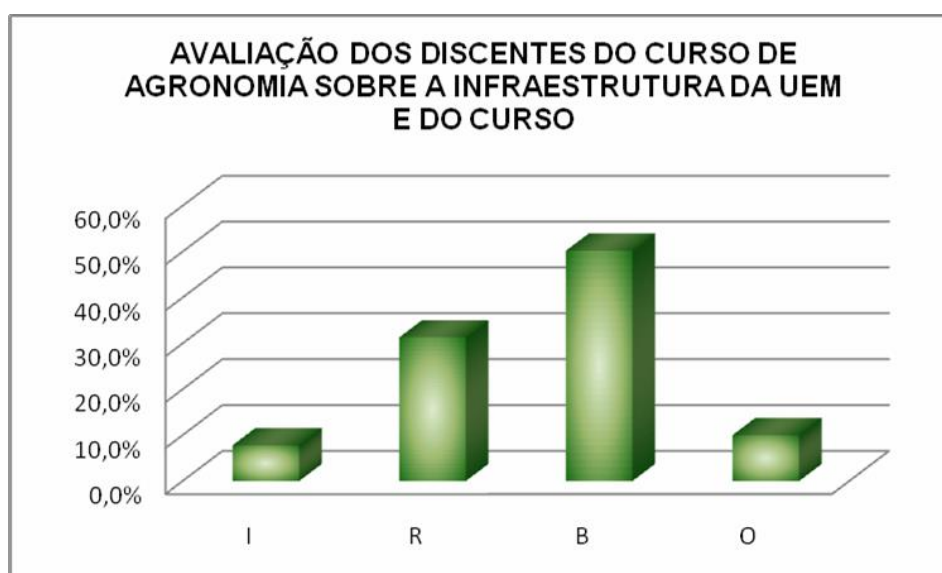


Avaliação dos discentes sobre a infraestrutura disponibilizada para o Curso de Agronomia

Indicadores	I	R	B	O
01. Condições físicas das salas de aula	10,3%	44,8%	41,4%	3,4%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	6,9%	34,5%	55,2%	3,4%
03. Condições e atendimento da biblioteca	3,4%	27,6%	41,4%	27,6%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	20,7%	34,5%	34,5%	6,9%
05. Condições das instalações física gerais	10,3%	44,8%	44,8%	0,0%
06. Atendimento na secretaria do curso	3,4%	3,4%	65,5%	27,6%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	0,0%	24,1%	69,0%	3,4%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	6,9%	41,4%	37,9%	13,8%
09. Condições das áreas de convivência	6,9%	24,1%	62,1%	6,9%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	10,3%	37,9%	37,9%	13,8%
11. Avaliação da infraestrutura como um todo	6,9%	27,6%	62,1%	3,4%
Total	7,8%	31,3%	50,2%	10,0%

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo

* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de infraestrutura



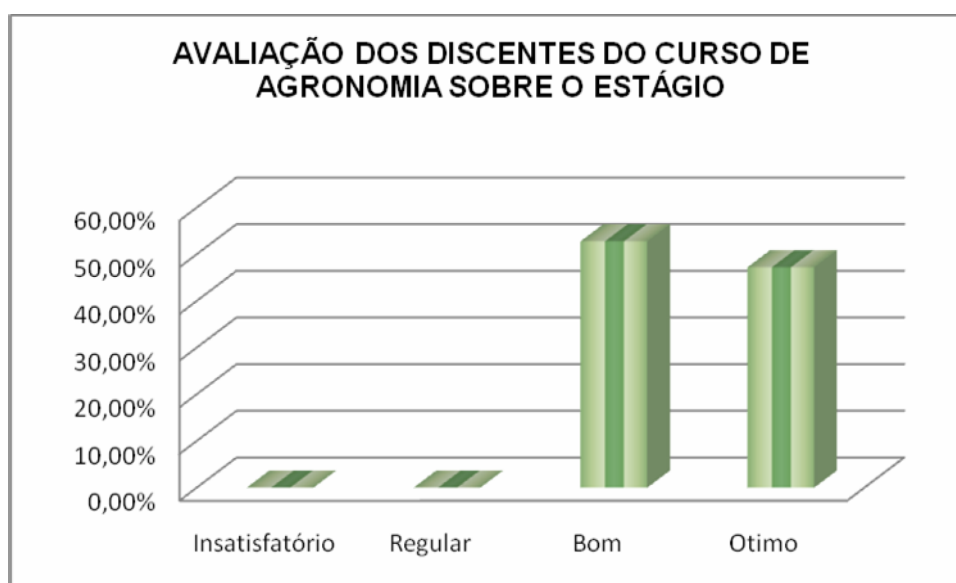


Avaliação dos discentes sobre o estágio para o Curso de Agronomia

Indicadores	I	R	B	O
01. Apresentação do regulamento e critérios de avaliação do estágio	0,0%	0,0%	66,7%	33,3%
02. Integração do estágio com as demais disciplinas do curso	0,0%	0,0%	66,7%	33,3%
03. Carga-horária destinada ao estágio	0,0%	0,0%	66,7%	33,3%
04. Clareza do Prof. Orientador nos assuntos relacionados ao estágio	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%
05. Frequência e pontualidade do Prof. Orientador nos encontros	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%
06. Quantidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%
07. Qualidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%
08. Contribuições do Professor Supervisor no local do estágio	0,0%	0,0%	66,7%	33,3%
09. Condições das unidades concedentes para o desenvolvimento do estágio	0,0%	0,0%	66,7%	33,3%
10. Relação existente entre o(s) estágio(s) e o futuro exercício profissional	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
11. Sua autoavaliação na realização das atividades do estágio é	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%
12. Avaliação do estágio como um todo	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%
Total	0,00%	0,00%	52,78%	47,22%

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo

* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de estágio





Avaliação dos discentes sobre o T.C.C para o Curso de Agronomia

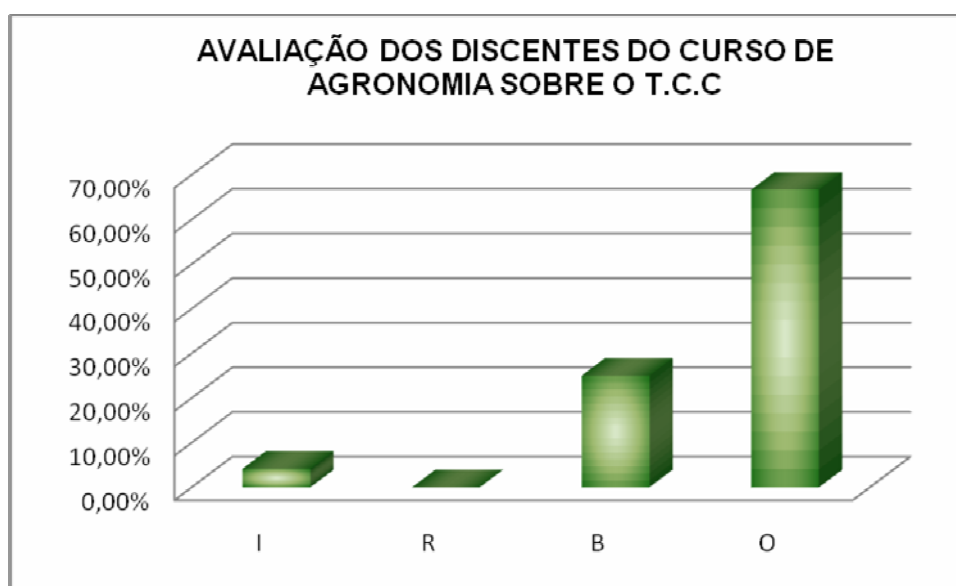
Indicadores	I	R	B	O
1 Apresentação do regulamento e critério de avaliação do TCC	0,0%	0,0%	66,7%	33,3%
2 Importância das atividades organizadas pelo coordenador do TCC para o desenvolvimento e acompanhamento do TCC	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
3 Carga-horária disponibilizada na grade curricular para o TCC	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%
4 Disponibilidade do docente Orientador para as orientações do trabalho	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%
5 Suporte bibliográfico da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC	33,3%	0,0%	33,3%	33,3%
6 Suporte de informática da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC	0,0%	0,0%	33,3%	33,3%
7 Importância do TCC para o futuro exercício profissional	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
8. Avaliação do TCC como um todo	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Total	4,17%	0,00%	25,00%	66,67%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo



Avaliação do Coordenador do Conselho Acadêmico do Curso de AGRONOMIA sobre a avaliação discente

O Coordenador não apresentou análise dos dados disponibilizados

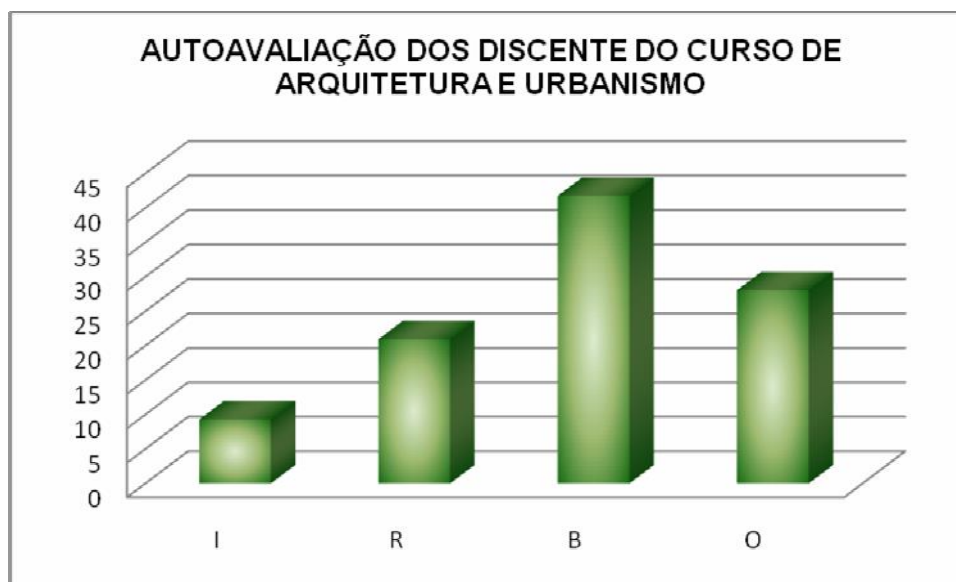


CURSO DE ARQUITETURA E URBANISMO

Sobre a autoavaliação discente na disciplina

Indicadores	I	R	B	O
1- Sua frequência na disciplina	2,56%	10,23%	43,22%	43,99%
2- Sua pontualidade na disciplina	3,06%	13,52%	46,43%	36,99%
3- Seu empenho e participação na disciplina	5,12%	18,93%	47,83%	28,13%
4- Sua aprendizagem na disciplina	13,85%	20,00%	42,05%	24,10%
5- Seu interesse despertado na disciplina	10,46%	23,47%	38,78%	27,30%
6- Seu entusiasmo despertado na disciplina	13,30%	29,67%	31,71%	25,32%
7- Seu tempo disponível de dedicação aos estudos	10,43%	31,04%	42,49%	16,03%
8- Como você usa a disponibilidade do docente	17,01%	29,90%	38,92%	14,18%
9- Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	3,83%	10,46%	41,07%	44,64%
10- Seu nível de aproveitamento na disciplina como um todo	13,11%	22,11%	44,99%	19,79%
TOTAL	9,27%	20,93%	41,75%	28,05%

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Arquitetura e Urbanismo

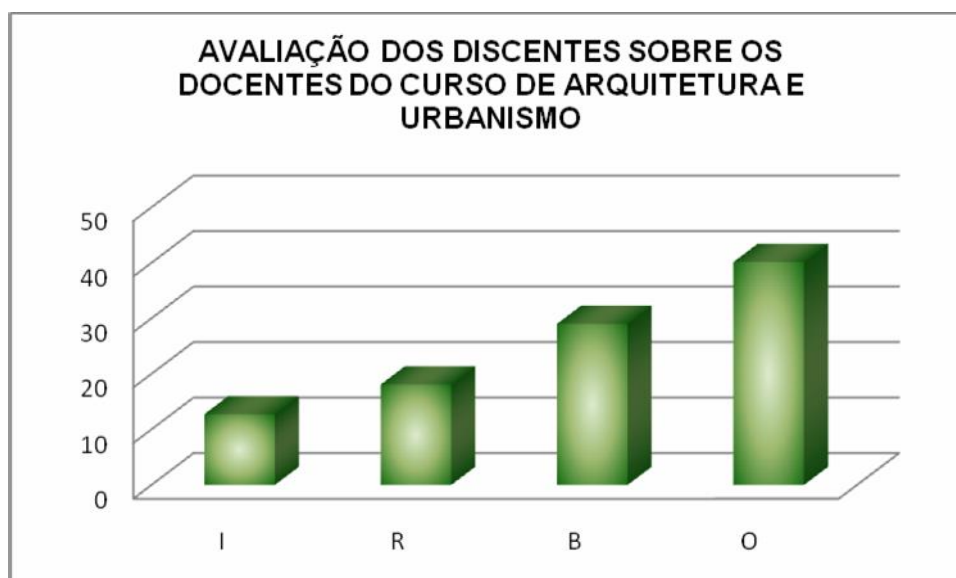
Indicadores	I	R	B	O
1 Capacidade de comunicação oral	11,60%	19,33%	28,61%	40,46%
2 Domínio e clareza do conteúdo	15,60%	14,07%	24,30%	46,04%
3 Como foi ministrada a disciplina	16,97%	24,16%	27,25%	31,62%
4 A preparação das aulas pode ser considerada	15,72%	23,45%	25,77%	35,05%
5 Relacionamento com os alunos	13,10%	11,50%	30,99%	44,41%
6 Atendimento às dúvidas apresentadas	13,92%	12,34%	29,75%	43,99%
7 Aproveitamento do tempo em aula	11,44%	17,71%	30,52%	40,33%
8 Recursos didáticos utilizados em aula	15,01%	21,72%	25,74%	37,53%
9 Estímulo ao uso da biblioteca e internet, como meios de ampliar a aprendizagem	14,13%	19,84%	31,79%	34,24%
10 Pontualidade para com as aulas	6,35%	16,02%	31,49%	46,13%
11 Frequência para com as aulas	6,59%	11,54%	33,52%	48,35%
12 Disponibilidade para atendimento aos alunos	8,74%	20,77%	32,24%	38,25%
13 Capacidade de motivar a turma	16,39%	22,68%	25,41%	35,52%
Total	12,74%	18,09%	29,03%	40,15%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Arquitetura e Urbanismo

Indicadores	I	R	B	O
1- Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	9,46%	15,68%	45,95%	28,92%
2- Desenvolvimento do programa da disciplina	14,02%	16,40%	45,24%	24,34%
3- Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	18,16%	23,18%	37,43%	21,23%
4- Importância desta disciplina no curso	5,54%	11,08%	37,67%	45,71%
5- Carga horária destinada à disciplina	5,51%	11,55%	46,72%	36,22%
6- Qualidade e atualização do material de leitura	12,20%	24,12%	38,48%	25,20%
7- Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	7,10%	17,49%	42,62%	32,79%
8- Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	17,62%	23,58%	36,53%	22,28%
9- Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	16,62%	20,98%	33,79%	28,61%
10- Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	12,61%	20,34%	38,11%	28,94%
11- Avaliação da disciplina com um todo	10,05%	22,28%	44,29%	23,37%
Total	11,72%	18,79%	40,62%	28,87%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre a infraestrutura disponibilizada para o Curso de Arquitetura e Urbanismo

Indicadores	I	R	B	O
01. Condições físicas das salas de aula	40,5%	38,1%	21,4%	0,0%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	45,2%	28,6%	16,7%	0,0%
03. Condições e atendimento da biblioteca	47,6%	28,6%	21,4%	2,4%
04. Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	38,1%	31,0%	21,4%	0,0%
05. Condições das instalações física gerais	45,2%	45,2%	9,5%	0,0%
06. Atendimento na secretaria do curso	14,3%	33,3%	38,1%	14,3%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	42,9%	38,1%	16,7%	0,0%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	33,3%	35,7%	28,6%	2,4%
09. Condições das áreas de convivência	33,3%	50,0%	16,7%	0,0%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	47,6%	35,7%	16,7%	0,0%
11. Avaliação da infraestrutura como um todo	57,1%	35,7%	7,1%	0,0%
Total	40,48%	36,36%	19,48%	1,73%

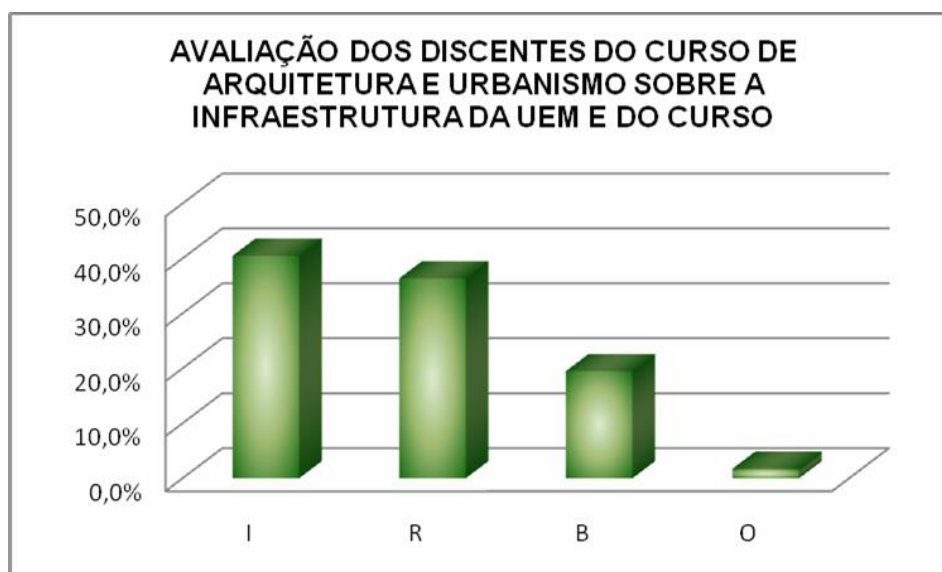
I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo

* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de infraestrutura





Avaliação dos discentes sobre o estágio para o Curso de Arquitetura e Urbanismo

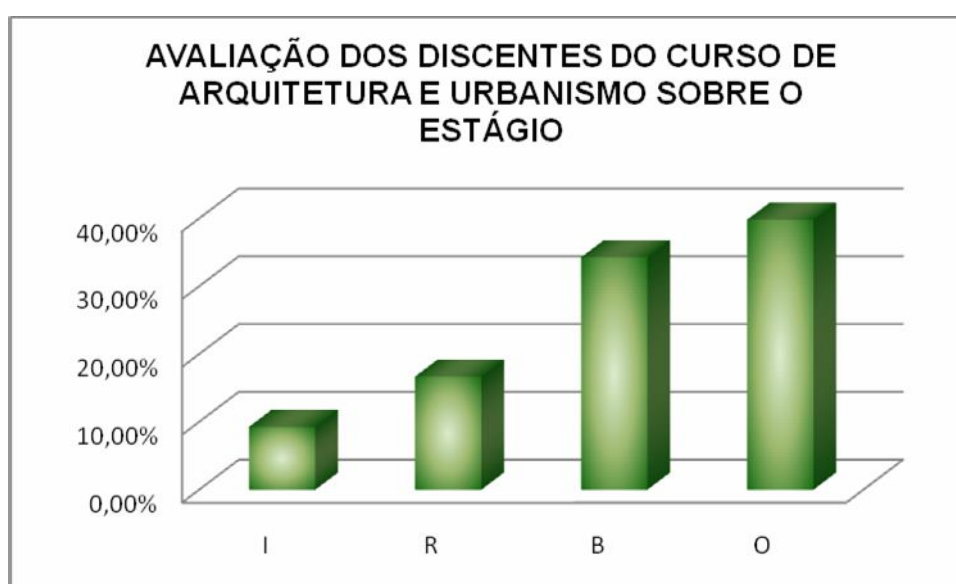
Indicadores	I	R	B	O
01. Apresentação do regulamento e critérios de avaliação do estágio	11,1%	22,2%	55,6%	11,1%
02. Integração do estágio com as demais disciplinas do curso	0,0%	22,2%	33,3%	44,4%
03. Carga-horária destinada ao estágio	0,0%	11,1%	44,4%	44,4%
04. Clareza do Prof. Orientador nos assuntos relacionados ao estágio	0,0%	11,1%	44,4%	44,4%
05. Frequência e pontualidade do Prof. Orientador nos encontros	22,2%	11,1%	22,2%	44,4%
06. Quantidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	22,2%	22,2%	22,2%	33,3%
07. Qualidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	22,2%	22,2%	22,2%	33,3%
08. Contribuições do Professor Supervisor no local do estágio	22,2%	11,1%	44,4%	22,2%
09. Condições das unidades concedentes para o desenvolvimento do estágio	11,1%	22,2%	22,2%	44,4%
10. Relação existente entre o(s) estágio(s) e o futuro exercício profissional	0,0%	11,1%	22,2%	66,7%
11. Sua autoavaliação na realização das atividades do estágio é	0,0%	11,1%	33,3%	55,6%
12. Avaliação do estágio como um todo	0,0%	22,2%	44,4%	33,3%
Total	9,26%	16,67%	34,26%	39,81%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo

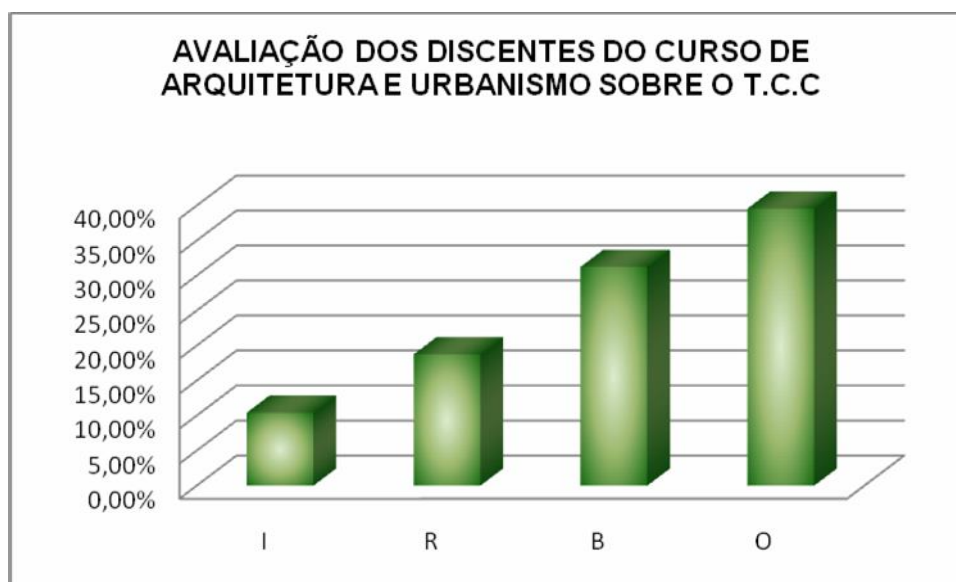




Avaliação dos discentes sobre o T.C.C para o Curso de Arquitetura e Urbanismo

Indicadores	I	R	B	O
1 Apresentação do regulamento e critério de avaliação do TCC	8,3%	16,7%	33,3%	41,7%
2 Importância das atividades organizadas pelo coordenador do TCC para o desenvolvimento e acompanhamento do TCC	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%
3 Carga-horária disponibilizada na grade curricular para o TCC	0,0%	16,7%	25,0%	58,3%
4 Disponibilidade do docente Orientador para as orientações do trabalho	8,3%	16,7%	25,0%	50,0%
5 Suporte bibliográfico da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC	33,3%	41,7%	8,3%	16,7%
6 Suporte de informática da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC	33,3%	25,0%	16,7%	25,0%
7 Importância do TCC para o futuro exercício profissional	0,0%	16,7%	33,3%	50,0%
8. Avaliação do TCC como um todo	0,0%	16,7%	58,3%	25,0%
Total	10,42%	18,75%	31,25%	39,58%

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo



Avaliação do Coordenador do Conselho Acadêmico do Curso de ARQUITETURA E URBANISMO sobre a avaliação discente

Autoavaliação discente

Dos 211 discentes do curso, matriculados em 2012, apenas 42 responderam os formulários, o que representa apenas 20% de alunos respondentes.



A maior parte das respostas sobre a autoavaliação demonstra o interesse pelas disciplinas do curso por parte dos alunos.

Avaliação das Disciplinas

Algumas disciplinas tinham 57 alunos matriculados, sendo que somente 1 ou 2 alunos responderam o questionário. Não considero uma amostragem fidedigna. E creio que não fornece um panorama de como a disciplina estava sendo ministrada. Em maior ou em menor proporção, ocorre o mesmo com outras disciplinas.

Avaliação dos Docentes

Novamente a dificuldade em se ter uma amostragem consistente. Ao mesmo tempo, mesmo na pouca amostragem, boa parte dos resultados apresentam disparidades extremas. São poucos os casos em que há coerência na avaliação pelos alunos.

Avaliação do Estágio ou TCC (se for o caso, indique “não aplicável”)

A disparidade das repostas e a baixa participação não conseguem revelar a realidade do andamento do Estágio. O relatório sobre o TCC, parte VI, não foi encaminhado.

Avaliação das Instalações

Não foi encaminhado o relatório sobre a Parte IV – Infraestrutura.

Obs: nenhum aluno respondeu sobre a infraestrutura

PROCEDIMENTOS ADOTADOS POR ESTA COORDENAÇÃO EM RELAÇÃO AOS RESULTADOS APRESENTADOS NA AVALIAÇÃO DISCENTE

Em relação ao corpo docente

O corpo docente do curso de arquitetura e urbanismo tem se empenhado na qualificação e a grande maioria se envolve nas questões do departamento. As queixas sobre o desempenho dos docentes são bastante isoladas e raras.

Em relação ao currículo do curso

O currículo implantado a partir de 2009 completa seu ciclo em 2013. Neste ano haverá o início de sua reformulação. Para tanto, faremos uma avaliação do que vem sendo apresentado. As reformulações buscarão, principalmente, a integração entre as disciplinas.

Em relação ao Estágio e/ou TCC do curso (se for o caso)

As atividades do Estágio deveriam ter um retorno maior para os alunos do curso. O componente curricular ainda está isolado, faltando uma maior integração. No entanto, há relatos muito positivos das atividades realizadas.

Quanto ao TCC, as apresentações de trabalho têm sido muito positivas. Os alunos do curso receberam duas menções honrosas em concurso nacional, em 2010 e 2011.

Em relação à infraestrutura disponibilizada para o curso

Há carência de infraestrutura no curso. É necessário que haja mais salas de ateliês, com pranchetas e cadeiras. As existentes, em sua maioria, estão obsoletas.



CURSO DE ARTES CÊNICAS

Sobre a autoavaliação discente na disciplina

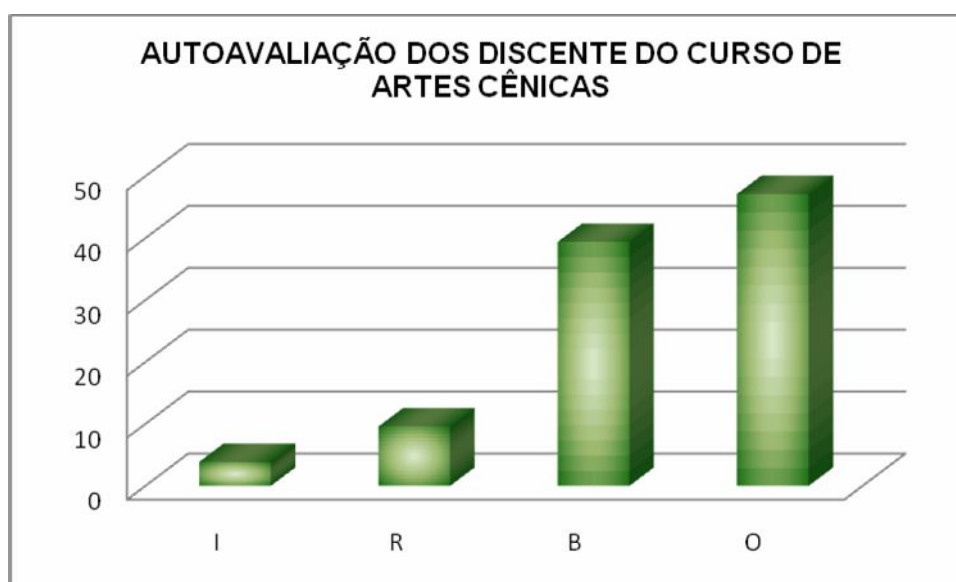
Indicadores	I	R	B	O
1- Sua frequência na disciplina	0,00%	0,84%	28,57%	70,59%
2- Sua pontualidade na disciplina	0,00%	1,68%	11,76%	86,55%
3- Seu empenho e participação na disciplina	0,84%	8,40%	32,77%	57,98%
4- Sua aprendizagem na disciplina	8,40%	11,76%	42,86%	36,97%
5- Seu interesse despertado na disciplina	5,88%	10,92%	43,70%	39,50%
6- Seu entusiasmo despertado na disciplina	11,76%	13,45%	41,18%	33,61%
7- Seu tempo disponível de dedicação aos estudos	0,84%	9,24%	49,58%	40,34%
8- Como você usa a disponibilidade do docente	3,36%	26,05%	39,50%	31,09%
9- Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	0,00%	4,20%	52,94%	42,86%
10- Seu nível de aproveitamento na disciplina como um todo	7,56%	9,24%	51,26%	31,93%
TOTAL	3,87%	9,58%	39,41%	47,14%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Artes Cênicas

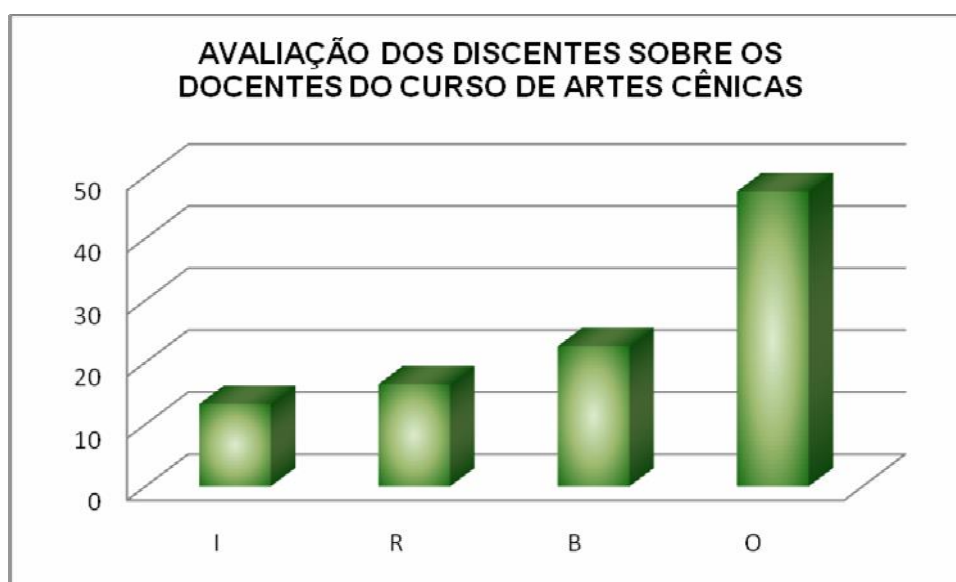
Indicadores	I	R	B	O
1 Capacidade de comunicação oral	9,80%	9,80%	23,53%	56,86%
2 Domínio e clareza do conteúdo	19,42%	8,74%	17,48%	54,37%
3 Como foi ministrada a disciplina	22,43%	13,08%	26,17%	38,32%
4 A preparação das aulas pode ser considerada	27,62%	11,43%	15,24%	45,71%
5 Relacionamento com os alunos	2,20%	7,69%	41,76%	48,35%
6 Atendimento às dúvidas apresentadas	9,89%	14,29%	25,27%	50,55%
7 Aproveitamento do tempo em aula	15,24%	20,95%	16,19%	47,62%
8 Recursos didáticos utilizados em aula	17,48%	16,50%	15,53%	50,49%
9 Estímulo ao uso da biblioteca e internet, como meios de ampliar a aprendizagem	10,38%	22,64%	21,70%	45,28%
10 Pontualidade para com as aulas	7,69%	26,92%	18,27%	47,12%
11 Frequência para com as aulas	7,77%	24,27%	24,27%	43,69%
12 Disponibilidade para atendimento aos alunos	4,76%	22,86%	28,57%	43,81%
13 Capacidade de motivar a turma	18,10%	15,24%	20,00%	46,67%
Total	13,29%	16,49%	22,61%	47,60%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Artes Cênicas

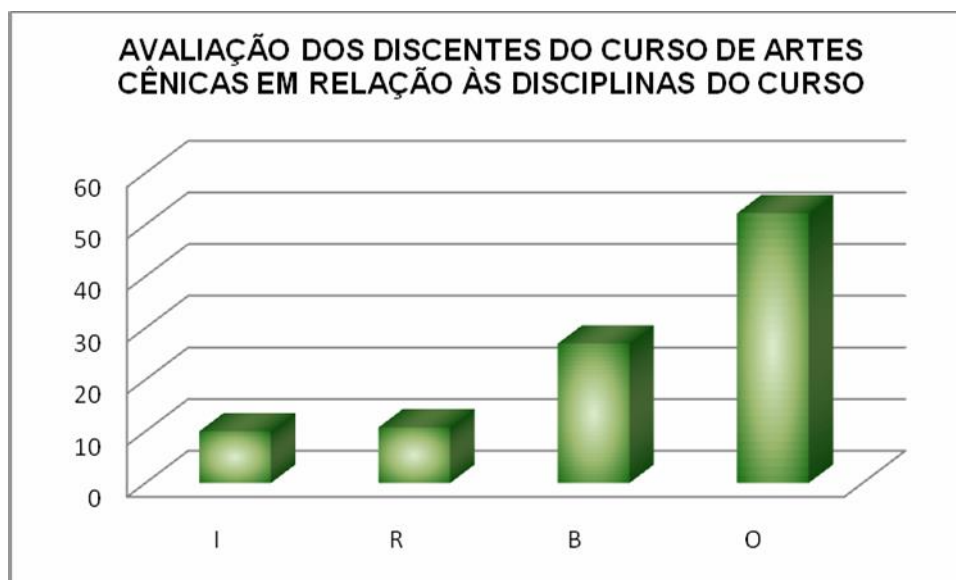
Indicadores	I	R	B	O
1- Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	6,72%	10,08%	19,33%	63,87%
2- Desenvolvimento do programa da disciplina	14,29%	13,45%	30,25%	42,02%
3- Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	14,29%	15,18%	29,46%	41,07%
4- Importância desta disciplina no curso	4,46%	1,79%	15,18%	78,57%
5- Carga horária destinada à disciplina	4,20%	8,40%	32,77%	54,62%
6- Qualidade e atualização do material de leitura	12,50%	9,82%	23,21%	54,46%
7- Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	7,14%	14,29%	25,89%	52,68%
8- Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	17,39%	11,30%	26,96%	44,35%
9- Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	14,71%	9,80%	27,45%	48,04%
10- Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	7,00%	8,00%	31,00%	54,00%
11- Avaliação da disciplina com um todo	7,27%	16,36%	35,45%	40,91%
Total	10,00%	10,77%	27,00%	52,24%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre a infraestrutura disponibilizada para o Curso de Artes Cênicas

Indicadores	I	R	B	O
01. Condições físicas das salas de aula	57,1%	28,6%	14,3%	0,0%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	42,9%	14,3%	0,0%	0,0%
03. Condições e atendimento da biblioteca	42,9%	57,1%	0,0%	0,0%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	42,9%	28,6%	14,3%	0,0%
05. Condições das instalações física gerais	57,1%	28,6%	14,3%	0,0%
06. Atendimento na secretaria do curso	42,9%	42,9%	14,3%	0,0%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	57,1%	28,6%	14,3%	0,0%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	42,9%	14,3%	28,6%	14,3%
09. Condições das áreas de convivência	42,9%	28,6%	14,3%	14,3%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	57,1%	14,3%	28,6%	0,0%
11. Avaliação da infraestrutura como um todo	57,1%	28,6%	14,3%	0,0%
Total	49,4%	28,6%	14,3%	2,6%

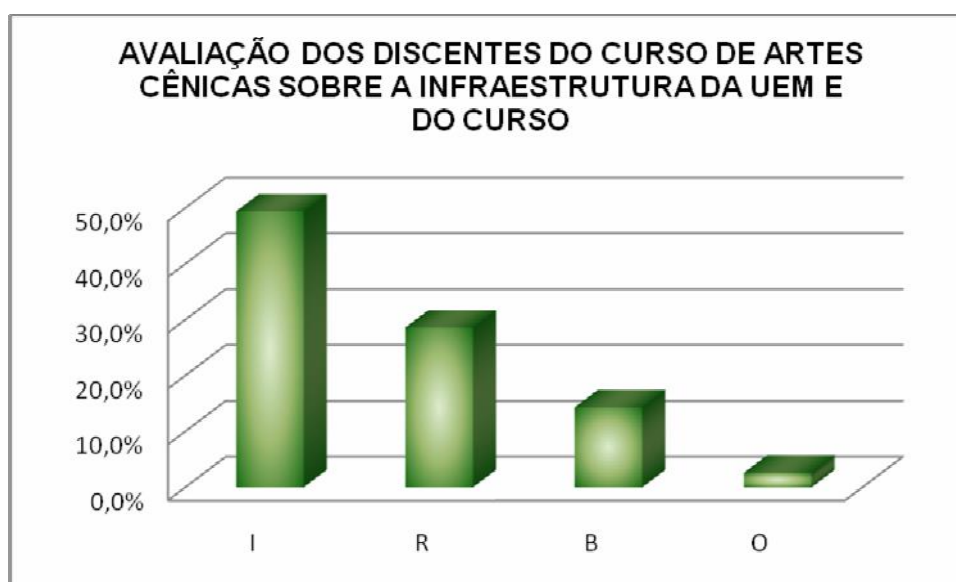
I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo

* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de infraestrutura



Avaliação do Coordenador do Conselho Acadêmico do Curso de ARTES CÊNICAS sobre a avaliação discente

O Coordenador não apresentou análise dos dados disponibilizados



CURSO DE ARTES VISUAIS

Sobre a autoavaliação discente na disciplina

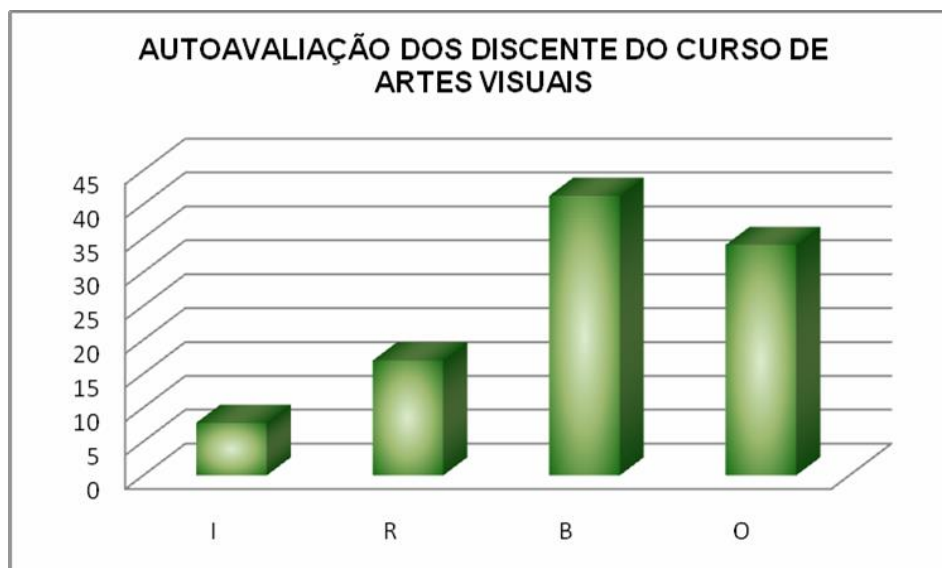
Indicadores	I	R	B	O
1- Sua frequência na disciplina	0,00%	0,57%	46,55%	52,87%
2- Sua pontualidade na disciplina	0,00%	2,30%	43,10%	54,60%
3- Seu empenho e participação na disciplina	1,15%	14,37%	47,13%	37,36%
4- Sua aprendizagem na disciplina	14,94%	24,71%	34,48%	25,86%
5- Seu interesse despertado na disciplina	12,64%	24,14%	32,18%	31,03%
6- Seu entusiasmo despertado na disciplina	16,09%	25,29%	27,59%	31,03%
7- Seu tempo disponível de dedicação aos estudos	2,87%	20,69%	59,20%	17,24%
8- Como você usa a disponibilidade do docente	9,77%	25,86%	47,70%	16,67%
9- Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	0,57%	12,07%	40,80%	46,55%
10- Seu nível de aproveitamento na disciplina como um todo	19,54%	19,54%	33,91%	27,01%
TOTAL	7,76%	16,95%	41,26%	34,02%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Artes Visuais

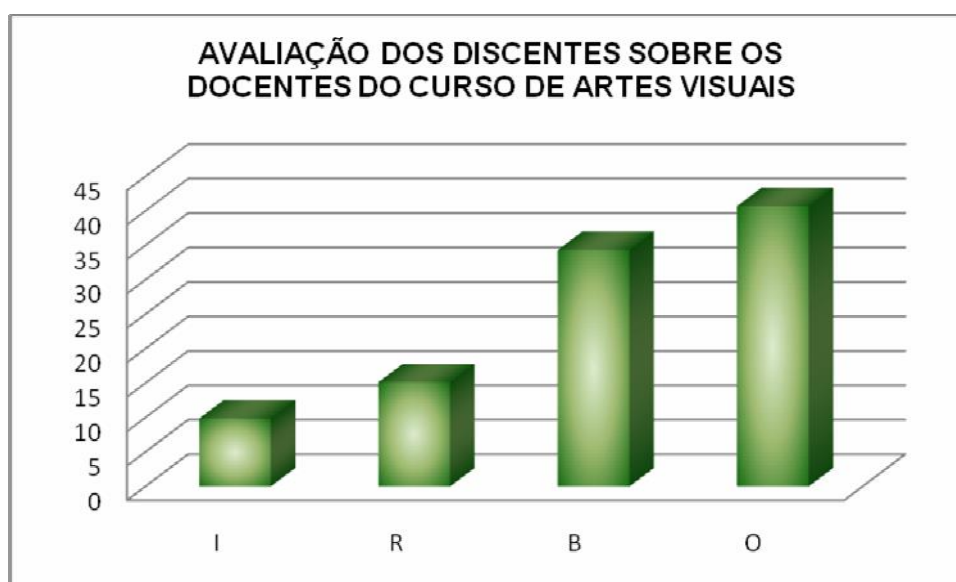
Indicadores	I	R	B	O
1 Capacidade de comunicação oral	4,86%	11,81%	38,89%	44,44%
2 Domínio e clareza do conteúdo	8,84%	19,05%	29,25%	42,86%
3 Como foi ministrada a disciplina	20,65%	21,29%	22,58%	35,48%
4 A preparação das aulas pode ser considerada	13,33%	16,00%	35,33%	35,33%
5 Relacionamento com os alunos	6,47%	15,83%	37,41%	40,29%
6 Atendimento às dúvidas apresentadas	13,04%	13,04%	37,68%	36,23%
7 Aproveitamento do tempo em aula	13,42%	17,45%	32,21%	36,91%
8 Recursos didáticos utilizados em aula	13,29%	12,59%	37,76%	36,36%
9 Estímulo ao uso da biblioteca e internet, como meios de ampliar a aprendizagem	6,94%	18,06%	43,06%	31,94%
10 Pontualidade para com as aulas	2,86%	9,29%	30,71%	57,14%
11 Frequência para com as aulas	2,13%	9,93%	34,75%	53,19%
12 Disponibilidade para atendimento aos alunos	4,35%	10,87%	44,20%	40,58%
13 Capacidade de motivar a turma	18,06%	21,53%	22,22%	38,19%
Total	9,86%	15,13%	34,31%	40,69%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Artes Visuais

Indicadores	I	R	B	O
1- Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	10,12%	18,45%	48,21%	23,21%
2- Desenvolvimento do programa da disciplina	10,24%	18,07%	45,78%	25,90%
3- Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	14,71%	18,24%	40,59%	26,47%
4- Importância desta disciplina no curso	4,12%	6,47%	34,12%	55,29%
5- Carga horária destinada à disciplina	5,26%	9,36%	49,12%	36,26%
6- Qualidade e atualização do material de leitura	4,38%	11,25%	54,38%	30,00%
7- Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	5,56%	12,96%	46,91%	34,57%
8- Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	10,12%	19,05%	44,05%	26,79%
9- Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	11,03%	12,41%	37,93%	38,62%
10- Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	7,91%	17,27%	38,13%	36,69%
11- Avaliação da disciplina com um todo	10,32%	14,84%	40,65%	34,19%
Total	8,52%	14,40%	43,62%	33,45%

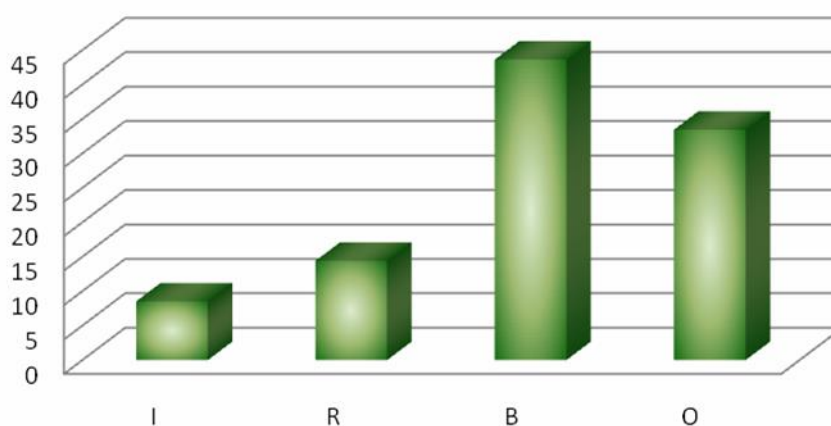
I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo

AVALIAÇÃO DOS DISCENTES DO CURSO DE ARTES VISUAIS EM RELAÇÃO ÀS DISCIPLINAS DO CURSO



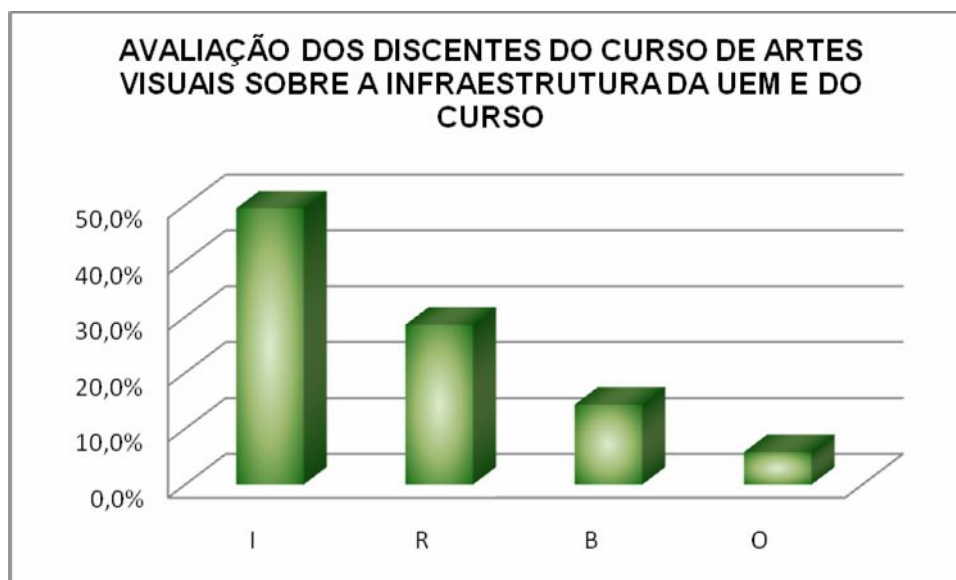


Avaliação dos discentes sobre a infraestrutura disponibilizada para o Curso de Artes Visuais

Indicadores	I	R	B	O
01. Condições físicas das salas de aula	54,5%	36,4%	9,1%	0,0%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	72,7%	18,2%	0,0%	0,0%
03. Condições e atendimento da biblioteca	45,5%	36,4%	9,1%	9,1%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	36,4%	18,2%	18,2%	18,2%
05. Condições das instalações física gerais	72,7%	27,3%	0,0%	0,0%
06. Atendimento na secretaria do curso	0,0%	45,5%	45,5%	9,1%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	54,5%	36,4%	9,1%	0,0%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	45,5%	27,3%	27,3%	0,0%
09. Condições das áreas de convivência	45,5%	27,3%	18,2%	9,1%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	27,3%	36,4%	18,2%	18,2%
11. Avaliação da infraestrutura como um todo	72,7%	27,3%	0,0%	0,0%
Total	47,9%	30,6%	14,0%	5,8%

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo

* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de infraestrutura



Avaliação do Coordenador do Conselho Acadêmico do Curso de ARTES VISUAIS sobre a avaliação discente

O Coordenador não apresentou análise dos dados disponibilizados

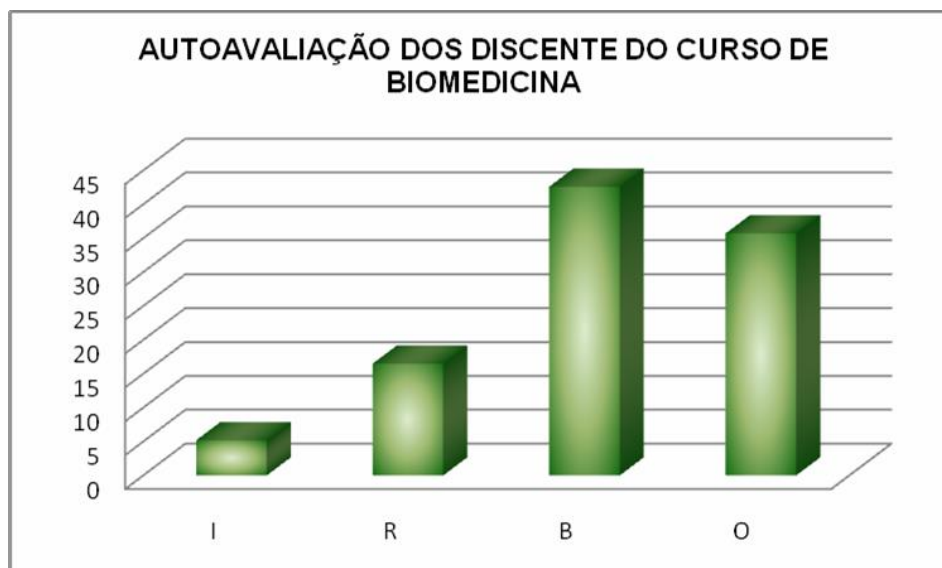


CURSO DE BIOMEDICINA

Sobre a autoavaliação discente na disciplina

Indicadores	I	R	B	O
1- Sua frequência na disciplina	1,30%	6,49%	46,75%	45,45%
2- Sua pontualidade na disciplina	3,90%	1,30%	44,16%	50,65%
3- Seu empenho e participação na disciplina	2,60%	14,29%	46,75%	36,36%
4- Sua aprendizagem na disciplina	7,79%	15,58%	42,86%	33,77%
5- Seu interesse despertado na disciplina	9,09%	15,58%	40,26%	35,06%
6- Seu entusiasmo despertado na disciplina	12,99%	20,78%	33,77%	32,47%
7- Seu tempo disponível de dedicação aos estudos	1,30%	29,87%	53,25%	15,58%
8- Como você usa a disponibilidade do docente	6,49%	33,77%	45,45%	14,29%
9- Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	1,30%	9,09%	27,27%	62,34%
10- Seu nível de aproveitamento na disciplina como um todo	5,19%	18,18%	45,45%	31,17%
TOTAL	5,19%	16,49%	42,60%	35,71%

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Biomedicina

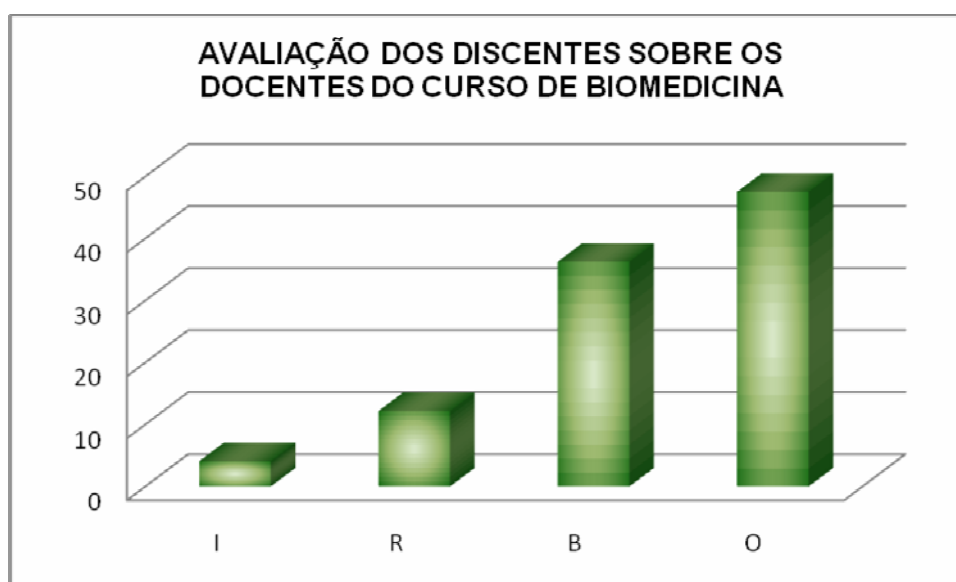
Indicadores	I	R	B	O
1 Capacidade de comunicação oral	6,85%	13,70%	34,25%	45,21%
2 Domínio e clareza do conteúdo	4,11%	6,85%	35,62%	53,42%
3 Como foi ministrada a disciplina	8,11%	8,11%	50,00%	33,78%
4 A preparação das aulas pode ser considerada	8,11%	6,76%	45,95%	39,19%
5 Relacionamento com os alunos	4,76%	14,29%	30,16%	50,79%
6 Atendimento às dúvidas apresentadas	1,59%	12,70%	28,57%	57,14%
7 Aproveitamento do tempo em aula	2,70%	13,51%	40,54%	43,24%
8 Recursos didáticos utilizados em aula	0,00%	15,28%	38,89%	45,83%
9 Estímulo ao uso da biblioteca e internet, como meios de ampliar a aprendizagem	2,67%	24,00%	30,67%	42,67%
10 Pontualidade para com as aulas	0,00%	10,96%	39,73%	49,32%
11 Frequência para com as aulas	1,37%	8,22%	35,62%	54,79%
12 Disponibilidade para atendimento aos alunos	5,41%	8,11%	27,03%	59,46%
13 Capacidade de motivar a turma	7,14%	15,71%	34,29%	42,86%
Total	4,06%	12,17%	36,25%	47,52%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Biomedicina

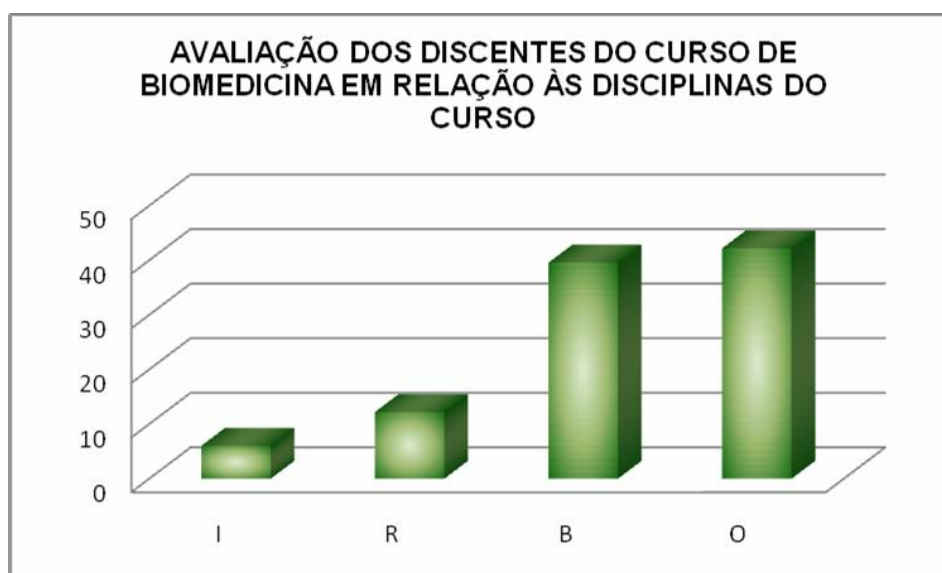
Indicadores	I	R	B	O
1- Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	2,90%	7,25%	50,72%	39,13%
2- Desenvolvimento do programa da disciplina	4,35%	11,59%	46,38%	37,68%
3- Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	4,29%	10,00%	48,57%	37,14%
4- Importância desta disciplina no curso	4,23%	9,86%	15,49%	70,42%
5- Carga horária destinada à disciplina	5,71%	18,57%	44,29%	31,43%
6- Qualidade e atualização do material de leitura	9,09%	9,09%	48,48%	33,33%
7- Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	5,97%	8,96%	35,82v	49,25%
8- Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	8,45%	18,31%	38,03%	35,21%
9- Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	6,06%	18,18%	36,36%	39,39%
10- Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	9,38%	10,94%	21,88%	57,81%
11- Avaliação da disciplina com um todo	5,80%	11,59%	49,28%	33,33%
Total	6,02%	12,21%	39,57%	42,19%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo



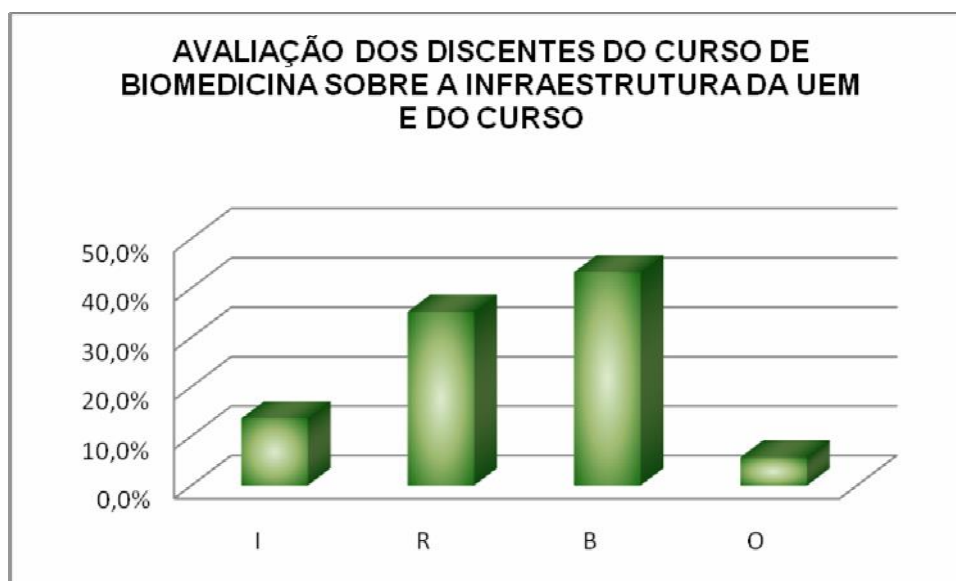


Avaliação dos discentes sobre a infraestrutura disponibilizada para o Curso de Biomedicina

Indicadores	I	R	B	O
01. Condições físicas das salas de aula	25,0%	62,5%	12,5%	0,0%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%
03. Condições e atendimento da biblioteca	0,0%	37,5%	50,0%	12,5%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	0,0%	25,0%	50,0%	0,0%
05. Condições das instalações física gerais	37,5%	50,0%	12,5%	0,0%
06. Atendimento na secretaria do curso	12,5%	0,0%	62,5%	25,0%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	0,0%	12,5%	75,0%	12,5%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	12,5%	37,5%	37,5%	12,5%
09. Condições das áreas de convivência	0,0%	12,5%	87,5%	0,0%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	37,5%	50,0%	12,5%	0,0%
11. Avaliação da infraestrutura como um todo	25,0%	50,0%	25,0%	0,0%
Total	13,6%	35,2%	43,2%	5,7%

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo

* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de infraestrutura

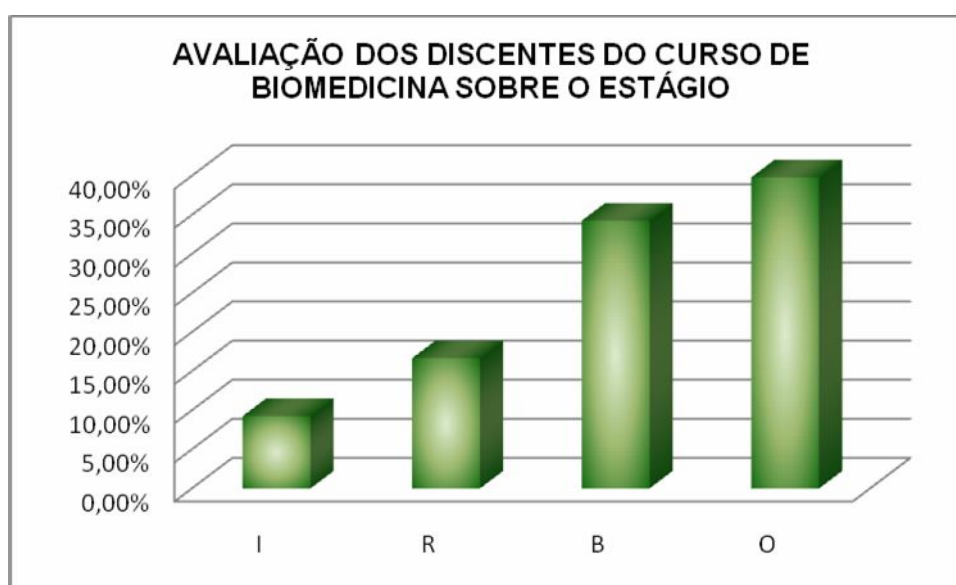




Avaliação dos discentes sobre o estágio para o Curso de Biomedicina

Indicadores	I	R	B	O
01. Apresentação do regulamento e critérios de avaliação do estágio	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%
02. Integração do estágio com as demais disciplinas do curso	0,0%	0,0%	62,5%	37,5%
03. Carga-horária destinada ao estágio	0,0%	12,5%	50,0%	37,5%
04. Clareza do Prof. Orientador nos assuntos relacionados ao estágio	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%
05. Frequência e pontualidade do Prof. Orientador nos encontros	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%
06. Quantidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	0,0%	0,0%	37,5%	62,5%
07. Qualidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	0,0%	0,0%	37,5%	62,5%
08. Contribuições do Professor Supervisor no local do estágio	0,0%	0,0%	37,5%	62,5%
09. Condições das unidades concedentes para o desenvolvimento do estágio	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%
10. Relação existente entre o(s) estágio(s) e o futuro exercício profissional	0,0%	0,0%	37,5%	62,5%
11. Sua autoavaliação na realização das atividades do estágio é	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%
12. Avaliação do estágio como um todo	0,0%	0,0%	37,5%	62,5%
Total	0,00%	1,04%	45,83%	53,13%

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre o T.C.C para o Curso de Biomedicina

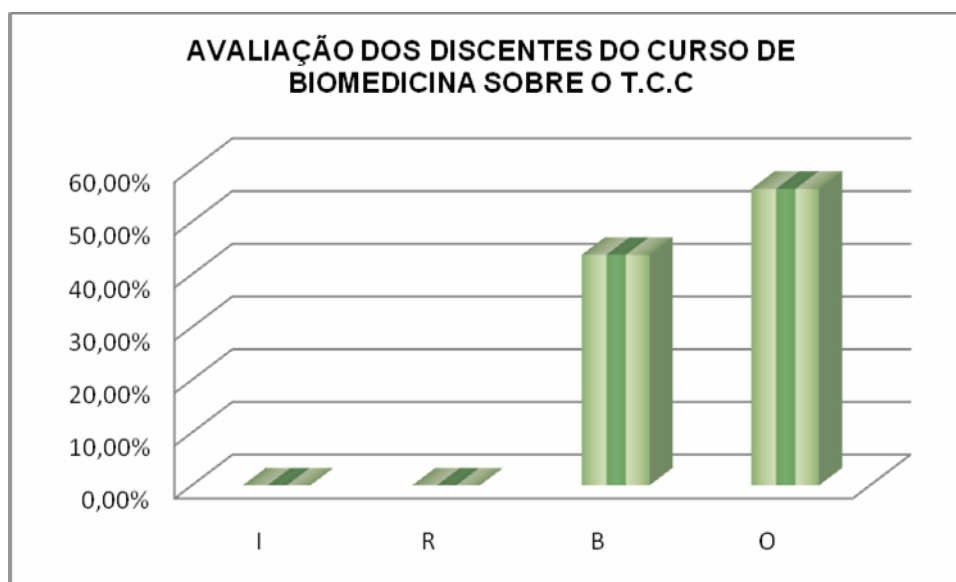
Indicadores	I	R	B	O
1 Apresentação do regulamento e critério de avaliação do TCC	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%
2 Importância das atividades organizadas pelo coordenador do TCC para o desenvolvimento e acompanhamento do TCC	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%
3 Carga-horária disponibilizada na grade curricular para o TCC	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%
4 Disponibilidade do docente Orientador para as orientações do trabalho	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%
5 Suporte bibliográfico da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%
6 Suporte de informática da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%
7 Importância do TCC para o futuro exercício profissional	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
8. Avaliação do TCC como um todo	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%
Total	0,00%	0,00%	43,75%	56,25%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo



Avaliação do Coordenador do Conselho Acadêmico do Curso de BIOMEDICINA sobre a avaliação discente

O Coordenador não apresentou análise dos dados disponibilizados

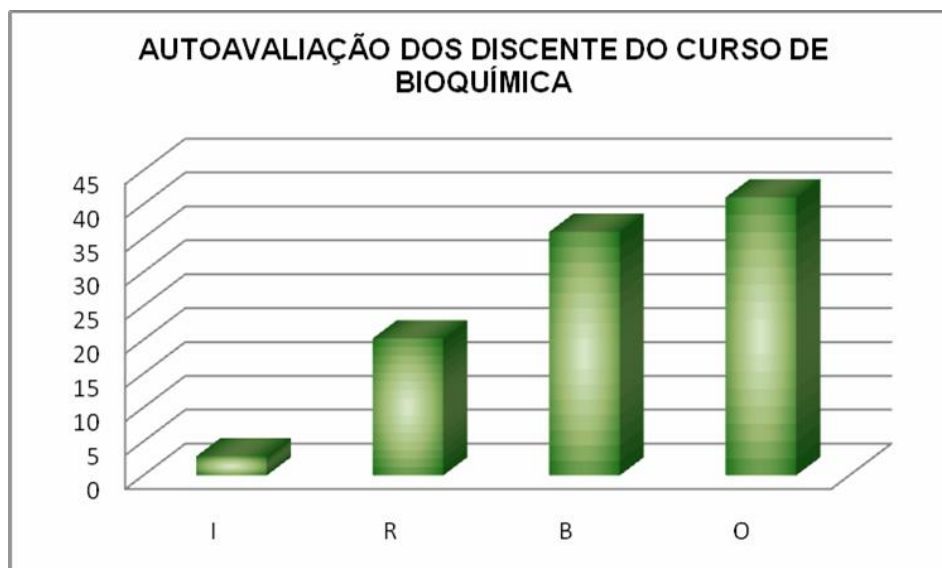


CURSO DE BIOQUÍMICA

Sobre a autoavaliação discente na disciplina

Indicadores	I	R	B	O
1- Sua frequência na disciplina	0,00%	10,42%	31,25%	58,33%
2- Sua pontualidade na disciplina	1,04%	12,50%	29,17%	57,29%
3- Seu empenho e participação na disciplina	1,04%	16,67%	37,50%	44,79%
4- Sua aprendizagem na disciplina	6,25%	23,96%	36,46%	33,33%
5- Seu interesse despertado na disciplina	4,17%	19,79%	39,58%	36,46%
6- Seu entusiasmo despertado na disciplina	3,13%	23,96%	38,54%	34,38%
7- Seu tempo disponível de dedicação aos estudos	1,04%	22,92%	38,54%	37,50%
8- Como você usa a disponibilidade do docente	7,29%	38,54%	32,29%	21,88%
9- Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	0,00%	10,42%	37,50%	52,08%
10- Seu nível de aproveitamento na disciplina como um todo	4,17%	22,92%	38,54%	34,38%
TOTAL	2,81%	20,21%	35,94%	41,04%

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Bioquímica

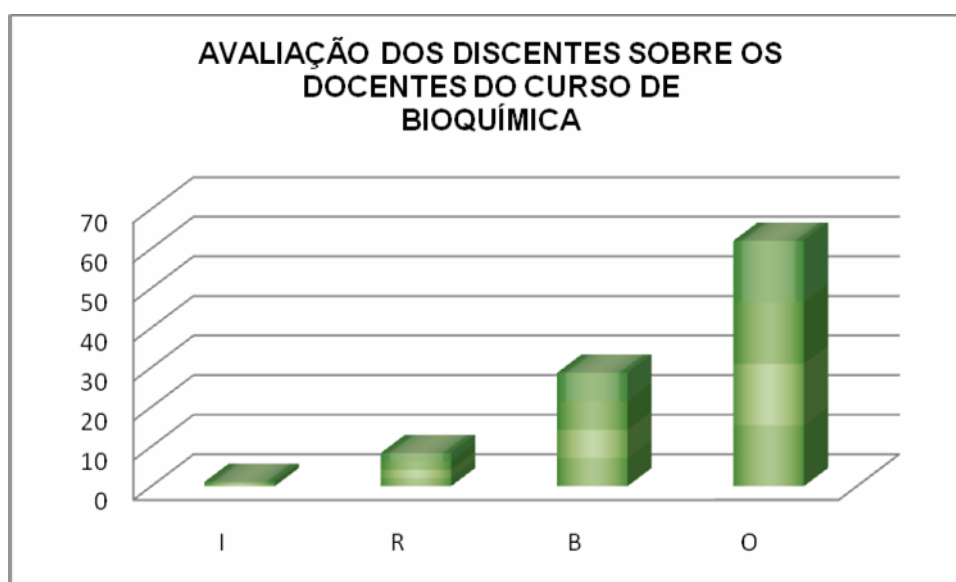
Indicadores	I	R	B	O
1 Capacidade de comunicação oral	1,20%	4,82%	30,12%	63,86%
2 Domínio e clareza do conteúdo	2,44%	4,88%	24,39%	68,29%
3 Como foi ministrada a disciplina	4,82%	6,02%	31,33%	57,83%
4 A preparação das aulas pode ser considerada	2,44%	6,10%	29,27%	62,20%
5 Relacionamento com os alunos	1,39%	5,56%	27,78%	65,28%
6 Atendimento às dúvidas apresentadas	0,00%	5,56%	20,83%	73,61%
7 Aproveitamento do tempo em aula	0,00%	8,33%	34,52%	57,14%
8 Recursos didáticos utilizados em aula	0,00%	19,51%	30,49%	50,00%
9 Estímulo ao uso da biblioteca e internet, como meios de ampliar a aprendizagem	1,20%	18,07%	26,51%	54,22%
10 Pontualidade para com as aulas	0,00%	9,64%	21,69%	68,67%
11 Frequência para com as aulas	0,00%	2,38%	27,38%	70,24%
12 Disponibilidade para atendimento aos alunos	0,00%	7,50%	38,75%	53,75%
13 Capacidade de motivar a turma	0,00%	10,13%	29,11%	60,76%
Total	1,04%	8,35%	28,63%	61,99%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Bioquímica

Indicadores	I	R	B	O
1- Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	0,00%	8,33%	28,13%	63,54%
2- Desenvolvimento do programa da disciplina	3,13%	11,46%	22,92%	62,50%
3- Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	7,95%	9,09%	23,86%	59,09%
4- Importância desta disciplina no curso	1,14%	3,41%	23,86%	71,59%
5- Carga horária destinada à disciplina	1,04%	1,04%	36,46%	61,46%
6- Qualidade e atualização do material de leitura	2,27%	5,68%	31,82%	60,23%
7- Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	1,15%	6,90%	21,84%	70,11%
8- Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	2,08%	13,54%	30,21%	54,17%
9- Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	1,14%	4,55%	30,68%	63,64%
10- Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	2,27%	5,68%	31,82%	60,23%
11- Avaliação da disciplina com um todo	3,13%	6,25%	32,29%	58,33%
Total	2,30%	6,90%	28,53%	62,26%

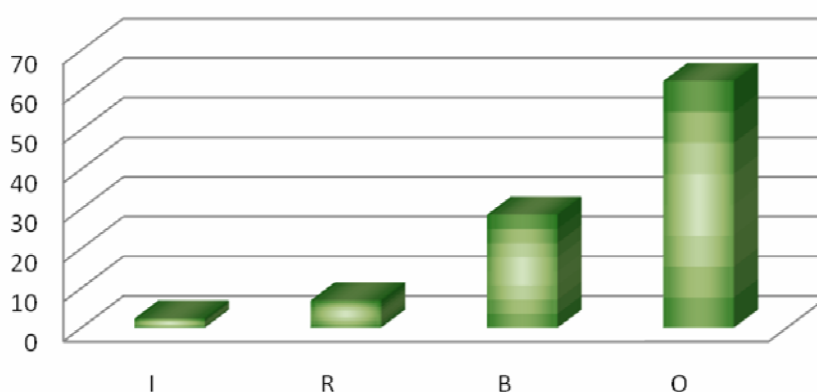
I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo

AVALIAÇÃO DOS DISCENTES DO CURSO DE ADMINISTRAÇÃO EM RELAÇÃO ÀS DISCIPLINAS DO CURSO BIOQUÍMICA



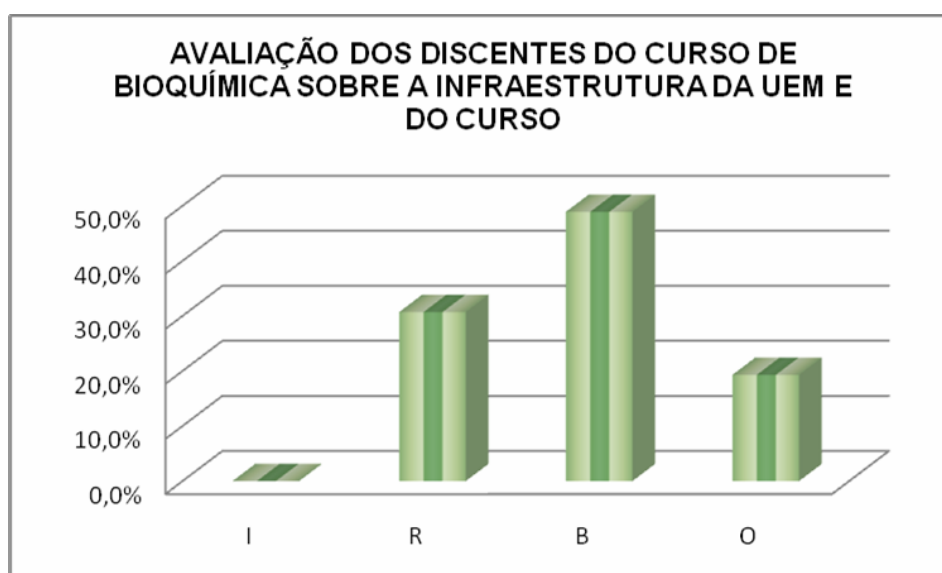


Avaliação dos discentes sobre a infraestrutura disponibilizada para o Curso de Bioquímica

Indicadores	I	R	B	O
01. Condições físicas das salas de aula	0,0%	50,0%	37,5%	12,5%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	0,0%	37,5%	37,5%	25,0%
03. Condições e atendimento da biblioteca	0,0%	12,5%	62,5%	25,0%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	0,0%	25,0%	50,0%	12,5%
05. Condições das instalações física gerais	0,0%	37,5%	62,5%	0,0%
06. Atendimento na secretaria do curso	0,0%	12,5%	37,5%	50,0%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	0,0%	37,5%	50,0%	12,5%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	0,0%	37,5%	37,5%	25,0%
09. Condições das áreas de convivência	0,0%	12,5%	62,5%	25,0%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	0,0%	37,5%	50,0%	12,5%
11. Avaliação da infraestrutura como um todo	0,0%	37,5%	50,0%	12,5%
Total	0,0%	30,7%	48,9%	19,3%

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo

* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de infraestrutura





Avaliação do Coordenador do Conselho Acadêmico do Curso de BIOQUÍMICA sobre a avaliação discente

Autoavaliação discente

O curso de bioquímica ainda é um curso novo de forma que este questionário abrange um total de 34 alunos. Houve uma baixa participação de alunos, de forma o questionário foi respondido por 2 a 7 alunos do curso. Considerando as respostas apresentadas, os alunos classificaram os índices de aproveitamento nas disciplinas como Regular, Bom e Ótimo, sendo os dois últimos os mais optados. Desta forma, podemos concluir que os alunos apresentaram baixa adesão à avaliação, mas aqueles que participaram, na sua maioria classificaram seu aproveitamento nas disciplinas como Bom ou Ótimo.

Avaliação das Disciplinas

As disciplinas foram classificadas, principalmente, como Bom e Ótimo, sendo que na sua maioria foram classificadas como Ótimo. Mais uma vez deve ser salientado que o questionário foi respondido por apenas 7 alunos.

Avaliação dos Docentes

Os docentes foram classificados principalmente como Bom e Ótimo, sendo que na sua maioria foram classificadas como Ótimo. Mais uma vez deve ser salientado que o questionário foi respondido por apenas 7 alunos.

Avaliação do Estágio ou TCC (se for o caso, indique “não aplicável”)

Não aplicável

Avaliação das Instalações

As instalações foram classificadas principalmente como regulares. Assim pode ser considerado que as instalações não foram bem avaliadas pelos alunos do curso.

PROCEDIMENTOS ADOTADOS POR ESTA COORDENAÇÃO EM RELAÇÃO AOS RESULTADOS APRESENTADOS NA AVALIAÇÃO DISCENTE

Em relação ao corpo docente

Em relação ao currículo do curso

Em relação ao Estágio e/ou TCC do curso (se for o caso)

Em relação à infraestrutura disponibilizada para o curso



CURSO DE CIÊNCIAS DA COMPUTAÇÃO

Sobre a autoavaliação discente na disciplina

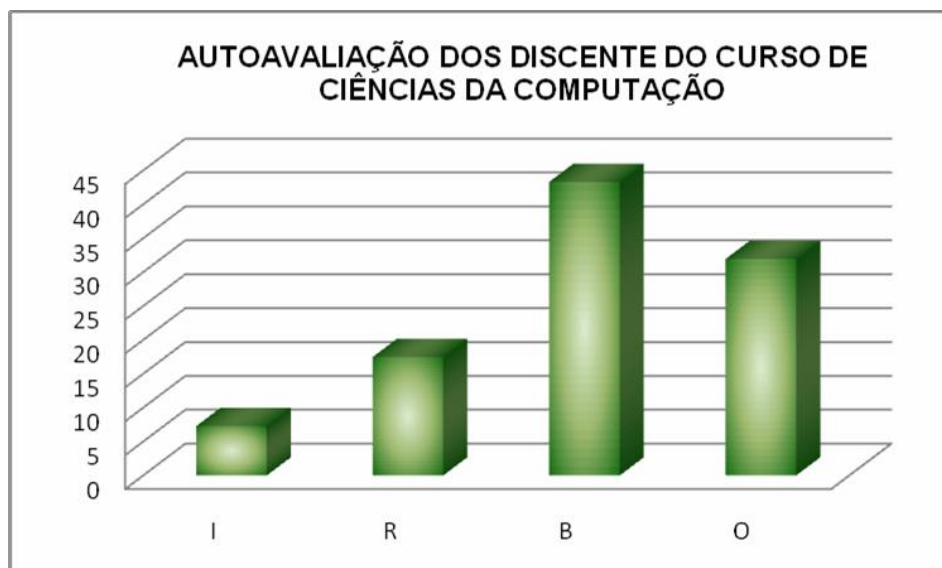
Indicadores	I	R	B	O
1- Sua frequência na disciplina	2,73%	7,85%	35,49%	53,92%
2- Sua pontualidade na disciplina	2,39%	8,53%	37,20%	51,88%
3- Seu empenho e participação na disciplina	4,10%	13,31%	52,56%	30,03%
4- Sua aprendizagem na disciplina	5,80%	15,36%	51,88%	26,96%
5- Seu interesse despertado na disciplina	7,85%	21,16%	45,73%	25,26%
6- Seu entusiasmo despertado na disciplina	10,92%	25,26%	40,27%	23,55%
7- Seu tempo disponível de dedicação aos estudos	10,92%	26,28%	44,71%	18,09%
8- Como você usa a disponibilidade do docente	16,72%	27,65%	32,08%	23,55v
9- Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	5,12%	9,90%	43,69%	41,30%
10- Seu nível de aproveitamento na disciplina como um todo	6,14%	19,45%	49,49%	24,91%
TOTAL	7,27%	17,47%	43,31%	31,95%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Ciências da Computação

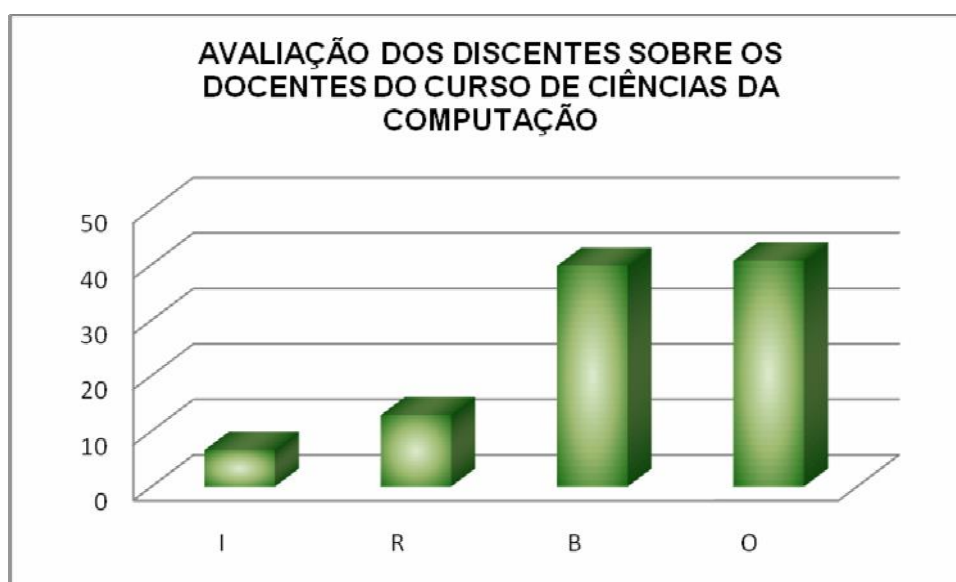
Indicadores	I	R	B	O
1 Capacidade de comunicação oral	6,27%	10,33%	44,65%	38,75%
2 Domínio e clareza do conteúdo	5,66%	9,06%	38,49%	46,79%
3 Como foi ministrada a disciplina	8,79%	14,65%	39,19%	37,36%
4 A preparação das aulas pode ser considerada	9,16%	12,82%	38,10%	39,93%
5 Relacionamento com os alunos	7,20%	9,75%	44,49%	38,56%
6 Atendimento às dúvidas apresentadas	5,93%	9,32%	46,19%	38,56%
7 Aproveitamento do tempo em aula	5,93%	10,74%	45,19%	38,15%
8 Recursos didáticos utilizados em aula	6,90%	20,69%	41,00%	31,42%
9 Estímulo ao uso da biblioteca e internet, como meios de ampliar a aprendizagem	6,64%	23,83%	36,72%	32,81%
10 Pontualidade para com as aulas	4,40%	8,42%	31,14%	56,04%
11 Frequência para com as aulas	4,36%	6,18%	31,64%	57,82%
12 Disponibilidade para atendimento aos alunos	3,52%	9,38%	44,92%	42,19%
13 Capacidade de motivar a turma	10,85%	22,48%	35,66%	31,01%
Total	6,59%	12,90%	39,80%	40,72%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Ciências da Computação

Indicadores	I	R	B	O
1- Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	0,00%	3,23%	51,61%	45,16%
2- Desenvolvimento do programa da disciplina	3,13%	3,13%	43,75%	50,00%
3- Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	0,00%	3,70%	44,44%	51,85%
4- Importância desta disciplina no curso	3,57%	3,57%	25,00%	67,86%
5- Carga horária destinada à disciplina	0,00%	3,23%	38,71%	58,06%
6- Qualidade e atualização do material de leitura	0,00%	6,67%	60,00%	33,33%
7- Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	0,00%	6,25%	34,38%	59,38%
8- Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	6,25%	12,50%	43,75%	37,50%
9- Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	0,00%	0,00%	53,13%	46,88%
10- Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	3,23%	6,45%	35,48%	54,84%
11- Avaliação da disciplina com um todo	3,13%	6,25%	46,88%	43,75%
Total	1,75%	5,00%	43,38%	49,87%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo



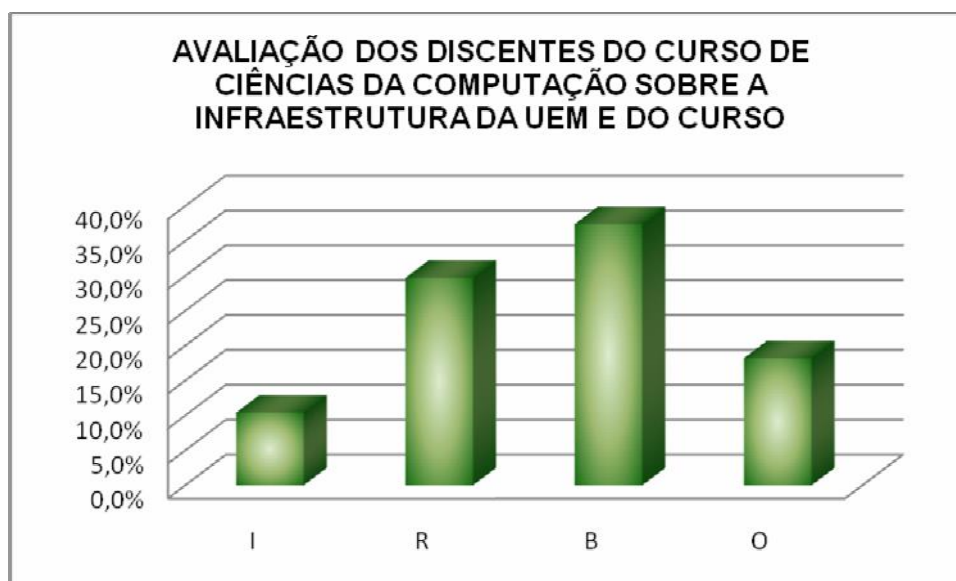


Avaliação dos discentes sobre a infraestrutura disponibilizada para o Curso de Ciências da Computação

Indicadores	I	R	B	O
01. Condições físicas das salas de aula	8,8%	29,4%	38,2%	23,5%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	11,8%	29,4%	41,2%	14,7%
03. Condições e atendimento da biblioteca	2,9%	14,7%	50,0%	17,6%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	5,9%	17,6%	41,2%	20,6%
05. Condições das instalações física gerais	2,9%	52,9%	32,4%	11,8%
06. Atendimento na secretaria do curso	8,8%	14,7%	47,1%	26,5%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	11,8%	20,6%	35,3%	20,6%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	17,6%	35,3%	26,5%	20,6%
09. Condições das áreas de convivência	14,7%	35,3%	38,2%	11,8%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	23,5%	32,4%	23,5%	20,6%
11. Avaliação da infraestrutura como um todo	5,9%	44,1%	38,2%	11,8%
Total	10,4%	29,7%	37,4%	18,2%

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo

* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de infraestrutura



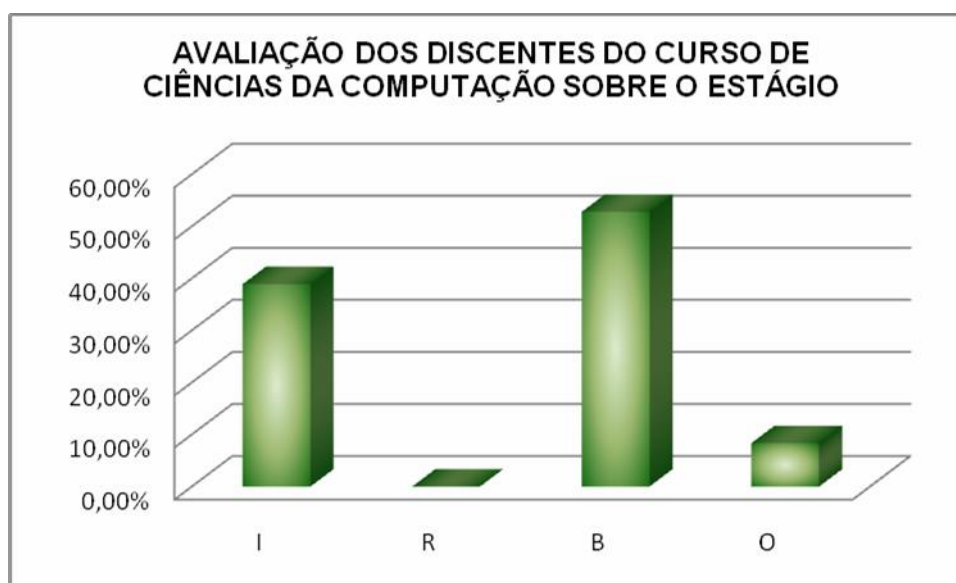


Avaliação dos discentes sobre o estágio para o Curso de Ciências da Computação

Indicadores	I	R	B	O
01. Apresentação do regulamento e critérios de avaliação do estágio	66,7%	0,0%	33,3%	0,0%
02. Integração do estágio com as demais disciplinas do curso	33,3%	0,0%	33,3%	33,3%
03. Carga-horária destinada ao estágio	66,7%	0,0%	33,3%	0,0%
04. Clareza do Prof. Orientador nos assuntos relacionados ao estágio	33,3%	0,0%	66,7%	0,0%
05. Frequência e pontualidade do Prof. Orientador nos encontros	33,3%	0,0%	66,7%	0,0%
06. Quantidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	33,3%	0,0%	66,7%	0,0%
07. Qualidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	33,3%	0,0%	66,7%	0,0%
08. Contribuições do Professor Supervisor no local do estágio	33,3%	0,0%	66,7%	0,0%
09. Condições das unidades concedentes para o desenvolvimento do estágio	33,3%	0,0%	66,7%	0,0%
10. Relação existente entre o(s) estágio(s) e o futuro exercício profissional	33,3%	0,0%	33,3%	33,3%
11. Sua autoavaliação na realização das atividades do estágio é	33,3%	0,0%	33,3%	33,3%
12. Avaliação do estágio como um todo	33,3%	0,0%	66,7%	0,0%
Total	38,89%	0,00%	52,78%	8,33%

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo

* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de estágio





Avaliação dos discentes sobre o T.C.C para o Curso de Ciências da Computação

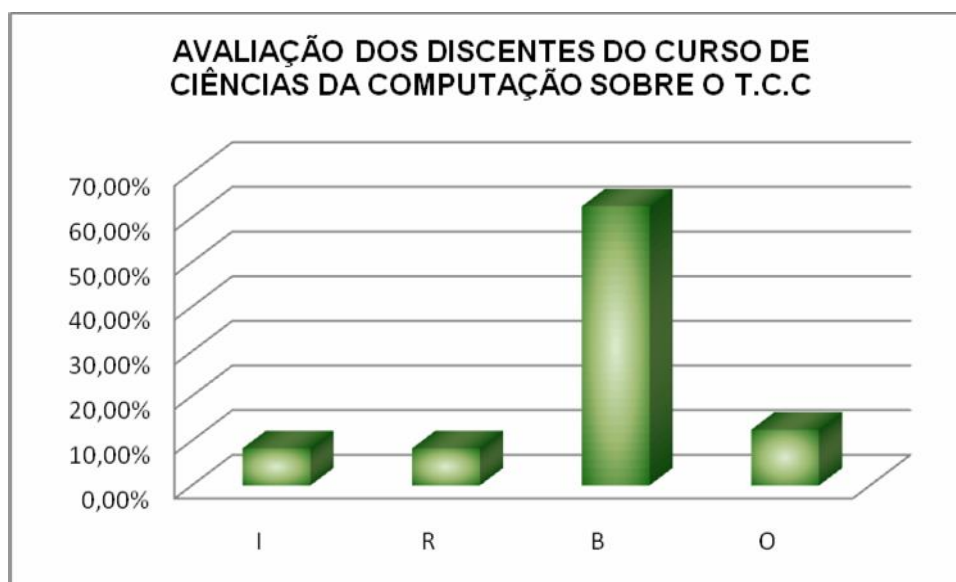
Indicadores	I	R	B	O
1 Apresentação do regulamento e critério de avaliação do TCC	0,0%	33,3%	66,7%	0,0%
2 Importância das atividades organizadas pelo coordenador do TCC para o desenvolvimento e acompanhamento do TCC	33,3%	0,0%	66,7%	0,0%
3 Carga-horária disponibilizada na grade curricular para o TCC	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
4 Disponibilidade do docente Orientador para as orientações do trabalho	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
5 Suporte bibliográfico da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC	33,3%	0,0%	33,3%	0,0%
6 Suporte de informática da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC	0,0%	33,3%	33,3%	0,0%
7 Importância do TCC para o futuro exercício profissional	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
8. Avaliação do TCC como um todo	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
Total	8,33%	8,33%	62,50%	12,50%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo



Avaliação do Coordenador do Conselho Acadêmico do Curso de CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO sobre a avaliação discente

Autoavaliação discente

De uma forma geral, considerando aquelas disciplinas com uma quantidade de respondentes acima da média do número de respondentes por disciplina, a



autoavaliação discente média nesse quesito se posicionou entre os critérios: regular (R) e bom (B). De certa forma isso mostra que existe espaço para os alunos se dedicarem mais.

Avaliação das Disciplinas

De uma forma geral, considerando aquelas disciplinas com uma quantidade de respondentes acima da média do número de respondentes por disciplina, a autoavaliação discente média nesse quesito se posicionou entre os critérios: Bom (B) e Ótimo (O). De certa forma isso mostra que as disciplinas estão sendo bem oferecidas.

Avaliação dos Docentes

De uma forma geral, considerando aquelas disciplinas com uma quantidade de respondentes acima da média do número de respondentes por disciplina, a autoavaliação discente média nesse quesito se posicionou entre os critérios: Bom (B) e Ótimo (O). Um grupo muito pequeno de professores se posicionou mal avaliado. De certa forma isso mostra que as disciplinas estão sendo ministradas por professores competentes e com o aval dos alunos.

Avaliação do Estágio ou TCC (se for o caso, indique “não aplicável”)

Trata-se de estágio voluntário. Um grupo muito pequeno de alunos respondeu, o qual não permite uma avaliação mais justa, entretanto, nota-se que a opinião ficou dividida entre Insuficiente (I) e Bom (B).

Avaliação das Instalações

As opiniões ficaram divididas entre os quatro conceitos, mas predominou regular (R) e bom (B). Isso sugere mais investimentos e melhoria da IES

PROCEDIMENTOS ADOTADOS POR ESTA COORDENAÇÃO EM RELAÇÃO AOS RESULTADOS APRESENTADOS NA AVALIAÇÃO DISCENTE

Em relação ao corpo docente

Dialogar com os professores para relatar sobre a avaliação específica para buscar melhorias.

Em relação ao currículo do curso

Dialogar com o departamento para buscar atualizar os programas e ementas.

Em relação ao Estágio e/ou TCC do curso (se for o caso)

Dialogar com empresas e agências intermediadoras para melhor ajustar nossos estagiários.

Em relação à infraestrutura disponibilizada para o curso

Dialogar com as instâncias administrativas para estudar como viabilizar a melhorias de laboratórios e de rede.

Comentários Gerais

O curso mostrou ser um bom curso, mas os pontos fracos devem ser destacados. Precisamos de novas metodologias de ensino e melhor preparo pedagógico para motivar os alunos.

Precisamos de uma nova política universitária que valorize a aula de qualidade.

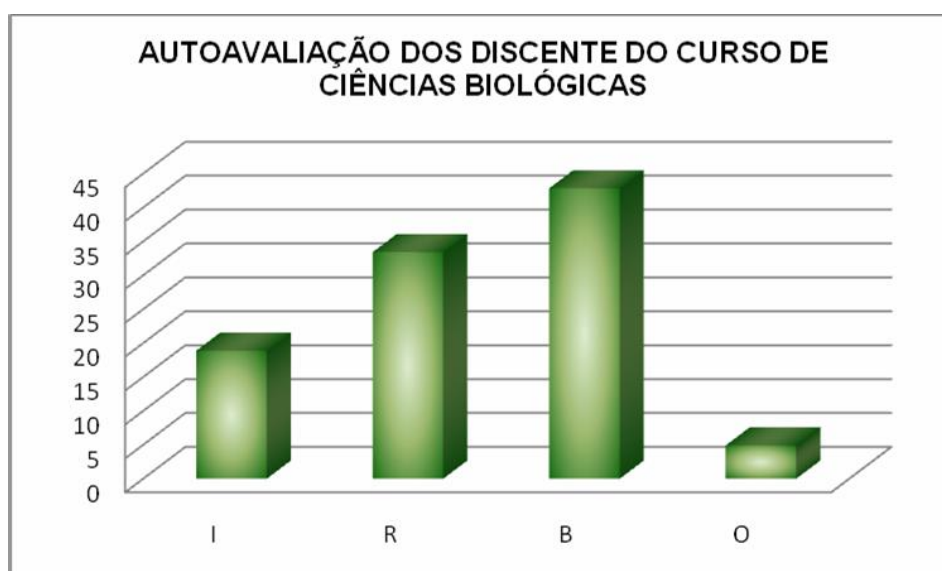


CURSO DE CIÊNCIAS BIOLÓGICAS

Sobre a autoavaliação discente na disciplina

Indicadores	I	R	B	O
1- Sua frequência na disciplina	22,50%	35,00%	37,50%	5,00%
2- Sua pontualidade na disciplina	19,23%	34,62%	42,31%	3,85%
3- Seu empenho e participação na disciplina	11,27%	36,62%	43,66%	8,45%
4- Sua aprendizagem na disciplina	21,01%	34,06%	41,30%	3,62%
5- Seu interesse despertado na disciplina	21,48%	32,89%	42,28%	3,36%
6- Seu entusiasmo despertado na disciplina	25,44%	31,36%	40,83%	2,37%
7- Seu tempo disponível de dedicação aos estudos	9,14%	35,48%	52,69%	2,69%
8- Como você usa a disponibilidade do docente	13,78%	34,67%	49,78%	1,78%
9- Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	18,00%	30,00%	40,00%	12,00%
10- Seu nível de aproveitamento na disciplina como um todo	26,89%	29,41%	37,82%	5,88%
TOTAL	18,87%	33,41%	42,82%	4,90%

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Ciências Biológicas

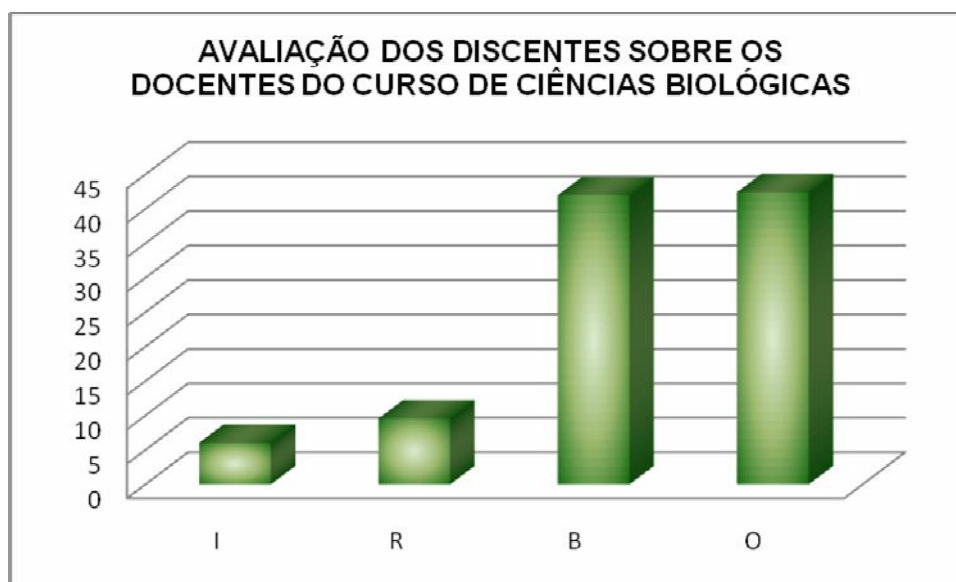
Indicadores	I	R	B	O
1 Capacidade de comunicação oral	3,03%	9,09%	43,94%	43,94%
2 Domínio e clareza do conteúdo	3,08%	1,54%	33,85%	61,54%
3 Como foi ministrada a disciplina	10,61%	9,09%	36,36%	43,94%
4 A preparação das aulas pode ser considerada	6,06%	13,64%	43,94%	36,36%
5 Relacionamento com os alunos	9,52%	6,35%	38,10%	46,03%
6 Atendimento às dúvidas apresentadas	4,76%	14,29%	42,86%	38,10%
7 Aproveitamento do tempo em aula	7,58%	9,09%	45,45%	37,88%
8 Recursos didáticos utilizados em aula	6,06%	9,09%	50,00%	34,85%
9 Estímulo ao uso da biblioteca e internet, como meios de ampliar a aprendizagem	9,09%	15,15%	39,39%	36,36%
10 Pontualidade para com as aulas	1,67%	11,67%	38,33%	48,33%
11 Frequência para com as aulas	1,61%	8,06%	38,71%	51,61%
12 Disponibilidade para atendimento aos alunos	3,45%	8,62%	58,62%	29,31%
13 Capacidade de motivar a turma	12,07%	8,62%	36,21%	43,10%
Total	6,04%	9,56%	41,98%	42,41%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Ciências Biológicas

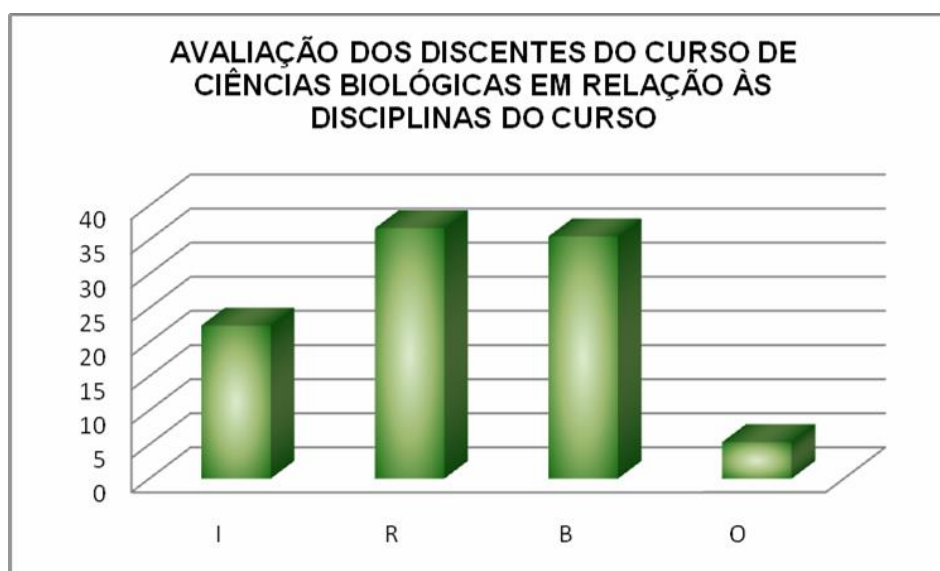
Indicadores	I	R	B	O
1- Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	18,28%	37,63%	38,71%	5,38%
2- Desenvolvimento do programa da disciplina	23,23%	37,37%	34,34%	5,05%
3- Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	24,76%	36,19%	35,24%	3,81%
4- Importância desta disciplina no curso	21,74%	36,23%	36,23%	5,80%
5- Carga horária destinada à disciplina	30,68%	32,95%	30,68%	5,68%
6- Qualidade e atualização do material de leitura	17,31%	37,50%	38,46%	6,73%
7- Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	14,10%	42,31%	37,18%	6,41%
8- Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	22,48%	35,66%	37,21%	4,65%
9- Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	36,26%	29,67%	28,57%	5,49%
10- Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	20,43%	38,71%	34,41%	6,45%
11- Avaliação da disciplina com um todo	17,54%	39,47%	39,47%	3,51%
Total	22,44%	36,70%	35,50%	5,36%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo



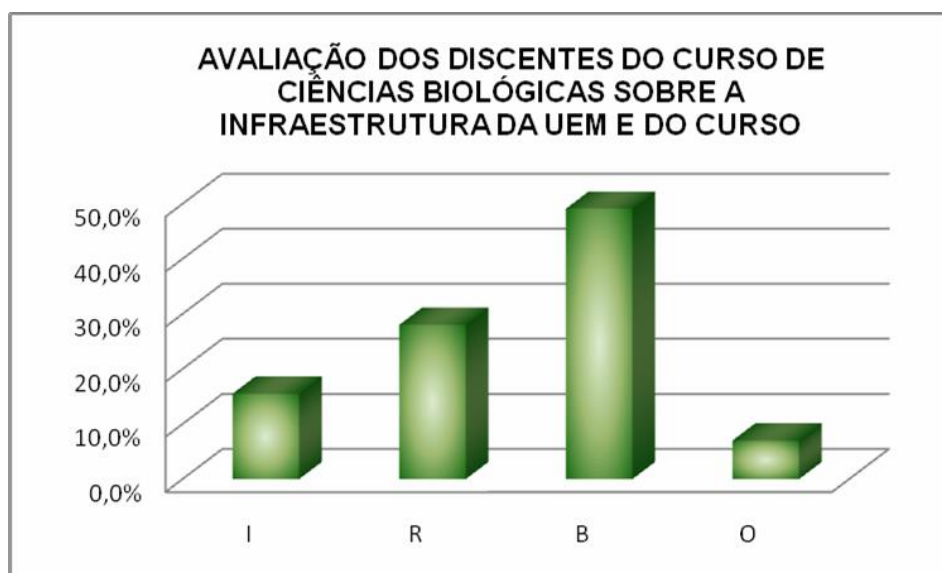


Avaliação dos discentes sobre a infraestrutura disponibilizada para o Curso de Ciências Biológicas

Indicadores	I	R	B	O
01. Condições físicas das salas de aula	14,9%	31,9%	51,1%	2,1%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	17,0%	23,4%	51,1%	8,5%
03. Condições e atendimento da biblioteca	14,9%	21,3%	55,3%	8,5%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	12,8%	27,7%	46,8%	8,5%
05. Condições das instalações física gerais	21,3%	31,9%	44,7%	2,1%
06. Atendimento na secretaria do curso	8,5%	17,0%	61,7%	12,8%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	4,3%	44,7%	42,6%	8,5%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	17,0%	23,4%	48,9%	10,6%
09. Condições das áreas de convivência	14,9%	23,4%	55,3%	6,4%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	25,5%	36,2%	34,0%	4,3%
11. Avaliação da infraestrutura como um todo	19,1%	27,7%	48,9%	4,3%
Total	15,5%	28,0%	49,1%	7,0%

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo

* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de infraestrutura



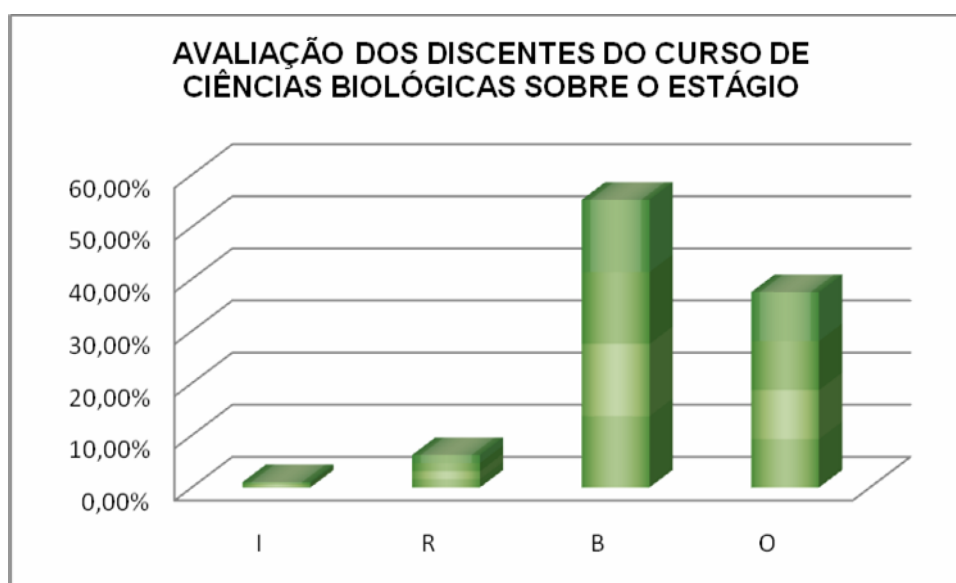


Avaliação dos discentes sobre o estágio para o Curso de Ciências Biológicas

Indicadores	I	R	B	O
01. Apresentação do regulamento e critérios de avaliação do estágio	0,0%	12,5%	37,5%	50,0%
02. Integração do estágio com as demais disciplinas do curso	0,0%	0,0%	62,5%	37,5%
03. Carga-horária destinada ao estágio	12,5%	0,0%	50,0%	37,5%
04. Clareza do Prof. Orientador nos assuntos relacionados ao estágio	0,0%	0,0%	62,5%	37,5%
05. Frequência e pontualidade do Prof. Orientador nos encontros	0,0%	12,5%	37,5%	50,0%
06. Quantidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	0,0%	0,0%	75,0%	25,0%
07. Qualidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%
08. Contribuições do Professor Supervisor no local do estágio	0,0%	12,5%	25,0%	62,5%
09. Condições das unidades concedentes para o desenvolvimento do estágio	0,0%	12,5%	62,5%	25,0%
10. Relação existente entre o(s) estágio(s) e o futuro exercício profissional	0,0%	0,0%	87,5%	12,5%
11. Sua autoavaliação na realização das atividades do estágio é	0,0%	12,5%	50,0%	37,5%
12. Avaliação do estágio como um todo	0,0%	12,5%	62,5%	25,0%
Total	1,04%	6,25%	55,21%	37,50%

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo

* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de estágio





Avaliação dos discentes sobre o T.C.C para o Curso de Ciências da Biológicas

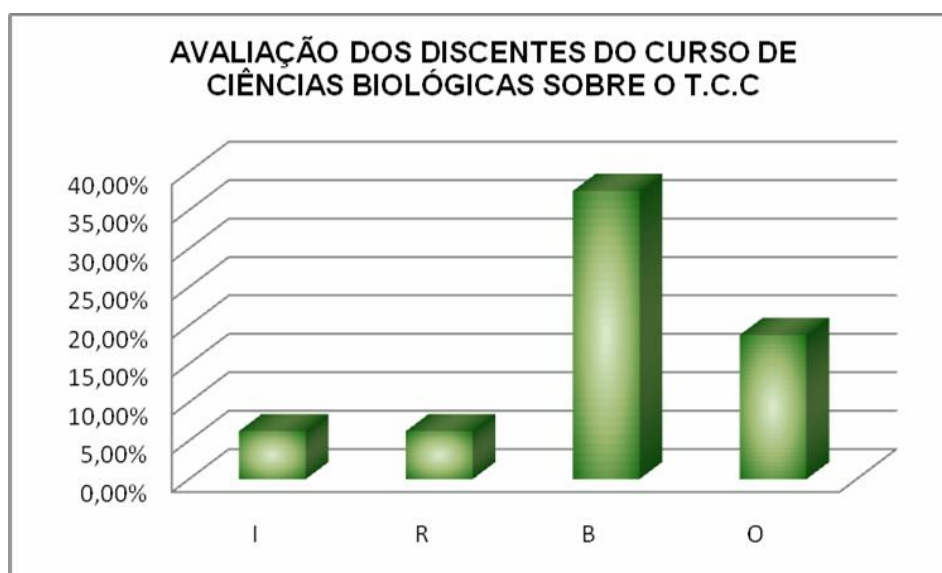
Indicadores	I	R	B	O
1 Apresentação do regulamento e critério de avaliação do TCC	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%
2 Importância das atividades organizadas pelo coordenador do TCC para o desenvolvimento e acompanhamento do TCC	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%
3 Carga-horária disponibilizada na grade curricular para o TCC	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%
4 Disponibilidade do docente Orientador para as orientações do trabalho	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%
5 Suporte bibliográfico da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%
6 Suporte de informática da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC	50,0%	0,0%	50,0%	0,0%
7 Importância do TCC para o futuro exercício profissional	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%
8. Avaliação do TCC como um todo	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%
Total	6,25%	6,25%	37,50%	18,75%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo





Avaliação do Coordenador do Conselho Acadêmico do Curso de CIÊNCIAS BIOLÓGICAS sobre a avaliação discente

Autoavaliação discente

Observa-se que o número de alunos que responderam essa avaliação foi relativamente pequena considerando o número de alunos matriculados. Esta relação porcentual varia a destacar as diversas disciplinas que incorporam o currículo do curso de Ciências Biológicas. Observa-se, ainda, que a maior parte dos alunos considera a sua frequência e pontualidade nas disciplinas como sendo ótima ou boa. Quanto ao seu interesse, entusiasmo, tempo disponível e aprendizagem avaliam como boa a regular. A promoção da integração com os demais colegas da sala ficou avaliada, na maioria dos casos como bom. No entanto, este aspecto, deve ser relacionado com as afinidades dos alunos nas disciplinas, bem como pela possibilidade de auxiliar na aprendizagem, ao estímulo e dedicação aos estudos.

Avaliação das Disciplinas

A participação dos discentes foi muito baixa, considerando o número de alunos matriculados nas disciplinas avaliadas. São necessárias medidas que incentivem a participação dos discentes na busca de reconhecer problemas e na possibilidade de resolvê-los. Em média, os respondentes avaliaram a maior parte das disciplinas como ótimas e boas. Tal resultado aponta para uma satisfação do aluno com o curso, considerando as mudanças realizadas com o projeto pedagógico novo, que foi implantado no ano correspondente a esta avaliação.

Avaliação dos Docentes

Considerando os parâmetros avaliados, em média, a maior parte dos respondentes avaliou a ação docente nas disciplinas como ótima e boa. Este resultado permite indicar que a maioria dos professores são atualizados, comprometidos com o seu papel de professor, no tocante às competências pedagógicas, a organização do ensino e na preocupação com a aprendizagem e formação do aluno.

Avaliação do Estágio ou TCC (se for o caso, indique “não aplicável”)

Em relação ao estágio e TCC houve apenas oito respondentes que avaliaram como ótima e boa nos parâmetros apresentados. Observa-se que este número é pouco expressivo para que se possa destacar uma ação significativa à melhoria da formação do biólogo.

Avaliação das Instalações

Nas avaliações a falta de segurança no Campus foi a reivindicação de maior significância entre as sugestões do aluno, o que é verificado também pelos docentes. Essa constatação é reforçada pela sua importância, pois foi noticiada internamente a ocorrência de assaltos e agressões físicas sofridas pelos acadêmicos, quando se encaminham para a aula ou ao término das mesmas. Dos 30 respondentes, 26 reclamaram da segurança e do acesso a internet, principalmente em relação aos blocos G56, H78, G80 e I90.

No geral, considerando as condições físicas das salas de aula, biblioteca, atendimento ao laboratório, acesso aos portadores de necessidades especiais e infraestrutura geral, como sendo de boa a regular.



PROCEDIMENTOS ADOTADOS POR ESTA COORDENAÇÃO EM RELAÇÃO AOS RESULTADOS APRESENTADOS NA AVALIAÇÃO DISCENTE

Em relação ao corpo docente

Houve algumas reclamações pontuais em relação aos docentes. A coordenação entrou em contato com os docentes para sanar os problemas existentes e até para solicitar a possível troca de professor, via professora participante do colegiado.

Em relação ao currículo do curso

Em relação ao currículo do curso, há uma comissão de avaliação formada por professores e discentes. Este grupo discute os problemas relacionados ao currículo com o intuito de promover mudanças relacionadas aos problemas revelados ou providenciar ajustes que possam atender cada vez melhor o curso de Ciências Biológicas.

Em relação ao Estágio e/ou TCC do curso (se for o caso)

Não houve problemas apontados pelos respondentes em relação ao estágio e TCC. No entanto, esta avaliação não impede que melhorias possam ser providenciadas para que a formação do biólogo possa contemplar o perfil desse profissional para atender os desafios do mundo atual.

Em relação à infraestrutura disponibilizada para o curso

Foi formalizado junto ao CCB pedido de melhoria dos laboratórios, como a compra de microscópios para a Botânica. Em relação à segurança do Campus, a reitoria está tomando algumas medidas, como a instalação de câmeras. Será solicitado com o CCB e reitoria melhorias quanto à segurança e acesso a internet nos blocos que acolhem o curso de Ciências Biológicas.

Comentários Gerais

A avaliação institucional de cursos é um instrumento importante para reconhecermos como as disciplinas são desenvolvidas; como ocorre a relação entre o professor e o aluno e sobre a infraestrutura geral da Universidade. No entanto, do total de 365 alunos matriculados apenas 47 participaram do processo, representando 12,87% do total discente o que significa pouca representatividade do aluno. Mesmo assim, os problemas apontados nos servem de reflexão para melhorar a estrutura da Universidade e da atuação do Curso como um todo. Reiteramos a necessidade de possibilitar meios para ampliar a participação discente na avaliação institucional. Conscientizar de sua responsabilidade pela melhoria do curso e conseqüentemente, de sua formação é um processo educativo que possa atender os objetivos dessa avaliação.

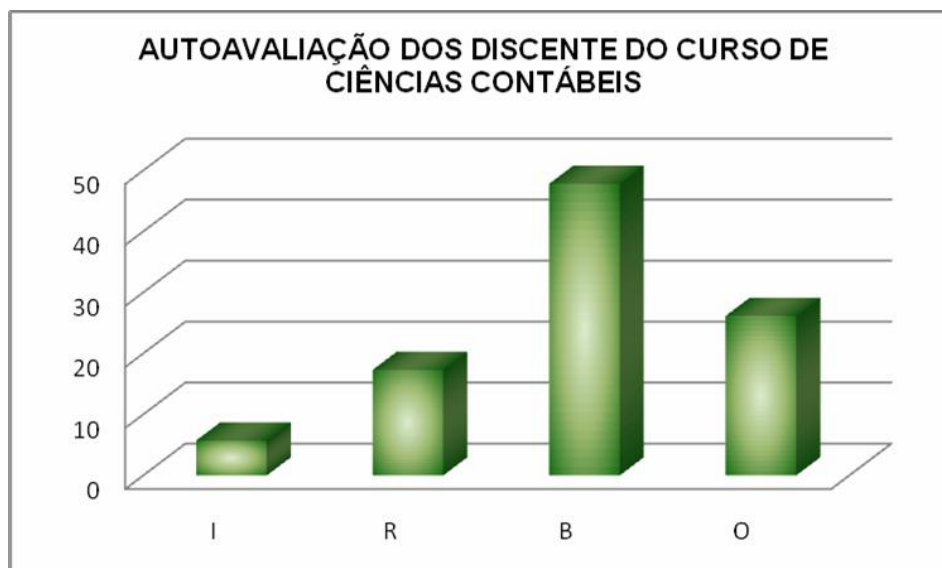


CURSO DE CIÊNCIAS CONTÁBEIS

Sobre a autoavaliação discente na disciplina

Indicadores	I	R	B	O
1- Sua frequência na disciplina	1,68%	5,79%	48,04%	44,49%
2- Sua pontualidade na disciplina	1,68%	8,04%	49,91%	40,37%
3- Seu empenho e participação na disciplina	2,80%	14,95%	51,96%	30,28%
4- Sua aprendizagem na disciplina	7,48%	17,38%	50,47%	24,67%
5- Seu interesse despertado na disciplina	6,73%	17,57%	44,49%	31,21%
6- Seu entusiasmo despertado na disciplina	7,85%	20,75%	45,05%	26,36%
7- Seu tempo disponível de dedicação aos estudos	8,60%	30,28%	45,42%	15,70%
8- Como você usa a disponibilidade do docente	9,72%	29,72%	41,68%	18,88%
9- Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	2,80%	11,59%	48,97%	36,64%
10- Seu nível de aproveitamento na disciplina como um todo	7,85%	17,01%	52,15%	22,99%
TOTAL	5,72%	17,31%	47,81%	29,16%

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Ciências Contábeis

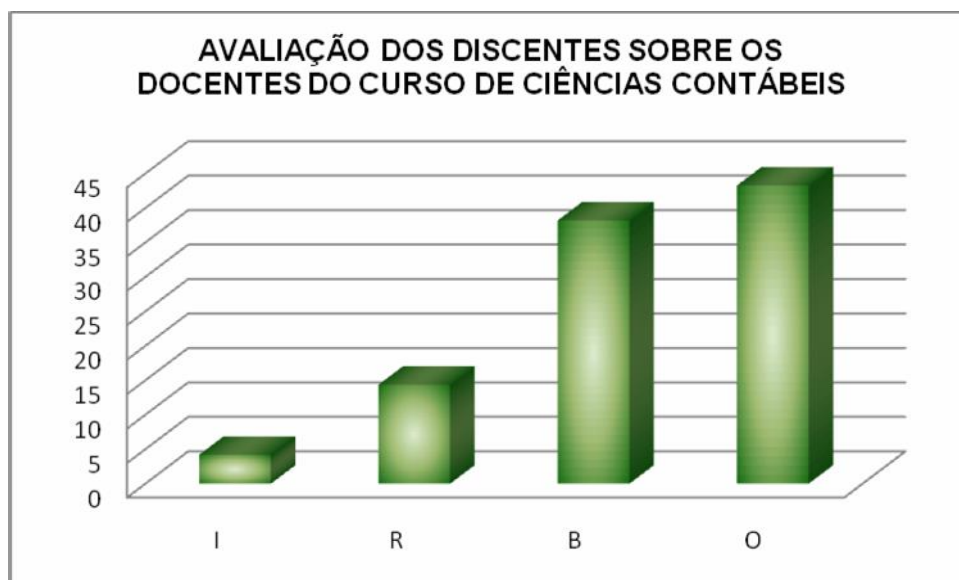
Indicadores	I	R	B	O
1 Capacidade de comunicação oral	4,02%	11,21%	38,69%	46,09%
2 Domínio e clareza do conteúdo	4,90%	9,38%	36,46%	49,25%
3 Como foi ministrada a disciplina	6,49%	15,48%	40,17%	37,87%
4 A preparação das aulas pode ser considerada	5,00%	12,92%	39,38%	42,71%
5 Relacionamento com os alunos	3,55%	14,18%	41,37%	40,90%
6 Atendimento às dúvidas apresentadas	2,37%	14,22%	39,34%	44,08%
7 Aproveitamento do tempo em aula	3,37%	15,16%	41,26%	40,21%
8 Recursos didáticos utilizados em aula	4,21%	18,74%	42,32%	34,74%
9 Estímulo ao uso da biblioteca e internet, como meios de ampliar a aprendizagem	6,57%	26,06%	33,26%	34,11%
10 Pontualidade para com as aulas	2,92%	8,54%	33,96%	54,58%
11 Frequência para com as aulas	2,43%	8,92%	33,47%	55,17%
12 Disponibilidade para atendimento aos alunos	2,25%	14,83%	38,65%	44,27%
13 Capacidade de motivar a turma	6,35%	16,85%	38,29%	38,51%
Total	4,19%	14,35%	38,20%	43,27%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Ciências Contábeis

Indicadores	I	R	B	O
1- Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	1,72%	12,24%	49,14%	36,90%
2- Desenvolvimento do programa da disciplina	3,05%	13,36%	51,72%	31,87%
3- Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	4,84%	13,71%	44,76%	36,69%
4- Importância desta disciplina no curso	4,41%	12,22%	38,48%	44,89%
5- Carga horária destinada à disciplina	5,34%	12,40%	53,24%	29,01%
6- Qualidade e atualização do material de leitura	4,75%	16,94%	44,42%	33,88%
7- Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	4,92%	16,39%	42,83%	35,86%
8- Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	6,14%	17,66%	43,95%	32,25%
9- Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	3,48%	14,55%	47,54%	34,43%
10- Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	3,53%	18,30%	43,87%	34,30%
11- Avaliação da disciplina com um todo	3,60%	15,20%	48,80%	32,40%
Total	4,16%	14,82%	46,25%	34,77%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo



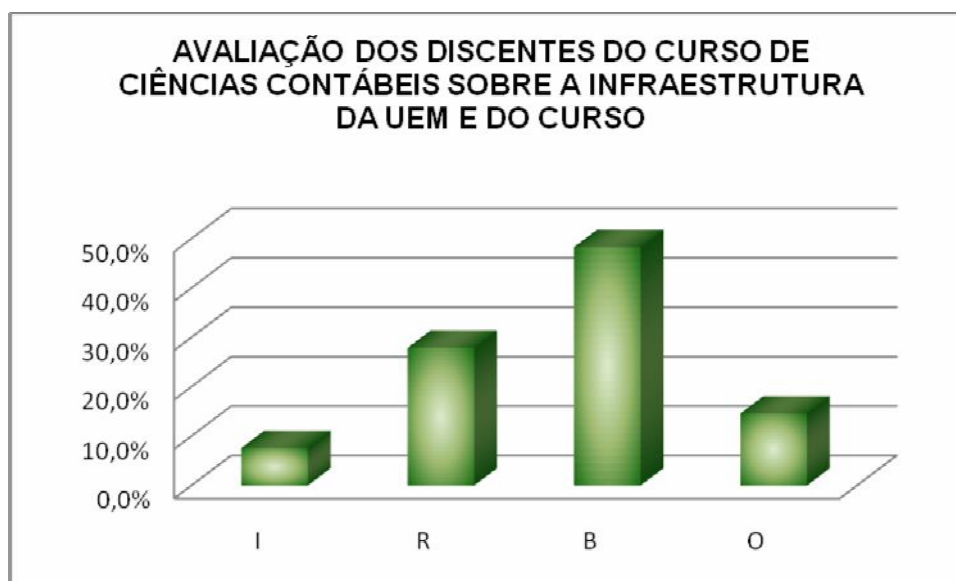


Avaliação dos discentes sobre a infraestrutura disponibilizada para o Curso de Ciências Contábeis

Indicadores	I	R	B	O
01. Condições físicas das salas de aula	9,8%	37,7%	41,0%	11,5%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	8,2%	26,2%	42,6%	16,4%
03. Condições e atendimento da biblioteca	4,9%	27,9%	45,9%	16,4%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	13,1%	31,1%	37,7%	9,8%
05. Condições das instalações física gerais	8,2%	34,4%	45,9%	23,0%
06. Atendimento na secretaria do curso	1,6%	24,6%	45,9%	23,0%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	3,3%	18,0%	65,6%	8,2%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	21,3%	21,3%	47,5%	9,8%
09. Condições das áreas de convivência	6,6%	34,4%	44,3%	14,8%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	3,3%	21,3%	54,1%	21,3%
11. Avaliação da infraestrutura como um todo	3,3%	29,5%	60,7%	6,6%
Total	7,6%	27,9%	48,3%	14,6%

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo

* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de infraestrutura



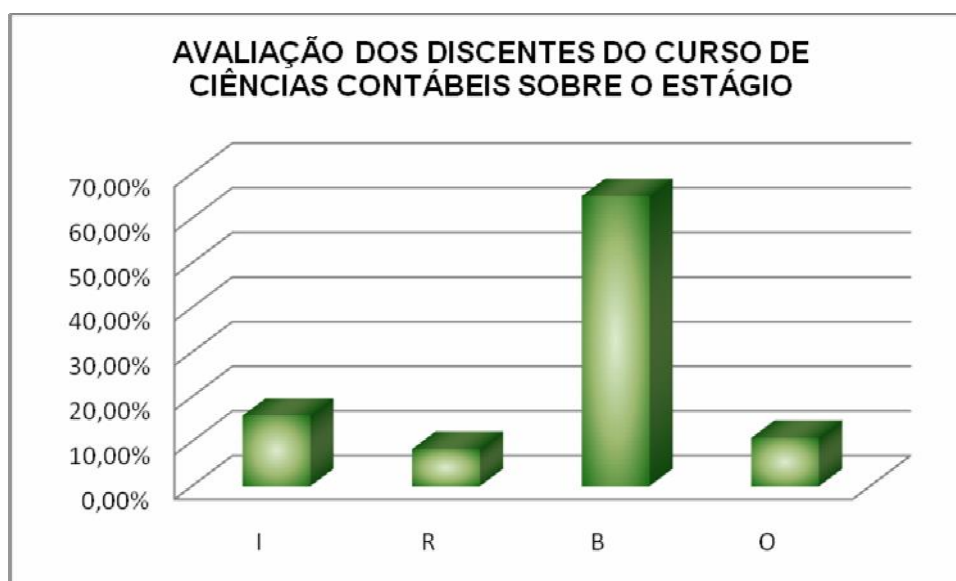


Avaliação dos discentes sobre o estágio para o Curso de Ciências Contábeis

Indicadores	I	R	B	O
01. Apresentação do regulamento e critérios de avaliação do estágio	66,7%	0,0%	33,3%	0,0%
02. Integração do estágio com as demais disciplinas do curso	33,3%	0,0%	33,3%	33,3%
03. Carga-horária destinada ao estágio	66,7%	0,0%	33,3%	0,0%
04. Clareza do Prof. Orientador nos assuntos relacionados ao estágio	33,3%	0,0%	66,7%	0,0%
05. Frequência e pontualidade do Prof. Orientador nos encontros	33,3%	0,0%	66,7%	0,0%
06. Quantidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	33,3%	0,0%	66,7%	0,0%
07. Qualidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	33,3%	0,0%	66,7%	0,0%
08. Contribuições do Professor Supervisor no local do estágio	33,3%	0,0%	66,7%	0,0%
09. Condições das unidades concedentes para o desenvolvimento do estágio	33,3%	0,0%	66,7%	0,0%
10. Relação existente entre o(s) estágio(s) e o futuro exercício profissional	33,3%	0,0%	33,3%	33,3%
11. Sua autoavaliação na realização das atividades do estágio é	33,3%	0,0%	33,3%	33,3%
12. Avaliação do estágio como um todo	33,3%	0,0%	66,7%	0,0%
Total	38,89%	0,00%	52,78%	8,33%

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo

* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de estágio





Avaliação dos discentes sobre o T.C.C para o Curso de Ciências Contábeis

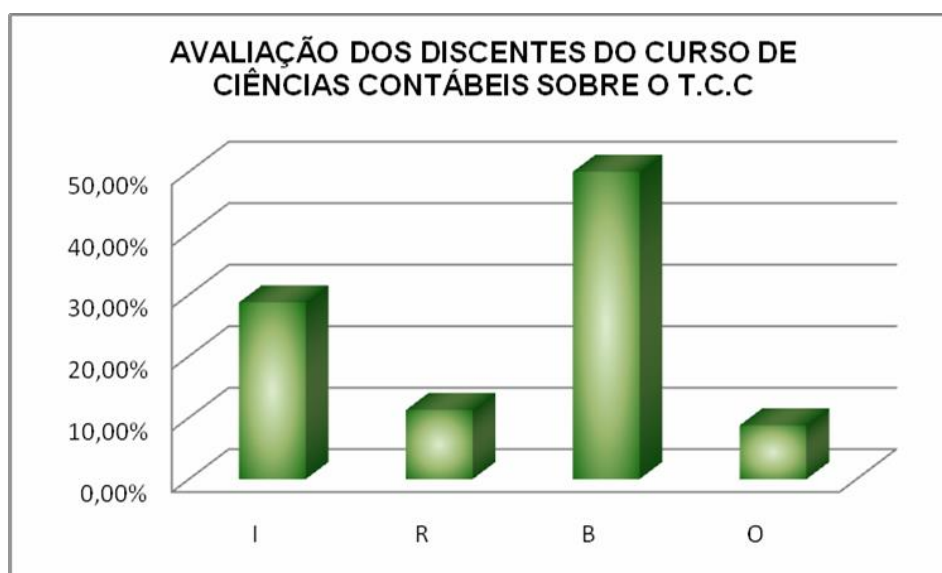
Indicadores	I	R	B	O
1 Apresentação do regulamento e critério de avaliação do TCC	10,0%	20,0%	60,0%	10,0%
2 Importância das atividades organizadas pelo coordenador do TCC para o desenvolvimento e acompanhamento do TCC	30,0%	0,0%	60,0%	10,0%
3 Carga-horária disponibilizada na grade curricular para o TCC	60,0%	0,0%	30,0%	10,0%
4 Disponibilidade do docente Orientador para as orientações do trabalho	20,0%	10,0%	60,0%	10,0%
5 Suporte bibliográfico da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC	40,0%	20,0%	40,0%	0,0%
6 Suporte de informática da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC	20,0%	30,0%	40,0%	0,0%
7 Importância do TCC para o futuro exercício profissional	20,0%	0,0%	60,0%	20,0%
8. Avaliação do TCC como um todo	30,0%	10,0%	50,0%	10,0%
Total	28,75%	11,25%	50,00%	8,75%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo





Avaliação do Coordenador do Conselho Acadêmico do Curso de CIÊNCIAS CONTÁBEIS sobre a avaliação discente

Autoavaliação discente

De forma geral, os destaques estão para a avaliação como Bom e Ótimo. Os pontos principais estão para os itens Pontualidade, Empenho, entusiasmo e uso da disciplina. Os itens Aprendizagem, Tempo Disponível estão com avaliação como bom. Mesmo com alunos já na quarta série do curso, ainda existem problemas de relacionamento. Esse aspecto também é comentado pelos docentes, quando acentuam que, já no segundo ano, passam a existir grupos facilmente identificados. Esse aspecto passa a ser notado durante todo o período do curso pelos alunos. Quando um aluno fica em Dependência em alguma disciplina, passa a ter que se integrar a outro grupo. Alguns conseguem facilmente, outros até se manifestam para docentes sobre as dificuldades. Evidente que, mesmo destacados pelos alunos, os docentes percebem que a Pontualidade, Empenho, Interesse e Tempo Disponível caminham juntos com o Aproveitamento. Esses aspectos se relacionam com os outros itens avaliados nesse processo de avaliação. De forma geral os alunos do curso conseguem bons níveis de relacionamento com colegas. Poucas são as situações que se possa destacar. Alguns até chegam, ao longo do curso, indicar colegas para trabalhar na mesma empresa.

Avaliação das Disciplinas

Os principais indicadores positivamente avaliados são: Apresentação do Programa; Atendimento dos Objetivos da Disciplina; Integração entre as disciplinas e Avaliação total. Os indicadores com avaliação menor são: Qualidade e Atualização do Material; Relevância dos Conteúdos e Sistemas de Avaliação. O que se pode inferir dessa avaliação é que os alunos percebem que os docentes no que se refere a apresentação do programa, seguem a legislação específica. Por outro lado, em contato com os docentes, as discussões são direcionadas para o Sistema de Avaliação. Poucos alunos realmente discutem o programa. Caso o docente não cumpra o programa, ou mesmo insira temas/atividades diferentes, raramente são questionados pelos alunos. A percepção por parte dos alunos sobre a integração das disciplinas para os objetivos do curso é aspecto relevante, já que, principalmente no decorrer do curso, compreendem as razões teórico/prática de temas que, num primeiro momento são definidas como dispensáveis. Assim, eles passam a perceber as relações entre as disciplinas não só na mesma série, mas em toda a matriz curricular. Os alunos também perceberam as relações diretas entre o Desenvolvimento, a Relevância dos Conteúdos e as Estratégias adotadas. Esse aspecto pode ser entendido como muito positivo para a atuação dos docentes. Também é relevante o fato dos alunos avaliarem como Regular, Bom e Ótima a Carga Horária das disciplinas. Em algumas disciplinas existem diferenças significativas, principalmente quando consideradas como conteúdo relevante. Essas consideradas como Relevantes praticamente são as mesmas também como Importantes para o curso.

Avaliação dos Docentes

Mesmo que de forma indireta, as avaliações das disciplinas têm relação com a Avaliação dos Docentes, pois a atuação destes provoca reflexos na condução,



relevância e avaliação total das disciplinas. Os indicadores mais positivamente avaliados foram Pontualidade e a Frequência. Com menor grau, mas também vêm avaliados estão: Relacionamento com os alunos, Aproveitamento do tempo, Disponibilidade para atendimento e Domínio e Clareza do conteúdo. Como foi ministrada a disciplina e Preparação das aulas. O indicador Estímulo para o uso da biblioteca e a internet recebeu níveis menores na avaliação. Esse fato decorre de que muitas das disciplinas do curso são definidas, e assim é a atuação do docente, como teórico/prática. Para essas, o docente propõe atividades que devem ser executadas em sala de aula. Várias delas são executadas com o auxílio de equipamentos e *softwares*. Nesse caso, evidente que não são necessárias buscas bibliográficas e pesquisas na internet. Para algumas disciplinas existe a necessidade de pesquisas em livros e fontes na internet. No entanto, muitas vezes o aluno não consegue complementar a atividade, já que lhe falta estratégia de busca pela fonte correta. Alguns ainda não conseguem, mesmo encontrando a fonte indicada, compreender a relação com a atividade proposta. Até por essa razão, a avaliação do indicador Recursos Didáticos fica prejudicada, pois alguns alunos compreendem que o docente está apenas 'enrolando', quando passa a exigir que o aluno busque fontes que serão analisadas no decorrer das aulas. Também é possível verificar a pouca disposição por seminários, justamente pelo receio que os alunos possuem, quando questionados sobre os resultados que obtiveram em suas pesquisas.

Avaliação do Estágio ou TCC (se for o caso, indique "não aplicável")

O Projeto Pedagógico do curso exige que o Estágio seja cumprido em organizações, sejam públicas ou privadas. Para isso, o aluno deve efetuar um plano de Estágio, que é analisado pelo docente responsável. Existe um número mínimo de horas para cumprir. Ao final, o aluno deverá apresentar um relatório em que são avaliadas as formas como compreende as relações entre teoria e prática. Deve descrever como entende as relações entre as atividades realizadas nas disciplinas do curso e as tarefas executadas no decorrer do Estágio. A maioria dos alunos compreende essa exigência como positiva, tanto no âmbito do curso, como também uma estratégia importante para conhecer aspectos do mercado de trabalho. Quanto ao TCC, embora não obrigatório por lei, os alunos percebem sua importância, enquanto atividade que exige maior quantidade de leitura, a compreensão com o tema e objetivo definido para a atividade. Também percebem que a construção de um texto é uma tarefa até certo ponto difícil, principalmente pelo fato de que é o primeiro contato com tal atividade.

Avaliação das Instalações

Em contato com os alunos existem preocupações com aspectos estruturais da UEM, pode-se considerar que a avaliação foi positiva. O indicador com maior avaliação negativa foi a limpeza e a manutenção das salas, corredores, banheiros e instalações gerais. O indicador melhor avaliado foi Condições dos materiais disponibilizados para o curso. Esse aspecto positivo está diretamente relacionado com as preocupações do departamento com alguns fatores que são importantes para que o curso tenha as melhores condições possíveis. Já quanto a limpeza e manutenção das salas, embora exista trabalho do corpo de docentes do departamento em chamar a atenção dos alunos que a limpeza dos locais também depende do comportamento deles, algumas ações ainda dependem de estrutura



administrativa não gerenciada pelo departamento. Mesmo diante dessa situação, existe uma boa relação entre os docentes, alunos e funcionários ligados a limpeza e manutenção dos locais no prédio.

PROCEDIMENTOS ADOTADOS POR ESTA COORDENAÇÃO EM RELAÇÃO AOS RESULTADOS APRESENTADOS NA AVALIAÇÃO DISCENTE

Em relação ao corpo docente

Com os docentes que ainda permanecem no curso, no que se refere a disciplinas de outros departamentos, existem continuamente contatos, independente desse processo de avaliação. Também são realizados contatos com os coordenadores de outros departamentos, quando ocorrem situações que precisam de ações mais efetivas. Com os docentes do departamento, os contatos são contínuos, mesmo que não existam reclamações dos alunos. Por outro lado, algumas ações ainda precisam ser realizadas, para que os objetivos sejam alcançados ainda com maior qualidade. Essa preocupação é contínua por parte do corpo de docentes.

Em relação ao currículo do curso

Derivado de várias análises realizadas existe ações que visam ajustes no Projeto Pedagógico, com o objetivo de adequações quanto a período, sequência das disciplinas, e até mesmo no programa de algumas.

Em relação ao Estágio e/ou TCC do curso (se for o caso)

Derivado das discussões sobre o currículo do curso, também estão sendo analisados os aspectos do Estágio e TCC.

Em relação à infraestrutura disponibilizada para o curso

Existe, continuamente, uma grande preocupação com as condições da infraestrutura existente. No aspecto Limpeza, existe já há algum tempo a preocupação em manter o melhor relacionamento possível com os funcionários responsáveis, além de também atuar junto aos alunos, para que as necessidades sejam menores. Dessa forma, busca uma parceria entre todos os interessados e diretamente beneficiados com a Limpeza do prédio e suas instalações.

Comentários Gerais

Mesmo que da avaliação apresentada possam ser retiradas algumas inferências importantes, outras ficam prejudicadas, pela pouca representatividade, com somente 11,38% de alunos que responderam. Além desse aspecto geral, em alguns itens a proporcionalidade com alunos matriculados não chega a 5%. Mesmo assim, o departamento, e a coordenação do curso, compreendem que vários dos aspectos destacados como Insatisfatórios e/ou Regulares existem. Também existem, concretamente, os aspectos Bom e Ótimo. Diante desses aspectos, o trabalho é contínuo em manter relacionamentos e análises que visem diminuir os aspectos negativos e aumentar a percepção pelos aspectos positivos.

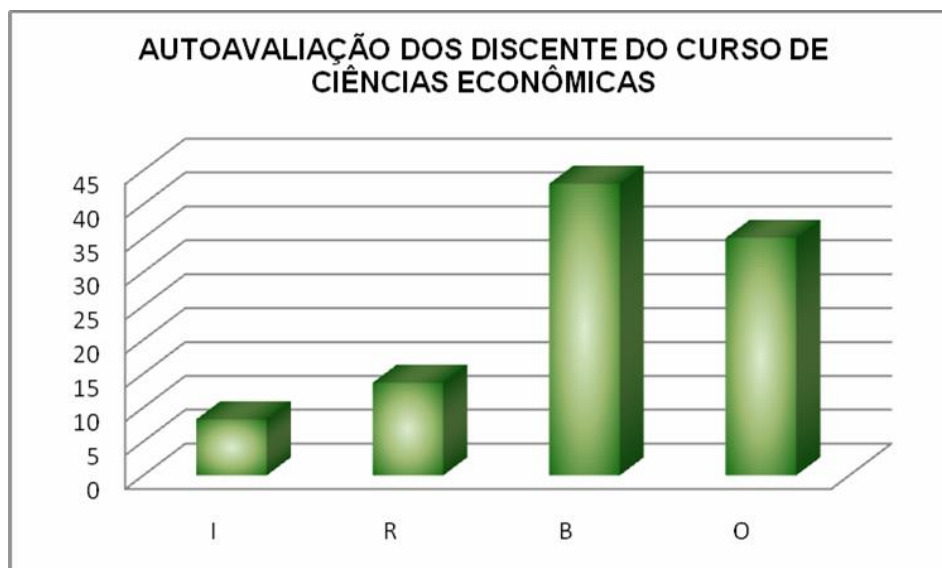


CURSO DE CIÊNCIAS ECONÔMICAS

Sobre a autoavaliação discente na disciplina

Indicadores	I	R	B	O
1- Sua frequência na disciplina	6,33%	10,03%	40,37%	43,27%
2- Sua pontualidade na disciplina	6,33%	7,12%	40,11%	46,44%
3- Seu empenho e participação na disciplina	6,60%	9,76%	50,13%	33,51%
4- Sua aprendizagem na disciplina	7,12%	13,98%	46,44%	32,45%
5- Seu interesse despertado na disciplina	9,23%	13,98%	41,16%	35,62%
6- Seu entusiasmo despertado na disciplina	9,23%	14,51%	41,42%	34,83%
7- Seu tempo disponível de dedicação aos estudos	10,03%	22,43%	39,31%	28,23%
8- Como você usa a disponibilidade do docente	13,46%	22,43%	36,41%	27,70%
9- Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	6,86%	9,23%	46,17%	37,73%
10- Seu nível de aproveitamento na disciplina como um todo	7,39%	13,19%	48,81%	30,61%
TOTAL	8,26%	13,67%	43,03%	35,04%

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Ciências Econômicas

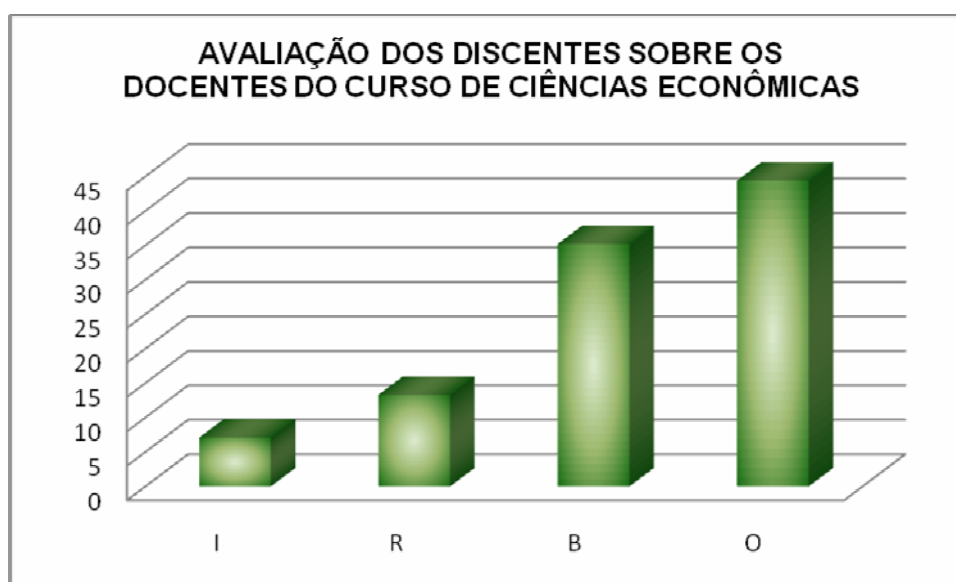
Indicadores	I	R	B	O
1 Capacidade de comunicação oral	7,92%	9,81%	35,80%	46,47%
2 Domínio e clareza do conteúdo	6,79%	8,19%	31,36%	53,66%
3 Como foi ministrada a disciplina	9,03%	13,29%	36,12%	41,57%
4 A preparação das aulas pode ser considerada	8,76%	10,48%	36,60%	44,16%
5 Relacionamento com os alunos	7,92%	12,74%	34,36%	44,98%
6 Atendimento às dúvidas apresentadas	6,01%	13,76%	35,85%	44,38%
7 Aproveitamento do tempo em aula	5,20%	13,17%	37,61%	44,02%
8 Recursos didáticos utilizados em aula	6,22%	16,58%	38,17%	39,03%
9 Estímulo ao uso da biblioteca e internet, como meios de ampliar a aprendizagem	8,27%	20,42%	33,45%	37,85%
10 Pontualidade para com as aulas	4,74%	11,17%	33,50%	50,59%
11 Frequência para com as aulas	4,44%	9,04%	35,15%	51,37%
12 Disponibilidade para atendimento aos alunos	7,14%	14,47%	36,81%	41,58%
13 Capacidade de motivar a turma	9,82%	19,82%	32,86%	37,50%
Total	7,92%	9,81%	35,80%	46,47%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Ciências Econômicas

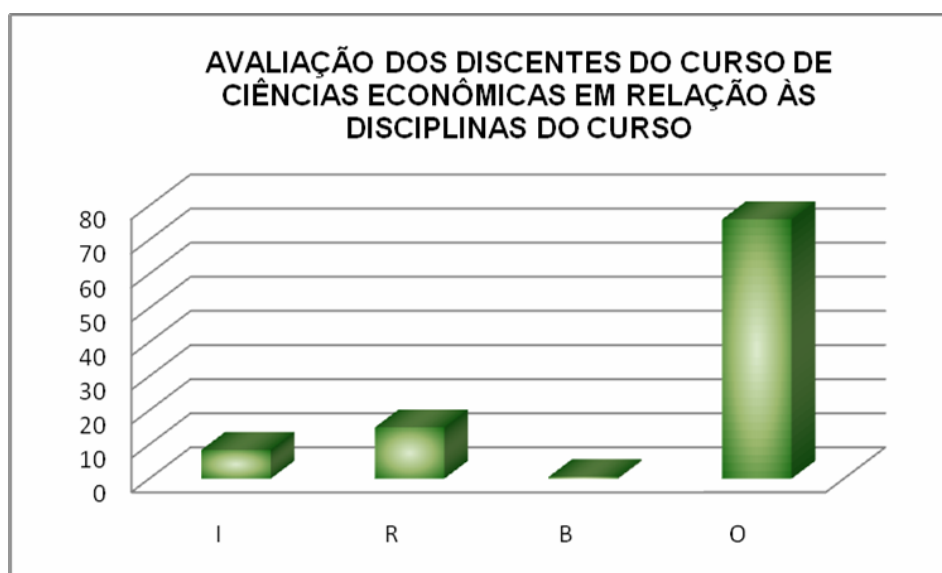
Indicadores	I	B	B	O
1- Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	7,30%	14,89%	0,56%	77,25%
2- Desenvolvimento do programa da disciplina	9,32%	15,07%	0,27%	75,34%
3- Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	10,86%	16,29%	0,57%	72,29%
4- Importância desta disciplina no curso	5,71%	8,93%	0,50%	84,86%
5- Carga horária destinada à disciplina	8,90%	16,49%	0,00%	74,61%
6- Qualidade e atualização do material de leitura	8,54%	15,85%	1,52%	74,09%
7- Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	5,81%	14,24%	0,58%	79,36%
8- Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	11,92%	19,51%	1,08%	67,48%
9- Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	10,40%	13,01%	0,58%	76,01%
10- Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	6,78%	16,95%	0,00%	76,27%
11- Avaliação da disciplina com um todo	7,18%	14,37%	0,00%	78,45%
Total	8,43%	15,05%	0,52%	76,00%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo



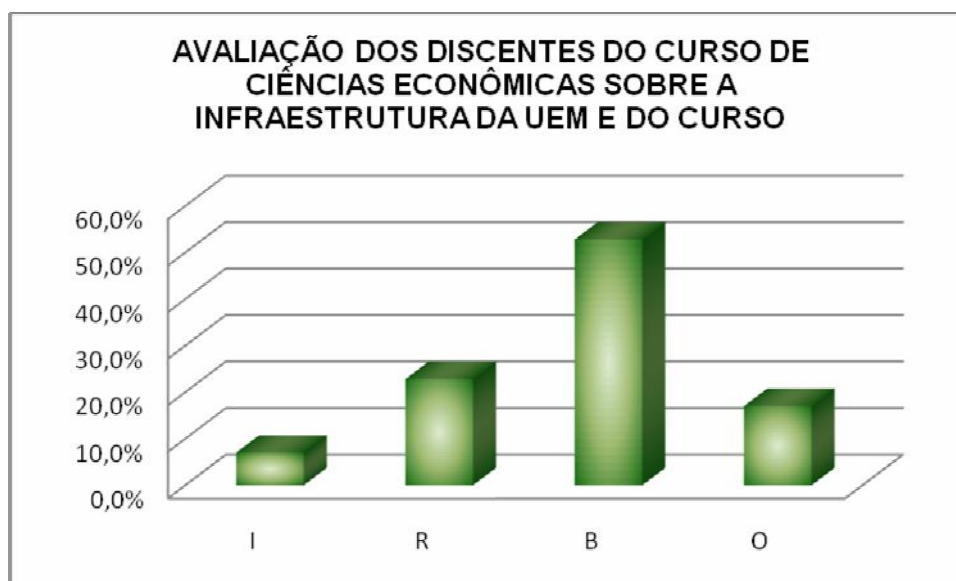


Avaliação dos discentes sobre a infraestrutura disponibilizada para o Curso de Ciências Econômicas

Indicadores	I	R	B	O
01. Condições físicas das salas de aula	4,0%	17,3%	57,3%	21,3%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	5,3%	17,3%	60,0%	14,7%
03. Condições e atendimento da biblioteca	2,7%	26,7%	48,0%	22,7%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	5,3%	37,3%	40,0%	16,0%
05. Condições das instalações física gerais	8,0%	21,3%	57,3%	13,3%
06. Atendimento na secretaria do curso	2,7%	6,7%	61,3%	29,3%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	2,7%	20,0%	64,0%	13,3%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	18,7%	32,0%	37,3%	12,0%
09. Condições das áreas de convivência	9,3%	22,7%	50,7%	17,3%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	14,7%	25,3%	45,3%	14,7%
11. Avaliação da infraestrutura como um todo	4,0%	24,0%	60,0%	12,0%
Total	7,0%	22,8%	52,8%	17,0%

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo

* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de infraestrutura





Avaliação dos discentes sobre o estágio para o Curso de Ciências Econômicas

Indicadores	I	R	B	O
01. Apresentação do regulamento e critérios de avaliação do estágio	27,3%	9,1%	54,5%	9,1%
02. Integração do estágio com as demais disciplinas do curso	27,3%	18,2%	45,5%	9,1%
03. Carga-horária destinada ao estágio	27,3%	0,0%	63,6%	9,1%
04. Clareza do Prof. Orientador nos assuntos relacionados ao estágio	27,3%	18,2%	45,5%	9,1%
05. Frequência e pontualidade do Prof. Orientador nos encontros	36,4%	0,0%	54,5%	9,1%
06. Quantidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	27,3%	9,1%	54,5%	9,1%
07. Qualidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	27,3%	9,1%	54,5%	9,1%
08. Contribuições do Professor Supervisor no local do estágio	36,4%	9,1%	45,5%	9,1%
09. Condições das unidades concedentes para o desenvolvimento do estágio	27,3%	0,0%	63,6%	9,1%
10. Relação existente entre o(s) estágio(s) e o futuro exercício profissional	27,3%	0,0%	54,5%	18,2%
11. Sua autoavaliação na realização das atividades do estágio é	27,3%	0,0%	54,5%	18,2%
12. Avaliação do estágio como um todo	27,3%	0,0%	63,6%	9,1%
Total	28,79%	6,06%	54,55%	10,61%

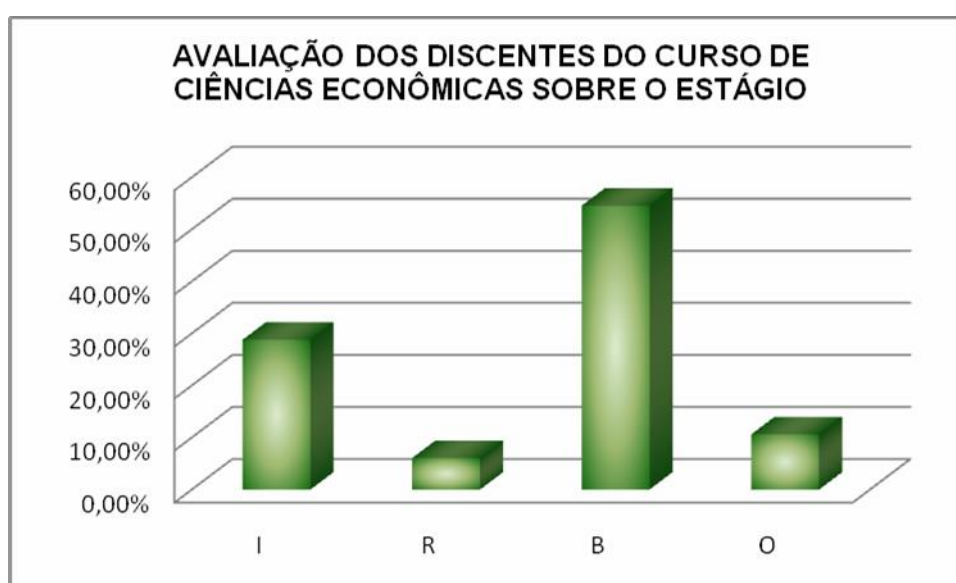
I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo

* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de estágio





Avaliação dos discentes sobre o T.C.C para o Curso de Ciências Econômicas

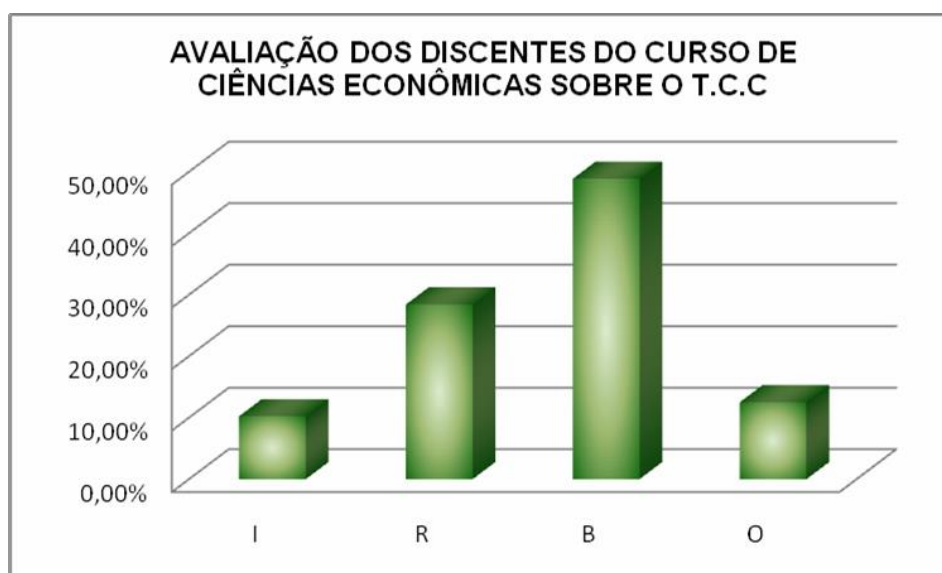
Indicadores	I	R	B	O
1 Apresentação do regulamento e critério de avaliação do TCC	9,1%	27,3%	45,5%	18,2%
2 Importância das atividades organizadas pelo coordenador do TCC para o desenvolvimento e acompanhamento do TCC	9,1%	27,3%	45,5%	18,2%
3 Carga-horária disponibilizada na grade curricular para o TCC	9,1%	36,4%	36,4%	18,2%
4 Disponibilidade do docente Orientador para as orientações do trabalho	9,1%	18,2%	54,5%	18,2%
5 Suporte bibliográfico da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC	9,1%	45,5%	45,5%	0,0%
6 Suporte de informática da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC	18,2%	18,2%	63,6%	0,0%
7 Importância do TCC para o futuro exercício profissional	9,1%	27,3%	45,5%	18,2%
8. Avaliação do TCC como um todo	9,1%	27,3%	54,5%	9,1%
Total	10,23%	28,41%	48,86%	12,50%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo





Avaliação do Coordenador do Conselho Acadêmico do Curso de CIÊNCIAS ECONÔMICAS sobre a avaliação discente

Autoavaliação discente
Apesar do trabalho dedicado pela Coordenação e Chefia do Departamento junto aos alunos motivando-os a participar deste processo de avaliação obteve-se uma baixa representatividade percentual (11,83%) do número de alunos respondentes (75) no universo de alunos matriculados no curso de Ciências Econômicas (634). Diante desse resultado entende-se que qualquer análise que venha a ser elaborada por esta Coordenação de Colegiado Acadêmico não terá credibilidade estatística. Vale lembrar que no ano de 2011 / avaliação das disciplinas cursadas em 2010 esta Coordenação obteve junto a CPA e o NPD os dados primários da avaliação em planilha Excel, através dos quais se pode tabular e extrair alguns indicadores que foram apresentados em relatório apresentado e aprovado em reunião do Departamento e apresentado aos alunos em evento. Esse relatório teve uma cópia enviada à CPA para apreciação. Aguarda-se a implantação de instrumentos e medidas que contribuam para a elevação dos índices de respostas dos alunos proporcionando mais credibilidade estatística para uma efetiva análise de resultados.
Avaliação das Disciplinas
Idem item 2.1 acima.
Avaliação dos Docentes
Idem item 2.1 acima.
Avaliação do Estágio ou TCC (se for o caso, indique “não aplicável”)
Idem item 2.1 acima.
Avaliação das Instalações
Idem item 2.1 acima.
PROCEDIMENTOS ADOTADOS POR ESTA COORDENAÇÃO EM RELAÇÃO AOS RESULTADOS APRESENTADOS NA AVALIAÇÃO DISCENTE
Em relação ao corpo docente Conforme relatado no item 2.1 da folha anterior, nesta avaliação de 2012 não foi tomada nenhuma providência.
Em relação ao currículo do curso Conforme relatado no item 2.1 da folha anterior, nesta avaliação de 2012 não foi tomada nenhuma providência.
Em relação ao Estágio e/ou TCC do curso (se for o caso) Conforme relatado no item 2.1 da folha anterior, nesta avaliação de 2012 não foi tomada nenhuma providência.
Em relação à infraestrutura disponibilizada para o curso Conforme relatado no item 2.1 da folha anterior, nesta avaliação de 2012 não foi tomada nenhuma providência.
Comentários Gerais Vide item 2.1.



CURSO DE CIÊNCIAS SOCIAIS

Sobre a autoavaliação discente na disciplina

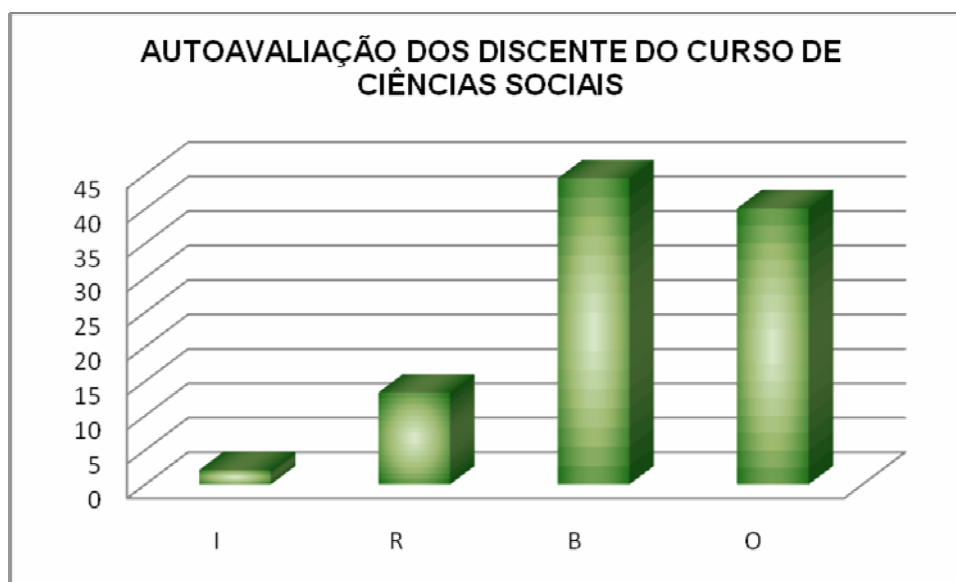
Indicadores	I	R	B	O
1- Sua frequência na disciplina	0,91%	3,64%	36,36%	59,09%
2- Sua pontualidade na disciplina	0,91%	7,27%	33,64%	58,18%
3- Seu empenho e participação na disciplina	0,00%	13,64%	46,36%	40,00%
4- Sua aprendizagem na disciplina	0,91%	18,18%	49,09%	31,82%
5- Seu interesse despertado na disciplina	1,82%	11,82%	46,36%	40,00%
6- Seu entusiasmo despertado na disciplina	1,82%	15,45%	39,09%	43,64%
7- Seu tempo disponível de dedicação aos estudos	5,45%	18,18%	50,91%	25,45%
8- Como você usa a disponibilidade do docente	6,36%	21,82%	42,73%	29,09%
9- Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	0,00%	7,27%	54,55%	38,18%
10- Seu nível de aproveitamento na disciplina como um todo	2,73%	16,36%	45,45%	35,45%
TOTAL	2,09%	13,36%	44,45%	40,09%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Ciências Sociais

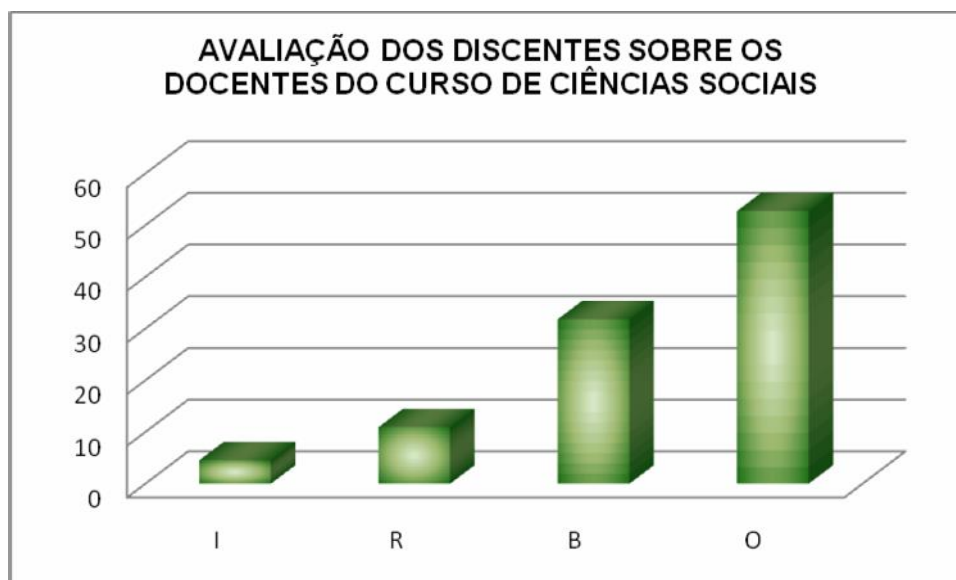
Indicadores	I	R	B	O
1 Capacidade de comunicação oral	2,91%	11,65%	27,18%	58,25%
2 Domínio e clareza do conteúdo	2,94%	7,84%	30,39%	58,82%
3 Como foi ministrada a disciplina	8,65%	11,54%	30,77%	49,04%
4 A preparação das aulas pode ser considerada	5,00%	11,00%	35,00%	49,00%
5 Relacionamento com os alunos	2,15%	8,60%	44,09%	45,16%
6 Atendimento às dúvidas apresentadas	4,44%	10,00%	35,56%	50,00%
7 Aproveitamento do tempo em aula	3,88%	10,68%	28,16%	57,28%
8 Recursos didáticos utilizados em aula	3,88%	16,50%	33,01%	46,60%
9 Estímulo ao uso da biblioteca e internet, como meios de ampliar a aprendizagem	5,15%	18,56%	27,84%	48,45%
10 Pontualidade para com as aulas	2,91%	4,85%	31,07%	61,17%
11 Frequência para com as aulas	3,00%	8,00%	32,00%	57,00%
12 Disponibilidade para atendimento aos alunos	5,00%	10,00%	29,00%	56,00%
13 Capacidade de motivar a turma	8,82%	12,75%	29,41%	49,02%
Total	4,52%	10,92%	31,81%	52,75%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Ciências Sociais

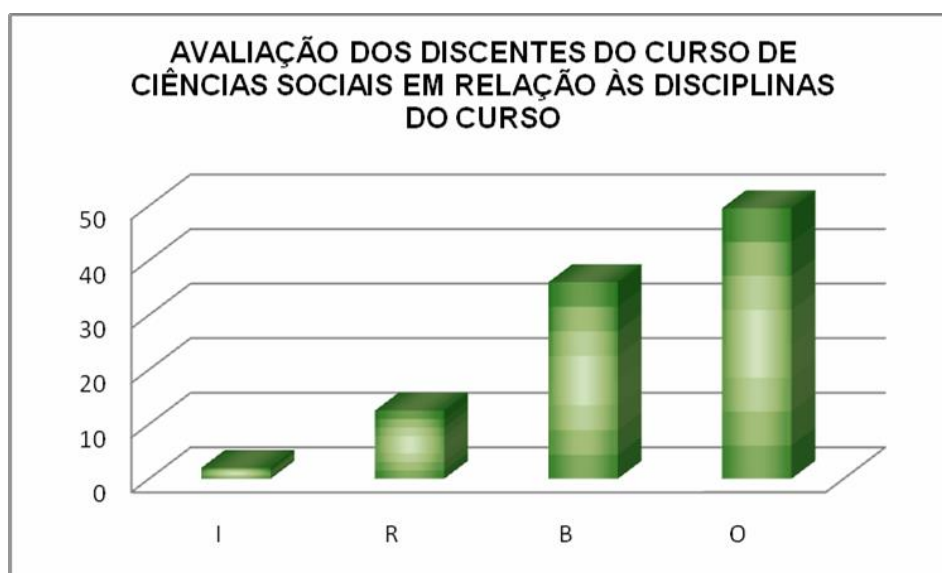
Indicadores	I	R	B	O
1- Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	0,00%	12,84%	37,61%	49,54%
2- Desenvolvimento do programa da disciplina	2,65%	12,39%	33,63%	51,33%
3- Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	2,73%	15,45%	32,73%	49,09%
4- Importância desta disciplina no curso	0,00%	7,34%	40,37%	52,29%
5- Carga horária destinada à disciplina	1,77%	19,47%	31,86%	46,90%
6- Qualidade e atualização do material de leitura	0,00%	11,88%	40,59%	47,52%
7- Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	0,00%	9,52%	40,00%	50,48%
8- Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	5,41%	13,51%	37,84%	43,24%
9- Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	4,67%	10,28%	34,58%	50,47%
10- Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	0,93%	9,35%	37,38%	52,34%
11- Avaliação da disciplina com um todo	3,57%	15,18%	29,46%	51,79%
Total	1,98%	12,47%	36,00%	49,54%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre a infraestrutura disponibilizada para o Curso de Ciências Sociais

Indicadores	I	R	B	O
01. Condições físicas das salas de aula	50,0%	25,0%	16,7%	8,3%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	16,7%	16,7%	25,0%	8,3%
03. Condições e atendimento da biblioteca	16,7%	41,7%	25,0%	8,3%
04. Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	25,0%	33,3%	25,0%	8,3%
05. Condições das instalações física gerais	58,3%	25,0%	8,3%	8,3%
06. Atendimento na secretaria do curso	8,3%	25,0%	25,0%	41,7%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	25,0%	33,3%	8,3%	25,0%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	50,0%	25,0%	8,3%	16,7%
09. Condições das áreas de convivência	33,3%	33,3%	16,7%	16,7%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	66,7%	16,7%	0,0%	16,7%
11. Avaliação da infraestrutura como um todo	41,7%	41,7%	8,3%	8,3%
Total	35,6%	28,8%	15,2%	15,2%

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo

* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de infraestrutura



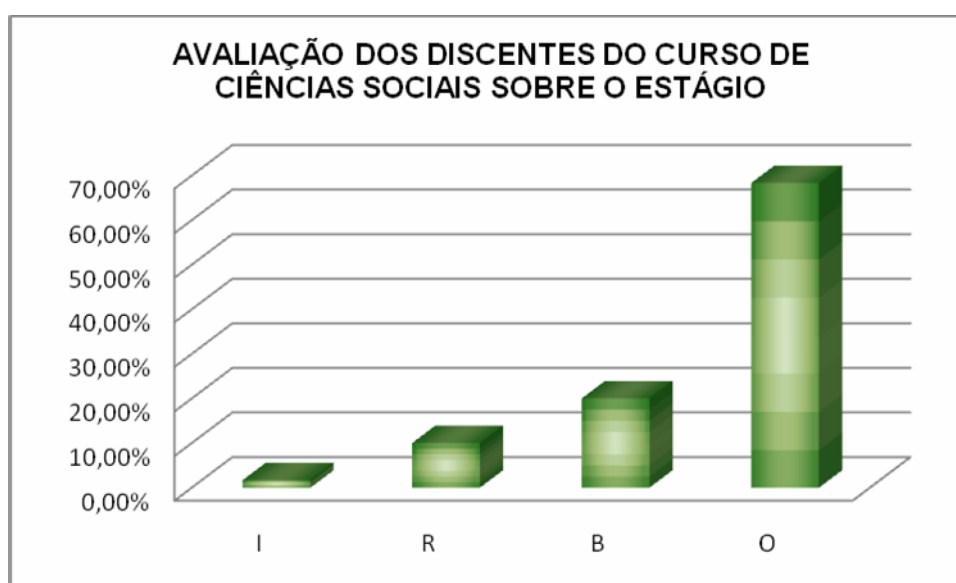


Avaliação dos discentes sobre o estágio para o Curso de Ciências Sociais

Indicadores	I	R	B	O
01. Apresentação do regulamento e critérios de avaliação do estágio	0,0%	20,0%	20,0%	60,0%
02. Integração do estágio com as demais disciplinas do curso	0,0%	0,0%	40,0%	60,0%
03. Carga-horária destinada ao estágio	0,0%	0,0%	40,0%	60,0%
04. Clareza do Prof. Orientador nos assuntos relacionados ao estágio	0,0%	20,0%	0,0%	80,0%
05. Frequência e pontualidade do Prof. Orientador nos encontros	0,0%	20,0%	0,0%	80,0%
06. Quantidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	20,0%	0,0%	0,0%	80,0%
07. Qualidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	0,0%	20,0%	0,0%	80,0%
08. Contribuições do Professor Supervisor no local do estágio	0,0%	20,0%	0,0%	80,0%
09. Condições das unidades concedentes para o desenvolvimento do estágio	0,0%	20,0%	20,0%	60,0%
10. Relação existente entre o(s) estágio(s) e o futuro exercício profissional	0,0%	0,0%	40,0%	60,0%
11. Sua autoavaliação na realização das atividades do estágio é	0,0%	0,0%	40,0%	60,0%
12. Avaliação do estágio como um todo	0,0%	0,0%	40,0%	60,0%
Total	1,67%	10,00%	20,00%	68,33%

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo

* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de estágio





Avaliação dos discentes sobre o T.C.C para o Curso de Ciências Sociais

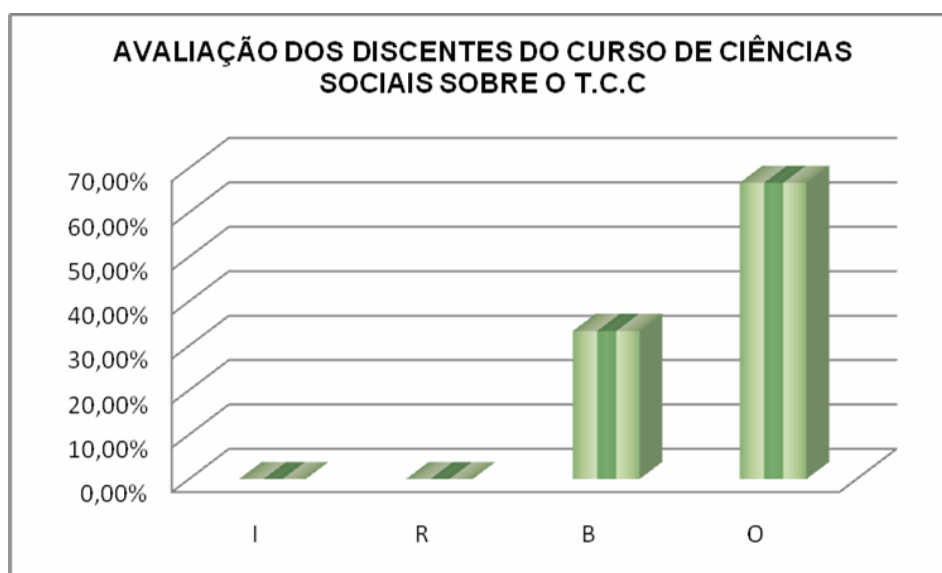
Indicadores	I	R	B	O
1 Apresentação do regulamento e critério de avaliação do TCC	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%
2 Importância das atividades organizadas pelo coordenador do TCC para o desenvolvimento e acompanhamento do TCC	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%
3 Carga-horária disponibilizada na grade curricular para o TCC	0,0%	0,0%	33,3%	66,7
4 Disponibilidade do docente Orientador para as orientações do trabalho	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%
5 Suporte bibliográfico da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%
6 Suporte de informática da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%
7 Importância do TCC para o futuro exercício profissional	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%
8. Avaliação do TCC como um todo	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%
Total	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo





Avaliação do Coordenador do Conselho Acadêmico do Curso de CIÊNCIAS SOCIAIS sobre a avaliação discente

Autoavaliação discente
Neste, como nos demais itens de avaliação por parte dos discentes, houve uma participação muito baixa, de modo que não temos um conjunto de respostas que justifique um esforço de avaliação. Isso indica a necessidade de futuramente aprofundar o diálogo entre a coordenação, a CPA e os alunos, de modo a aprimorar e aprofundar a avaliação realizada.
Avaliação das Disciplinas
Avaliação dos Docentes
Avaliação do Estágio ou TCC (se for o caso, indique “não aplicável”)
Avaliação das Instalações
Chamo a atenção para o campo aberto a sugestões, em que os alunos que se pronunciaram destacaram os problemas com as instalações. De fato, as condições das salas de aula deixam a desejar, especialmente quanto à ventilação, nos dias de calor. Ventiladores muito velhos, em condições precárias de funcionamento, tornam as condições da sala de aula muito difíceis. Além disso, torna difíceis as condições de alunos e professores a falta de banheiros em boas condições de uso.
PROCEDIMENTOS ADOTADOS POR ESTA COORDENAÇÃO EM RELAÇÃO AOS RESULTADOS APRESENTADOS NA AVALIAÇÃO DISCENTE
Em relação ao corpo docente
Em relação ao currículo do curso
Em relação ao Estágio e/ou TCC do curso (se for o caso)
Em relação à infraestrutura disponibilizada para o curso
Comentários Gerais

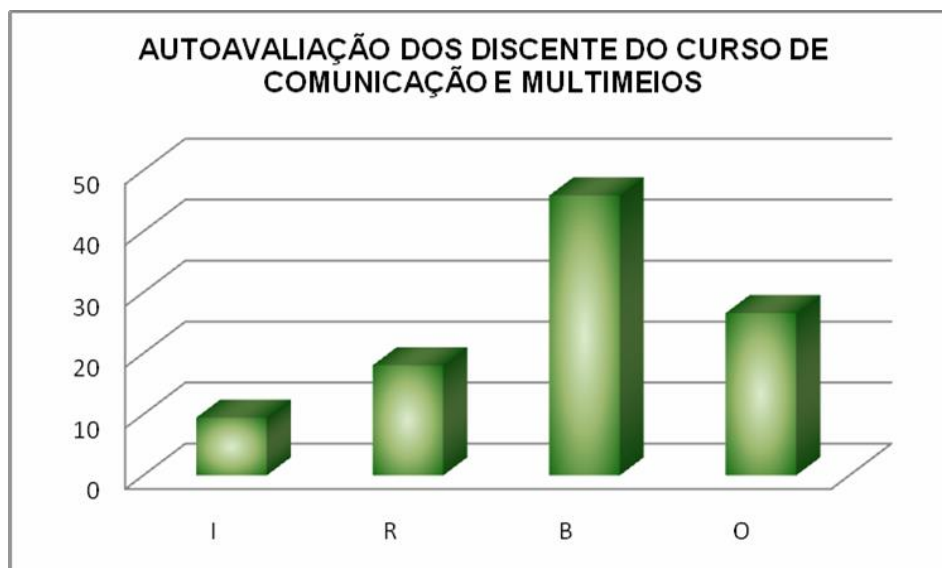


CURSO DE COMUNICAÇÃO E MULTIMEIOS

Sobre a autoavaliação discente na disciplina

Indicadores	I	R	B	O
1- Sua frequência na disciplina	0,00%	7,14%	35,71%	57,14%
2- Sua pontualidade na disciplina	0,00%	8,93%	37,50%	53,57%
3- Seu empenho e participação na disciplina	3,57%	17,86%	53,57%	25,00%
4- Sua aprendizagem na disciplina	17,86%	23,21%	48,21%	10,71%
5- Seu interesse despertado na disciplina	16,07%	21,43%	41,07%	21,43%
6- Seu entusiasmo despertado na disciplina	14,29%	25,00%	33,93%	26,79%
7- Seu tempo disponível de dedicação aos estudos	16,07%	7,14%	50,00%	26,79%
8- Como você usa a disponibilidade do docente	3,57%	33,93%	50,00%	12,50%
9- Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	3,57%	12,50%	66,07%	17,86%
10- Seu nível de aproveitamento na disciplina como um todo	19,64%	23,21%	42,86%	14,29%
TOTAL	9,46%	18,04%	45,89%	26,61%

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Comunicação e Multimeios

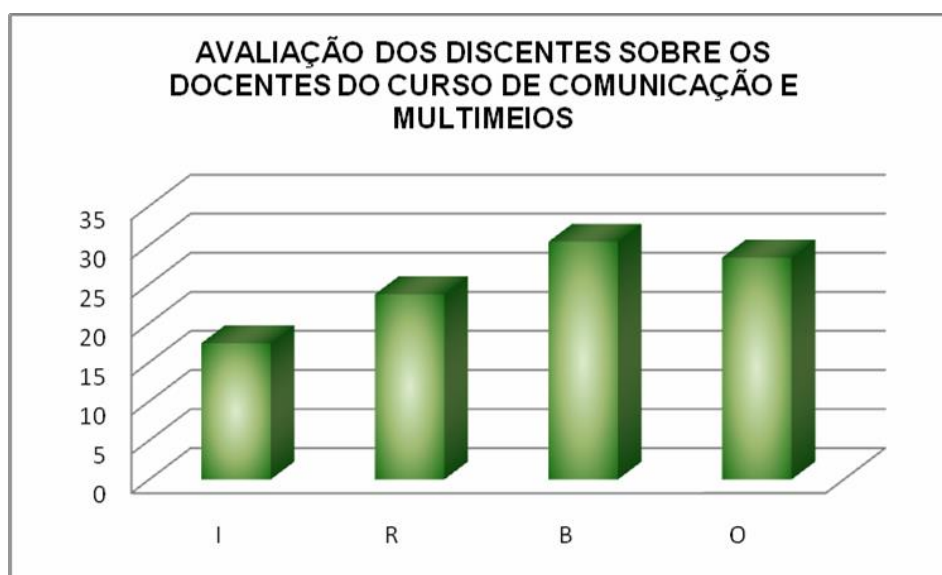
Indicadores	I	R	B	O
1 Capacidade de comunicação oral	14,00%	22,00%	44,00%	20,00%
2 Domínio e clareza do conteúdo	15,69%	21,57%	27,45%	35,29%
3 Como foi ministrada a disciplina	34,55%	23,64%	27,27%	14,55%
4 A preparação das aulas pode ser considerada	19,64%	39,29%	19,64%	21,43%
5 Relacionamento com os alunos	14,58%	20,83%	29,17%	35,42%
6 Atendimento às dúvidas apresentadas	10,42%	22,92%	25,00%	41,67%
7 Aproveitamento do tempo em aula	22,22%	22,22%	33,33%	22,22%
8 Recursos didáticos utilizados em aula	28,85%	28,85%	30,77%	11,54%
9 Estímulo ao uso da biblioteca e internet, como meios de ampliar a aprendizagem	18,87%	24,53%	41,51%	15,09%
10 Pontualidade para com as aulas	5,36%	25,00%	26,79%	42,86%
11 Frequência para com as aulas	9,26%	12,96%	35,19%	42,59%
12 Disponibilidade para atendimento aos alunos	7,41%	14,81%	35,19%	42,59%
13 Capacidade de motivar a turma	25,93%	29,63%	20,37%	24,07%
Total	17,44%	23,71%	30,44%	28,41%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Comunicação e Multimeios

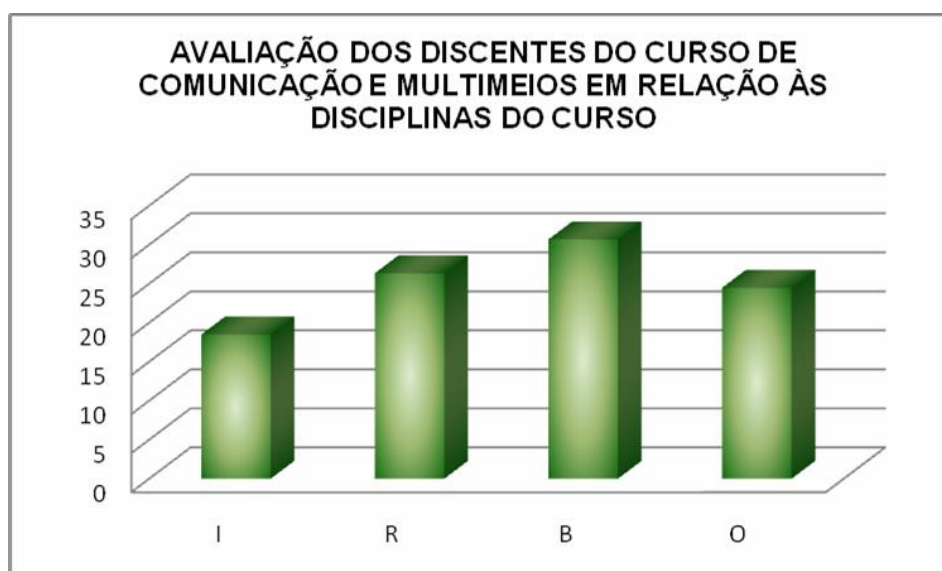
Indicadores	I	R	B	O
1- Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	14,29%	28,57%	30,36%	26,79%
2- Desenvolvimento do programa da disciplina	30,36%	26,79%	25,00%	17,86%
3- Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	30,36%	35,71%	17,86%	16,07%
4- Importância desta disciplina no curso	9,09%	12,73%	32,73%	45,45%
5- Carga horária destinada à disciplina	8,93%	7,14%	46,43%	37,50%
6- Qualidade e atualização do material de leitura	14,58%	27,08%	31,25%	27,08%
7- Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	17,02%	17,02%	42,55%	23,40%
8- Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	25,45%	30,91%	23,64%	20,00%
9- Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	22,92%	27,08%	27,08%	22,92%
10- Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	15,22%	39,13%	30,43%	15,22%
11- Avaliação da disciplina com um todo	15,09%	37,74%	30,19%	16,98%
Total	18,48%	26,35%	30,68%	24,48%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre a infraestrutura disponibilizada para o Curso de Comunicação e Multimeios

Indicadores	I	R	B	O
01. Condições físicas das salas de aula	25,0%	12,5%	62,5%	0,0%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	75,0%	12,5%	0,0%	0,0%
03. Condições e atendimento da biblioteca	50,0%	25,0%	25,0%	0,0%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	50,0%	37,5%	0,0%	0,0%
05. Condições das instalações física gerais	62,5%	37,5%	0,0%	0,0%
06. Atendimento na secretaria do curso	25,0%	25,0%	25,0%	0,0%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	12,5%	50,0%	37,5%	0,0%
09. Condições das áreas de convivência	12,5%	37,5%	37,5%	12,5%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	25,0%	25,0%	25,0%	25,0%
11. Avaliação da infraestrutura como um todo	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%
Total	44,3%	28,4%	19,3%	3,41%

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo

* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de infraestrutura





Avaliação do Coordenador do Conselho Acadêmico do Curso de COMUNICAÇÃO E MULTIMEIOS sobre a avaliação discente

Autoavaliação discente

O número de alunos que responderam o instrumento representa apenas 20% dos alunos matriculados. Contudo, as respostas refletem bem o comportamento da maioria dos alunos nas disciplinas. Embora haja uma frequência alta nas aulas, o empenho no estudo pode-se perceber que o desempenho bom ou regular atinge metade dos matriculados e os com excelência é uma minoria.

Avaliação das Disciplinas

Ainda considerando que apenas 20% dos alunos matriculados responderam à avaliação, cabe aqui algumas considerações a respeito das disciplinas Introdução aos Estudos de Comunicação (5999); Iniciação à Pesquisa Científica em Comunicação (6000) e Cinema (6005), pois são as que sofreram críticas dignas de atenção. Quanto à primeira (5999), é preciso lembrar que essa disciplina encontra-se inadequadamente lotada no Departamento de Letras. Essa inadequação se deve ao fato daquele departamento não possuir professores com perfil que permita uma boa condução dessa disciplina. Em concordância com o colegiado de curso, estamos procedendo a redepartamentação dessa e de outras duas disciplinas do curso lotadas no DLE. A condução problemática dessa disciplina contribuiu para a pouca compreensão do papel de outra disciplina, a (6000), o que se espera que aconteça a partir de 2014, quando as três disciplinas hoje no DLE, deverão estar no DFE e sendo conduzidas por professores realmente habilitados na área de Comunicação Social. A última disciplina citada (6005) realmente sofreu um problema no primeiro ano de implantação do curso, pois a professora que a ministraria precisou ser substituída quando o ano letivo já se iniciava. O professor que a assumiu, o fez de boa vontade e de forma solidária, já que o curso não tinha outro professor para substituir. Essa dificuldade aconteceu apenas na primeira turma, algo que já foi resolvido nas turmas subsequentes.

Avaliação dos Docentes

A avaliação dos docentes reflete, com precisão, o contexto vivido no primeiro ano de funcionamento do curso. Há que se ressaltar que, com exceção da professora do DLE, todos os demais aturam nesse ano de forma voluntária, ou seja, assumindo as disciplinas do curso para além do que já havia em seus encargos docentes nos departamentos e cursos em que já atuavam.

Avaliação do Estágio ou TCC (se for o caso, indique “não aplicável”)

Não aplicável.

Avaliação das Instalações

Considerando ainda que apenas 20% dos alunos matriculados responderam à avaliação, é preciso sublinhar as dificuldades vividas no curso no que consiste às instalações. Embora previsto no projeto pedagógico do curso (aprovado em todas as instâncias da UEM), embora a coordenação do curso tenha emitido diversos documentos solicitando elementos mínimos para a infraestrutura do curso (laboratórios, equipamentos, salas de aula adequadas...), o curso chega ao seu terceiro ano de funcionamento sem qualquer um dos itens mínimos de instalações, nem mesmo uma sala para o colegiado do curso.



PROCEDIMENTOS ADOTADOS POR ESTA COORDENAÇÃO EM RELAÇÃO AOS RESULTADOS APRESENTADOS NA AVALIAÇÃO DISCENTE

Em relação ao corpo docente

Esse colegiado vem realizando reuniões pedagógicas desde seu primeiro ano de curso com a finalidade, entre outras coisas, de minimizar problemas relativos ao trabalho do corpo docente no curso. O colegiado tem emitido constantes documentos com solicitações a todas as instâncias da universidade para a contratação de professores efetivos da área da comunicação, o que resolveria boa parte dos problemas apontados. Contudo, ainda nenhuma resposta positiva foi recebida até o momento. Por fim, como já foi dito, em relação aos professores do DLE que ministram aulas no curso, foi solicitado a vinda de uma pessoa de qualificação adequada e diante da impossibilidade apresentada por aquele departamento, encaminhou-se o pedido de redepartamentalização das disciplinas lotadas lá.

Em relação ao currículo do curso

Ainda não é possível uma plena avaliação do currículo do curso, dado que o mesmo somente entra agora no seu terceiro ano de funcionamento e sem um quadro docente em número adequado para essa avaliação. No entanto, a primeira modificação, mais imediata, foi encaminhada a esse respeito, que consiste na redepartamentalização de algumas disciplinas, já mencionadas acima.

Em relação ao Estágio e/ou TCC do curso (se for o caso)

Não aplicável. O curso só terá estágio obrigatório no quarto ano, previsto para 2014 para sua primeira turma e o curso não possui TCC.

Em relação à infraestrutura disponibilizada para o curso

Como já mencionado, o curso, entrando em seu terceiro ano de funcionamento, ainda não possui a infraestrutura mínima adequada, embora todas as instâncias da universidade estejam cientes dessa necessidade.

Comentários Gerais

As insatisfações apresentadas devem-se muito mais por expectativas equivocadas. Parte dos alunos ingressantes supõe estar cursando um curso clássico de Comunicação Social, em que existem habilitações específicas. O que não é, de fato, a proposição do curso de Comunicação e Multimeios, como está claro em seu PPC. Por outro lado, são plenamente procedentes todas as críticas apontadas quanto à infraestrutura (falta de espaço físico, equipamentos e funcionários). Ao lado da falta de professores efetivos com formação específica em Comunicação Social, esses têm sido os maiores problemas do curso. Por outro lado, há que ressaltar que os professores atuantes no curso e que compõe seu Núcleo Docente Estruturante vem mantendo a qualidade esperada nas disciplinas básicas e teóricas do curso, além disso, desenvolvem pesquisas no campo e vem agregando alunos do curso em seus projetos. Desta forma, atualmente temos um grupo de pesquisa (credenciado no CNPq), quatro projetos de extensão, um de ensino, três de pesquisa e seis de iniciação científica, todos da área da Comunicação Social. E portanto, nesses aspectos, o que o curso possui de positivo e relevante.

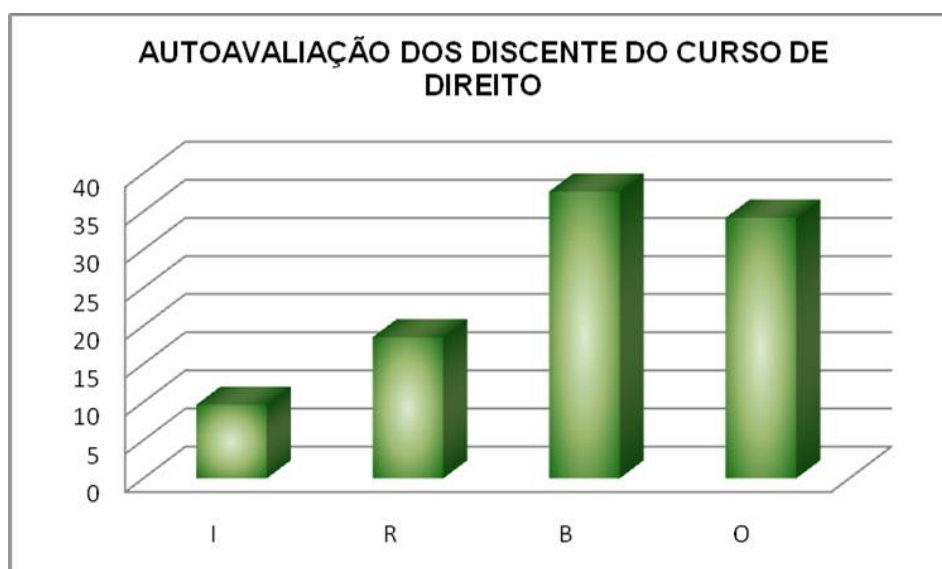


CURSO DE DIREITO

Sobre a autoavaliação discente na disciplina

Indicadores	I	R	B	O
1- Sua frequência na disciplina	4,07%	10,56%	34,26%	51,11%
2- Sua pontualidade na disciplina	3,70%	10,00%	32,78%	53,52%
3- Seu empenho e participação na disciplina	5,56%	17,59%	40,93%	35,93%
4- Sua aprendizagem na disciplina	13,52%	20,93%	38,15%	27,41%
5- Seu interesse despertado na disciplina	13,52%	19,26%	35,93%	31,30%
6- Seu entusiasmo despertado na disciplina	14,63%	22,78%	33,89%	28,70%
7- Seu tempo disponível de dedicação aos estudos	7,41%	24,63%	42,96%	25,00%
8- Como você usa a disponibilidade do docente	13,70%	28,33%	37,22%	20,74%
9- Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	5,56%	14,81%	37,59%	42,04%
10- Seu nível de aproveitamento na disciplina como um todo	14,81%	16,30%	42,59%	26,30%
TOTAL	9,65%	18,52%	37,63%	34,20%

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Direito

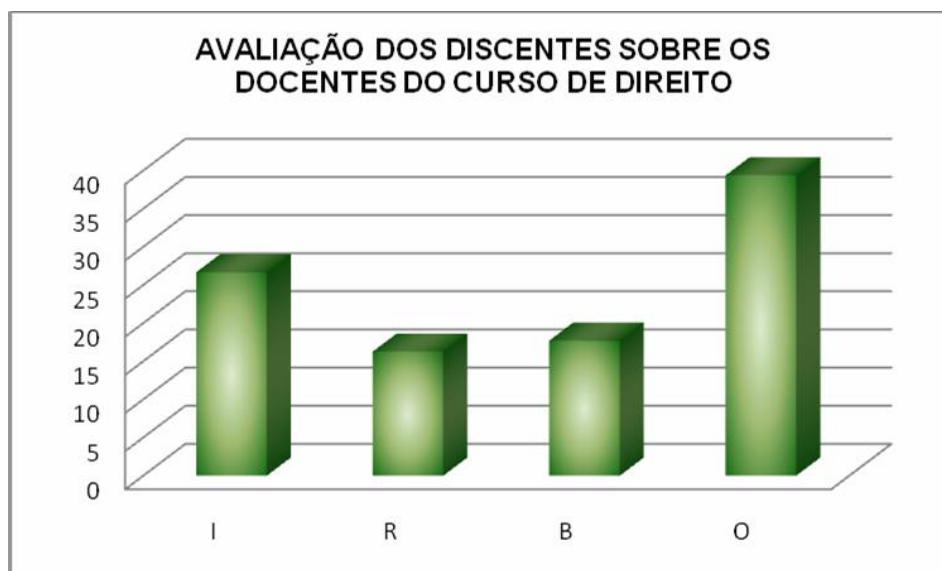
Indicadores	I	R	B	O
1 Capacidade de comunicação oral	21,05%	17,00%	14,57%	47,37%
2 Domínio e clareza do conteúdo	25,71%	17,14%	13,47%	43,67%
3 Como foi ministrada a disciplina	37,11%	19,50%	11,95%	31,45%
4 A preparação das aulas pode ser considerada	34,31%	15,03%	14,38%	36,27%
5 Relacionamento com os alunos	26,99%	15,49%	16,37%	41,15%
6 Atendimento às dúvidas apresentadas	26,46%	15,70%	15,70%	42,15%
7 Aproveitamento do tempo em aula	23,24%	18,66%	20,77%	37,32%
8 Recursos didáticos utilizados em aula	25,56%	17,57%	18,85%	38,02%
9 Estímulo ao uso da biblioteca e internet, como meios de ampliar a aprendizagem	22,68%	18,90%	18,90%	39,52%
10 Pontualidade para com as aulas	25,21%	13,64%	22,31%	38,84%
11 Frequência para com as aulas	21,71%	12,79%	23,26%	42,25%
12 Disponibilidade para atendimento aos alunos	20,80%	12,80%	22,40%	44,00%
13 Capacidade de motivar a turma	35,83%	17,13%	17,13%	29,91%
Total	26,67%	16,26%	17,70%	39,38%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Direito

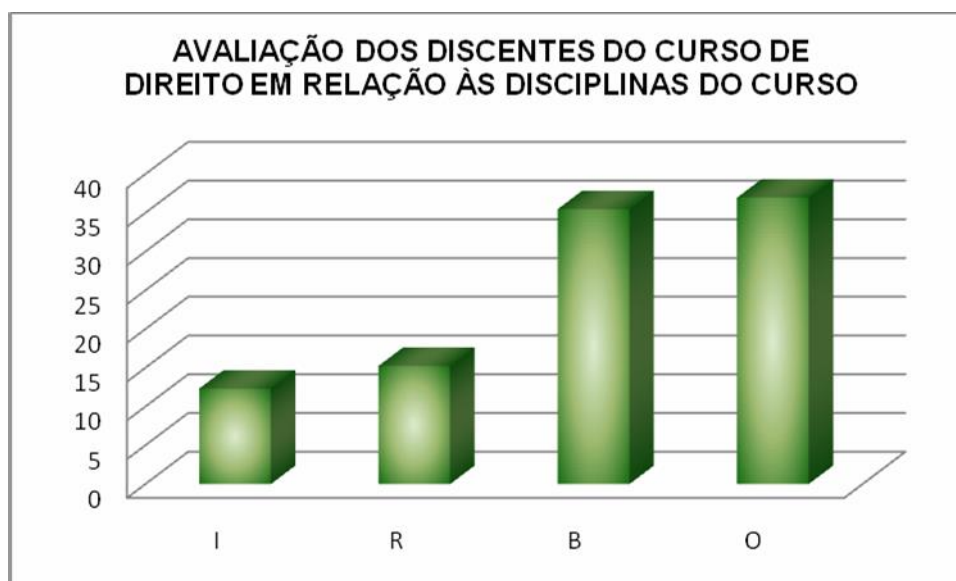
Indicadores	I	R	B	O
1- Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	10,85%	14,73%	41,67%	32,75%
2- Desenvolvimento do programa da disciplina	13,90%	16,60%	38,03%	31,47%
3- Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	17,17%	17,78%	34,34%	30,71%
4- Importância desta disciplina no curso	6,37%	9,24%	28,95%	55,44%
5- Carga horária destinada à disciplina	6,97%	11,16%	32,07%	49,80%
6- Qualidade e atualização do material de leitura	14,26%	15,50%	39,05%	31,20%
7- Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	9,56%	13,51%	34,30%	42,62%
8- Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	17,35%	22,03%	31,97%	28,65%
9- Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	15,27%	15,69%	35,98%	33,05%
10- Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	11,35%	15,20%	33,40%	40,04%
11- Avaliação da disciplina com um todo	12,42%	16,23%	40,48%	30,86%
Total	12,32%	15,24%	35,48%	36,96%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo



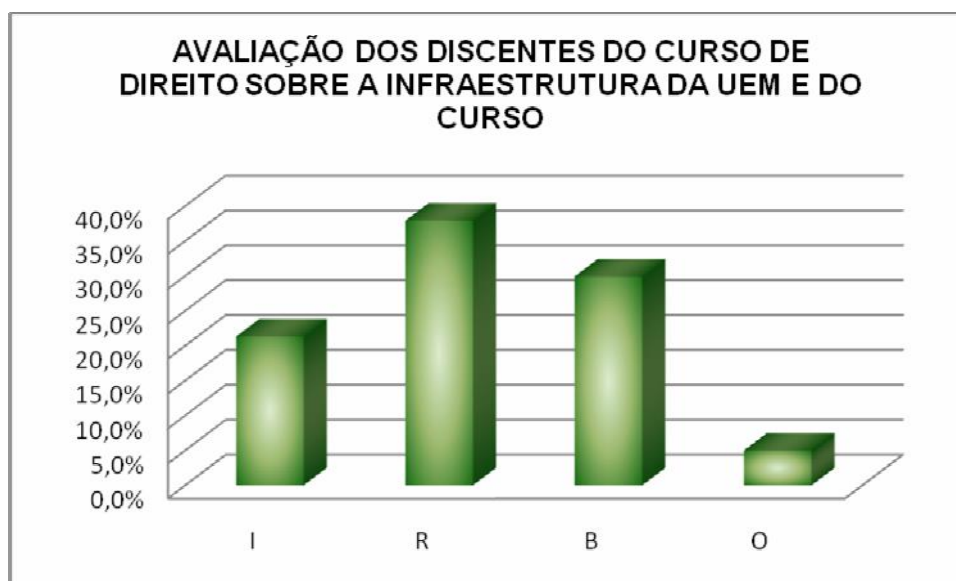


Avaliação dos discentes sobre a infraestrutura disponibilizada para o Curso de Direito

Indicadores	I	R	B	O
01. Condições físicas das salas de aula	9,6%	31,5%	50,7%	8,2%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	20,5%	20,5%	8,2%	1,4%
03. Condições e atendimento da biblioteca	38,4%	34,2%	24,7%	2,7%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	30,1%	45,2%	20,5%	0,0%
05. Condições das instalações física gerais	4,1%	46,6%	39,7%	2,7%
06. Atendimento na secretaria do curso	23,3%	37,0%	31,5%	6,8%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	26,0%	38,4%	30,1%	1,4%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	42,5%	32,9%	20,5%	4,1%
09. Condições das áreas de convivência	11,0%	53,4%	30,1%	5,5%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	13,7%	26,0%	39,7%	20,5%
11. Avaliação da infraestrutura como um todo	15,1%	50,7%	32,9%	1,4%
Total	21,3%	37,9%	29,9%	4,98%

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo

* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de infraestrutura



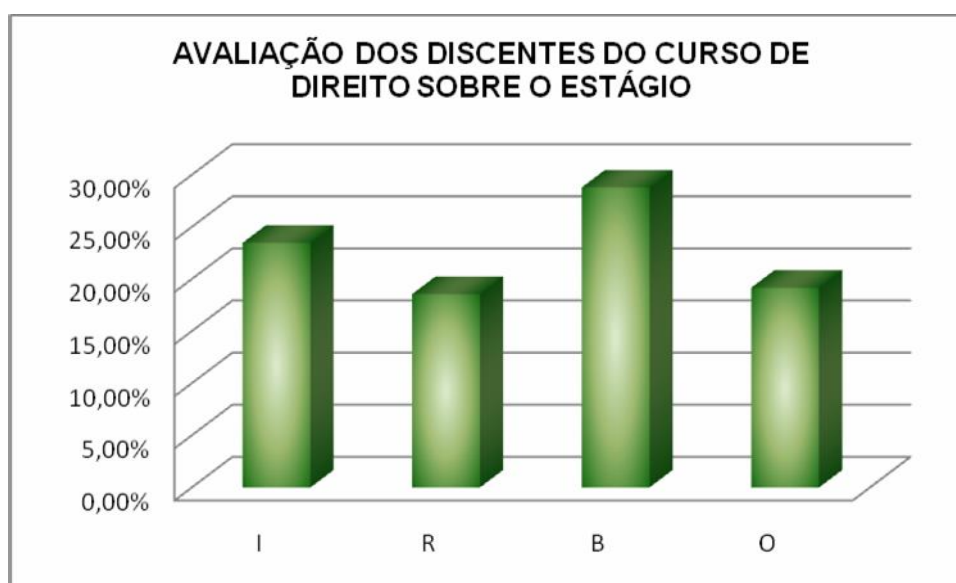


Avaliação dos discentes sobre o estágio para o Curso de Direito

Indicadores	I	R	B	O
01. Apresentação do regulamento e critérios de avaliação do estágio	22,7%	22,7%	31,8%	22,7%
02. Integração do estágio com as demais disciplinas do curso	18,2%	18,2%	36,4%	27,3%
03. Carga-horária destinada ao estágio	9,1%	18,2%	40,9%	31,8%
04. Clareza do Prof. Orientador nos assuntos relacionados ao estágio	40,9%	13,6%	22,7%	22,7%
05. Frequência e pontualidade do Prof. Orientador nos encontros	31,8%	13,6%	31,8%	22,7%
06. Quantidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	27,3%	22,7%	27,3%	22,7%
07. Qualidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	31,8%	18,2%	27,3%	22,7%
08. Contribuições do Professor Supervisor no local do estágio	31,8%	18,2%	22,7%	27,3%
09. Condições das unidades concedentes para o desenvolvimento do estágio	22,7%	18,2%	22,7%	36,4%
10. Relação existente entre o(s) estágio(s) e o futuro exercício profissional	13,6%	18,2%	31,8%	36,4%
11. Sua autoavaliação na realização das atividades do estágio é	13,6%	18,2%	27,3%	40,9%
12. Avaliação do estágio como um todo	18,2%	22,7%	22,7%	36,4%
Total	23,48%	18,56%	28,79%	29,17%

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo

* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de estágio





Avaliação dos discentes sobre o T.C.C para o Curso de Direito

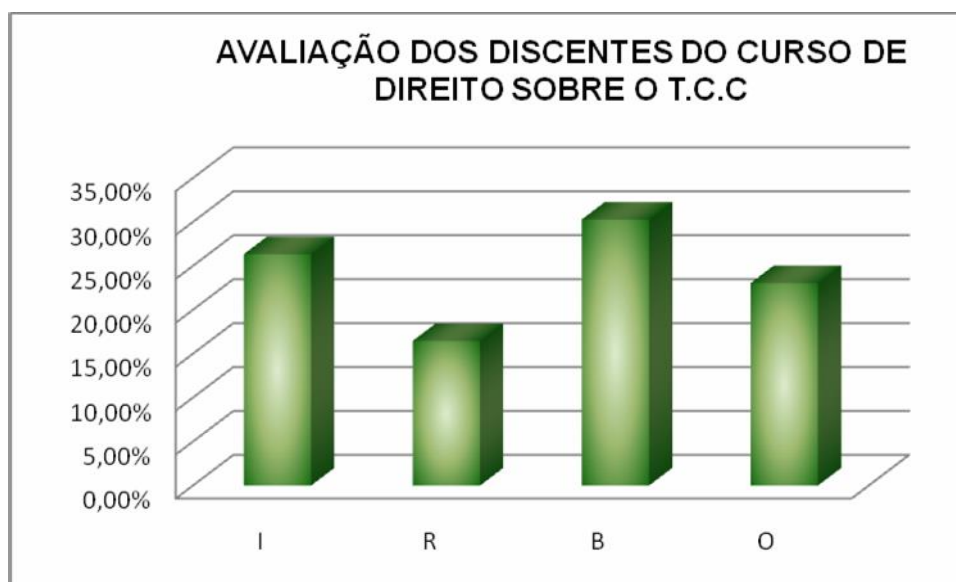
Indicadores	I	R	B	O
1 Apresentação do regulamento e critério de avaliação do TCC	31,6%	10,5%	42,1%	15,8%
2 Importância das atividades organizadas pelo coordenador do TCC para o desenvolvimento e acompanhamento do TCC	15,8%	21,1%	31,6%	26,3%
3 Carga-horária disponibilizada na grade curricular para o TCC	26,3%	5,3%	36,8%	26,3%
4 Disponibilidade do docente Orientador para as orientações do trabalho	10,5%	15,8%	15,8%	52,6%
5 Suporte bibliográfico da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC	47,4%	26,3%	21,1%	5,3%
6 Suporte de informática da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC	47,4%	15,8%	26,3%	5,3%
7 Importância do TCC para o futuro exercício profissional	15,8%	15,8%	26,3%	36,8%
8. Avaliação do TCC como um todo	15,8%	21,1%	42,1%	15,8%
Total	26,32%	16,45%	30,26%	23,03%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo



Avaliação do Coordenador do Conselho Acadêmico do Curso de DIREITO sobre a avaliação discente

O Coordenador não apresentou análise dos dados disponibilizados



CURSO DE EDUCAÇÃO FÍSICA

Sobre a autoavaliação discente na disciplina

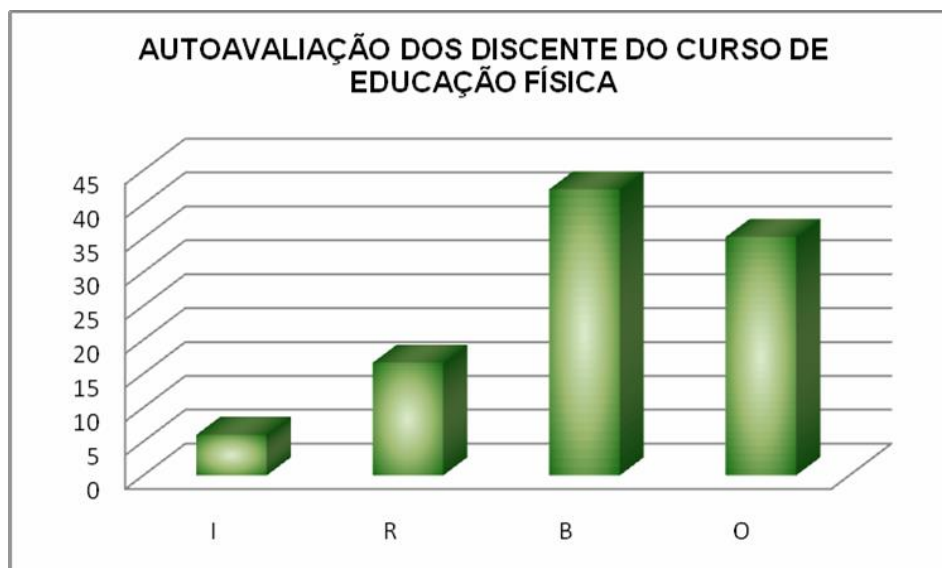
Indicadores	I	R	B	O
1- Sua frequência na disciplina	2,86%	9,01%	37,80%	50,33%
2- Sua pontualidade na disciplina	2,42%	8,35%	34,07%	55,16%
3- Seu empenho e participação na disciplina	4,40%	13,41%	43,52%	38,68%
4- Sua aprendizagem na disciplina	7,25%	15,60%	47,03%	30,11%
5- Seu interesse despertado na disciplina	5,71%	21,10%	38,90%	34,29%
6- Seu entusiasmo despertado na disciplina	7,25%	22,42%	39,78%	30,55%
7- Seu tempo disponível de dedicação aos estudos	10,11%	25,49%	43,30%	21,10%
8- Como você usa a disponibilidade do docente	9,23%	22,20%	45,05%	23,52%
9- Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	2,86%	11,21%	44,40%	41,54%
10- Seu nível de aproveitamento na disciplina como um todo	7,73%	17,44%	48,34%	26,49%
TOTAL	5,98%	16,62%	42,22%	35,18%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Educação Física

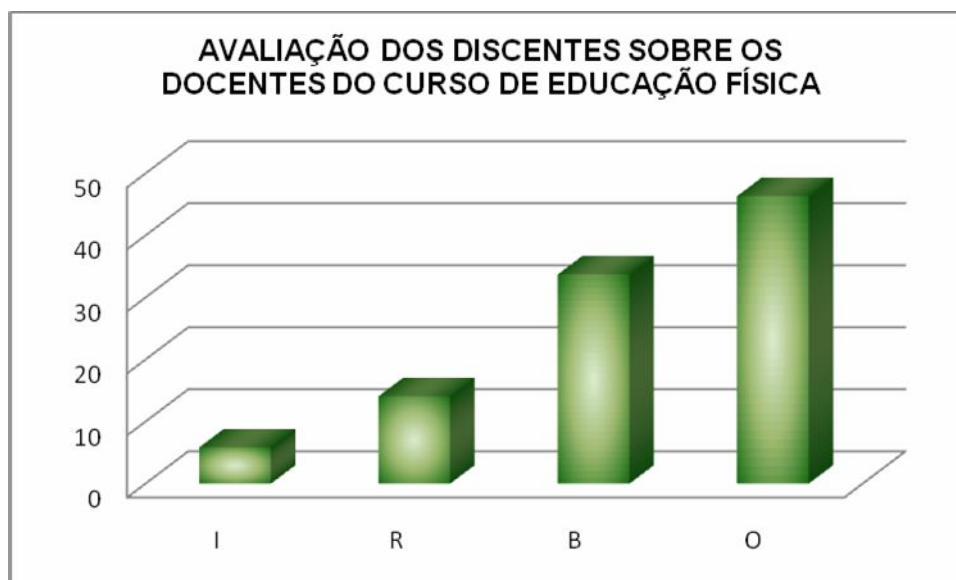
Indicadores	I	R	B	O
1 Capacidade de comunicação oral	4,58%	9,88%	33,49%	52,05%
2 Domínio e clareza do conteúdo	4,13%	11,41%	28,88%	55,58%
3 Como foi ministrada a disciplina	8,06%	15,64%	33,65%	42,65%
4 A preparação das aulas pode ser considerada	8,11%	13,60%	33,17%	45,11%
5 Relacionamento com os alunos	5,07%	16,53%	33,60%	44,80%
6 Atendimento às dúvidas apresentadas	4,81%	13,90%	33,69%	47,59%
7 Aproveitamento do tempo em aula	6,01%	14,42%	34,86%	44,71%
8 Recursos didáticos utilizados em aula	5,73%	16,47%	36,52%	41,29%
9 Estímulo ao uso da biblioteca e internet, como meios de ampliar a aprendizagem	9,71%	18,20%	35,68%	36,41%
10 Pontualidade para com as aulas	3,40%	9,95%	29,37%	57,28%
11 Frequência para com as aulas	3,09%	8,55%	30,64%	57,72%
12 Disponibilidade para atendimento aos alunos	5,09%	16,03%	40,20%	38,68%
13 Capacidade de motivar a turma	8,10%	18,48%	34,68%	38,73%
Total	5,84%	14,08%	33,73%	46,35%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Educação Física

Indicadores	I	R	B	O
1- Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	4,81%	12,81%	44,16%	38,22%
2- Desenvolvimento do programa da disciplina	7,16%	15,01%	40,42%	37,41%
3- Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	6,92%	15,75%	40,10%	37,23%
4- Importância desta disciplina no curso	4,51%	11,40%	28,03%	56,06%
5- Carga horária destinada à disciplina	6,90%	10,80%	38,62%	43,68%
6- Qualidade e atualização do material de leitura	6,42%	16,54%	42,47%	34,57%
7- Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	4,44%	15,06%	39,75%	40,74%
8- Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	7,36%	18,16%	40,00%	34,48%
9- Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	5,75%	16,25%	41,75%	36,25%
10- Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	4,62%	15,90%	43,08%	36,41%
11- Avaliação da disciplina com um todo	5,28%	15,59%	44,36%	34,77%
Total	5,83%	14,84%	40,25%	39,07%

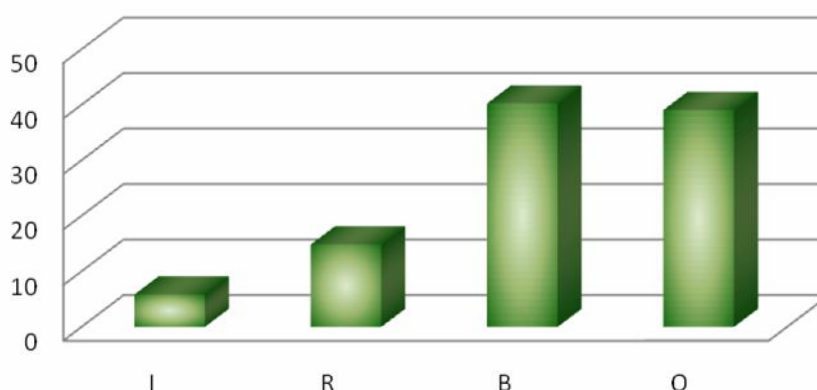
I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo

AVALIAÇÃO DOS DISCENTES DO CURSO DE EDUCAÇÃO FÍSICA EM RELAÇÃO ÀS DISCIPLINAS DO CURSO



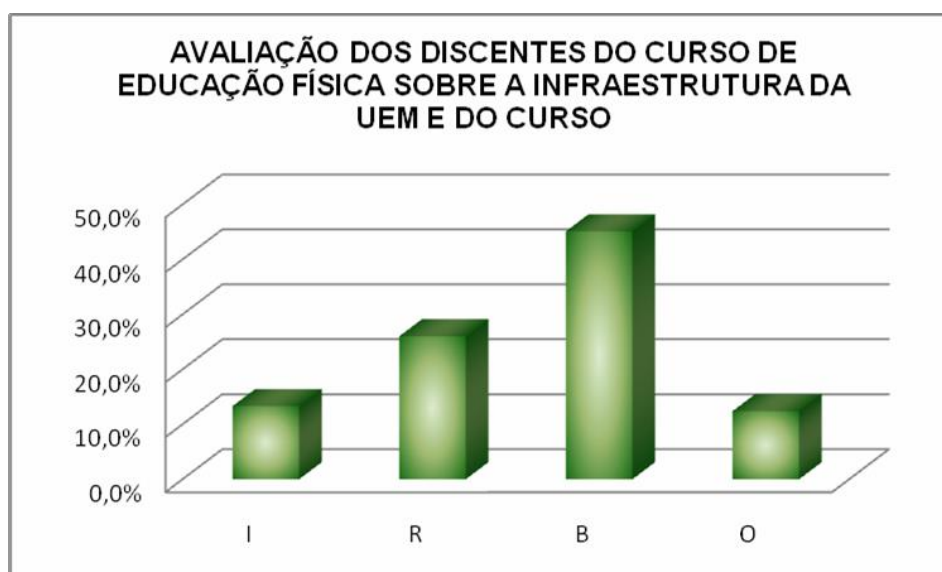


Avaliação dos discentes sobre a infraestrutura disponibilizada para o Curso de Educação Física

Indicadores	I	R	B	O
01. Condições físicas das salas de aula	21,4%	21,4%	50,0%	3,0%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	7,1%	25,0%	50,0%	4,5%
03. Condições e atendimento da biblioteca	17,9%	10,7%	57,1%	14,3%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	7,1%	14,3%	60,7%	7,1%
05. Condições das instalações física gerais	14,3%	42,9%	35,7%	7,1%
06. Atendimento na secretaria do curso	7,1%	3,6%	46,4%	39,3%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	7,1%	35,7%	39,3%	14,3%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	28,6%	28,6%	32,1%	10,7%
09. Condições das áreas de convivência	14,3%	32,1%	46,4%	7,1%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	10,7%	28,6%	42,9%	17,9%
11. Avaliação da infraestrutura como um todo	10,7%	42,9%	35,7%	10,7%
Total	13,3%	26,0%	45,1%	12,37%

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo

- Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de infraestrutura



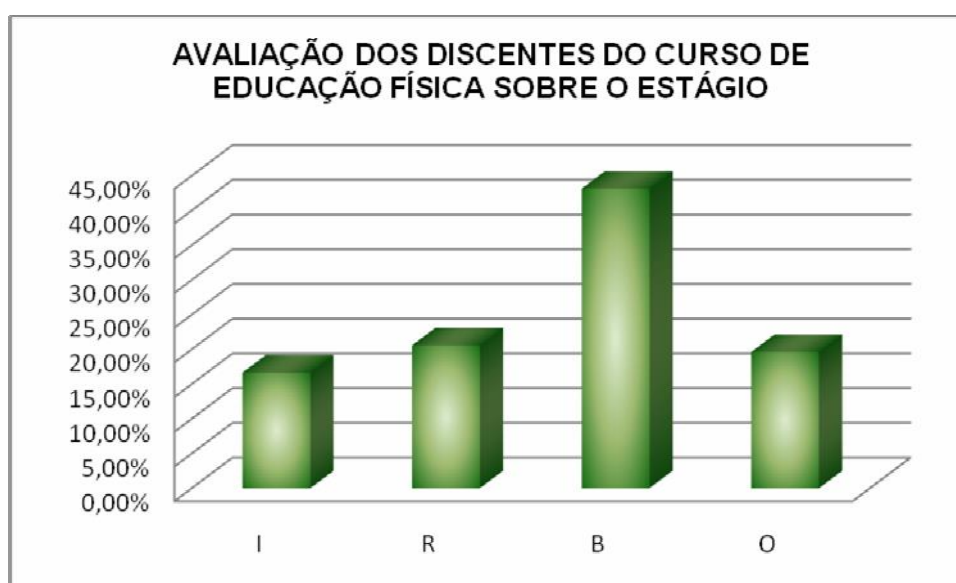


Avaliação dos discentes sobre o estágio para o Curso de Educação Física

Indicadores	I	R	B	O
01. Apresentação do regulamento e critérios de avaliação do estágio	17,6%	5,9%	64,7%	11,8%
02. Integração do estágio com as demais disciplinas do curso	11,8%	11,8%	64,7%	11,8%
03. Carga-horária destinada ao estágio	41,2%	29,4%	23,5%	5,9%
04. Clareza do Prof. Orientador nos assuntos relacionados ao estágio	11,8%	35,3%	23,5%	29,4%
05. Frequência e pontualidade do Prof. Orientador nos encontros	17,6%	11,8%	35,3%	35,3%
06. Quantidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	11,8%	35,3%	41,2%	11,8%
07. Qualidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	17,6%	23,5%	47,1%	11,8%
08. Contribuições do Professor Supervisor no local do estágio	17,6%	17,6%	35,3%	29,4%
09. Condições das unidades concedentes para o desenvolvimento do estágio	5,9%	17,6%	41,2%	35,3%
10. Relação existente entre o(s) estágio(s) e o futuro exercício profissional	17,6%	11,8%	47,1%	23,5%
11. Sua autoavaliação na realização das atividades do estágio é	11,8%	17,6%	52,9%	17,6%
12. Avaliação do estágio como um todo	17,6%	29,4%	41,2%	11,8%
Total	16,67%	20,59%	43,14%	19,61%

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo

* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de estágio





Avaliação dos discentes sobre o T.C.C para o Curso de Educação Física

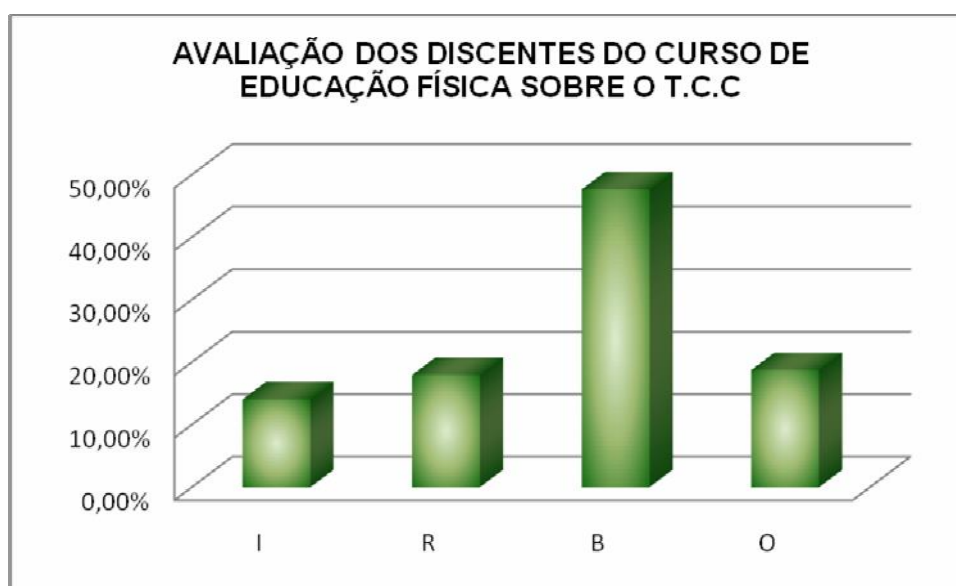
Indicadores	I	R	B	O
1 Apresentação do regulamento e critério de avaliação do TCC	0,0%	12,5%	75,0%	12,5%
2 Importância das atividades organizadas pelo coordenador do TCC para o desenvolvimento e acompanhamento do TCC	0,0%	0,0%	68,8%	31,3%
3 Carga-horária disponibilizada na grade curricular para o TCC	50,0%	18,8%	12,5%	12,5%
4 Disponibilidade do docente Orientador para as orientações do trabalho	0,0%	12,5%	43,8%	43,8%
5 Suporte bibliográfico da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC	37,5%	37,5%	18,8%	6,3%
6 Suporte de informática da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC	25,0%	25,0%	31,3%	12,5%
7 Importância do TCC para o futuro exercício profissional	0,0%	25,0%	50,0%	25,0%
8. Avaliação do TCC como um todo	0,0%	12,5%	81,3%	6,3%
Total	14,06%	17,97%	47,66%	18,75%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo



Avaliação do Coordenador do Conselho Acadêmico do Curso de EDUCAÇÃO FÍSICA sobre a avaliação discente

O Coordenador não apresentou análise dos dados disponibilizados



CURSO DE ENFERMAGEM

Sobre a autoavaliação discente na disciplina

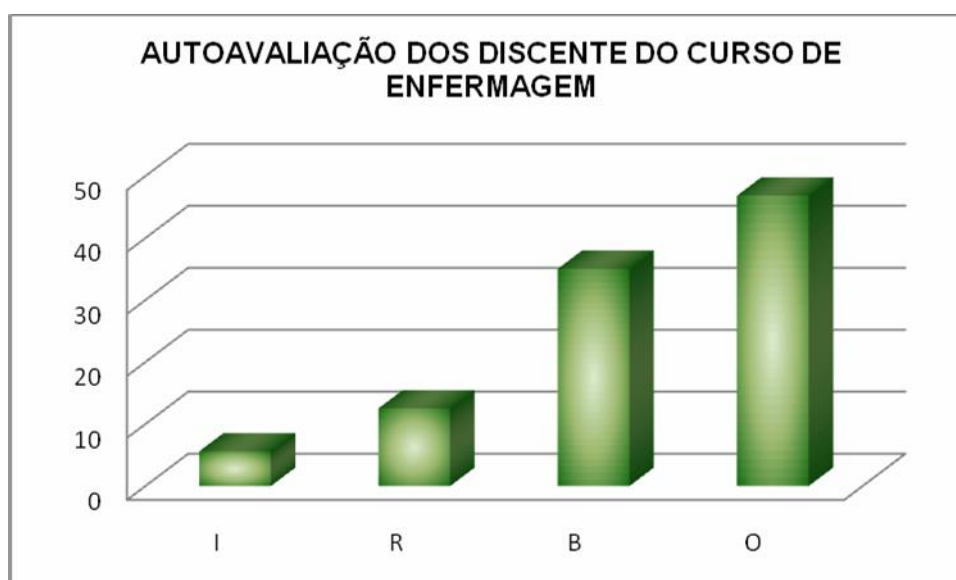
Indicadores	I	R	B	O
1- Sua frequência na disciplina	1,57%	3,94%	36,22%	58,27%
2- Sua pontualidade na disciplina	2,36%	6,30%	29,13%	62,20%
3- Seu empenho e participação na disciplina	3,15%	11,02%	37,80%	48,03%
4- Sua aprendizagem na disciplina	4,72%	15,75%	38,58%	40,94%
5- Seu interesse despertado na disciplina	7,87%	12,60%	32,28%	47,24%
6- Seu entusiasmo despertado na disciplina	9,45%	15,75%	29,92%	44,88%
7- Seu tempo disponível de dedicação aos estudos	14,96%	18,90%	29,92%	36,22%
8- Como você usa a disponibilidade do docente	5,51%	18,90%	33,86%	41,73%
9- Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	0,79%	6,30%	44,88%	48,03%
10- Seu nível de aproveitamento na disciplina como um todo	5,51%	15,75%	37,80%	40,94%
TOTAL	5,59%	12,52%	35,04%	46,85%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Enfermagem

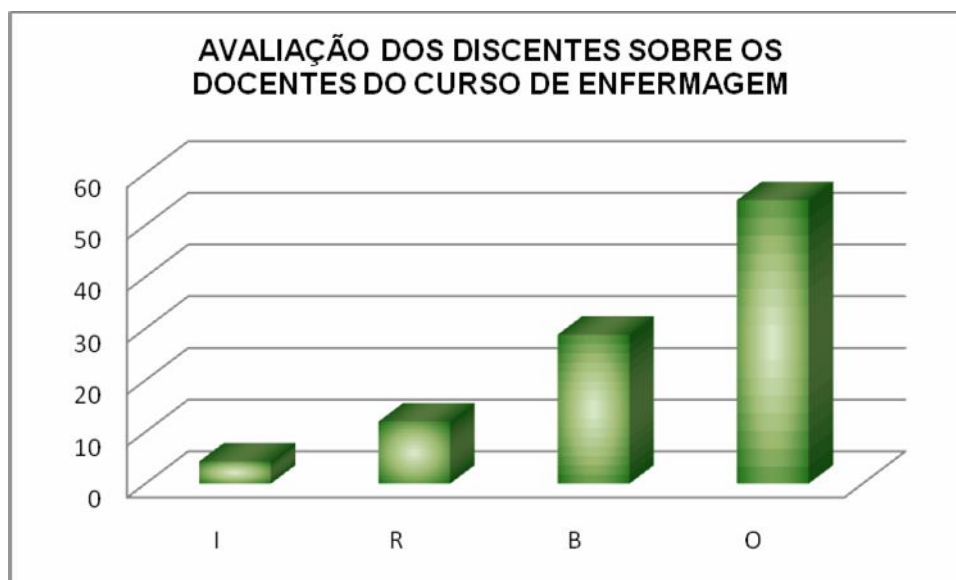
Indicadores	I	R	B	O
1 Capacidade de comunicação oral	4,27%	11,11%	28,21%	56,41%
2 Domínio e clareza do conteúdo	3,51%	10,53%	27,19%	58,77%
3 Como foi ministrada a disciplina	7,63%	13,56%	29,66%	49,15%
4 A preparação das aulas pode ser considerada	6,72%	11,76%	27,73%	53,78%
5 Relacionamento com os alunos	2,83%	13,21%	31,13%	52,83%
6 Atendimento às dúvidas apresentadas	2,83%	16,04%	23,58%	57,55%
7 Aproveitamento do tempo em aula	5,17%	12,07%	28,45%	54,31%
8 Recursos didáticos utilizados em aula	3,51%	14,04%	30,70%	51,75%
9 Estímulo ao uso da biblioteca e internet, como meios de ampliar a aprendizagem	4,50%	12,61%	29,73%	53,15%
10 Pontualidade para com as aulas	1,67%	6,67%	35,00%	56,67%
11 Frequência para com as aulas	1,71%	7,69%	29,91%	60,68%
12 Disponibilidade para atendimento aos alunos	1,79%	11,61%	30,36%	56,25%
13 Capacidade de motivar a turma	9,82%	15,18%	23,21%	51,79%
Total	4,30%	12,01%	28,84%	54,85%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Enfermagem

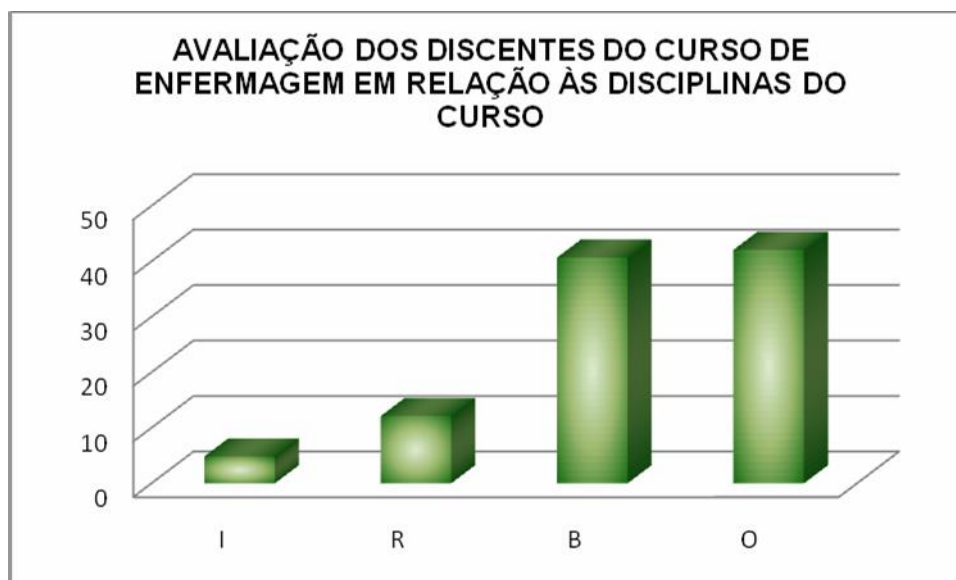
Indicadores	I	R	B	O
1- Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	4,03%	9,68%	47,58%	38,71%
2- Desenvolvimento do programa da disciplina	4,84%	12,10%	44,35%	38,71%
3- Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	5,88%	15,13%	42,86%	36,13%
4- Importância desta disciplina no curso	5,88%	12,61%	30,25%	51,26%
5- Carga horária destinada à disciplina	9,76%	14,63%	36,59%	39,02%
6- Qualidade e atualização do material de leitura	6,00%	7,00%	41,00%	46,00%
7- Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	2,86%	9,52%	41,90%	45,71%
8- Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	4,20%	14,29%	40,34%	41,18%
9- Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	3,54%	7,08%	45,13%	44,25%
10- Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	3,74%	17,76%	37,38%	41,12%
11- Avaliação da disciplina com um todo	2,54%	13,56%	43,22%	40,68%
Total	4,84%	12,12%	40,96%	42,07%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo



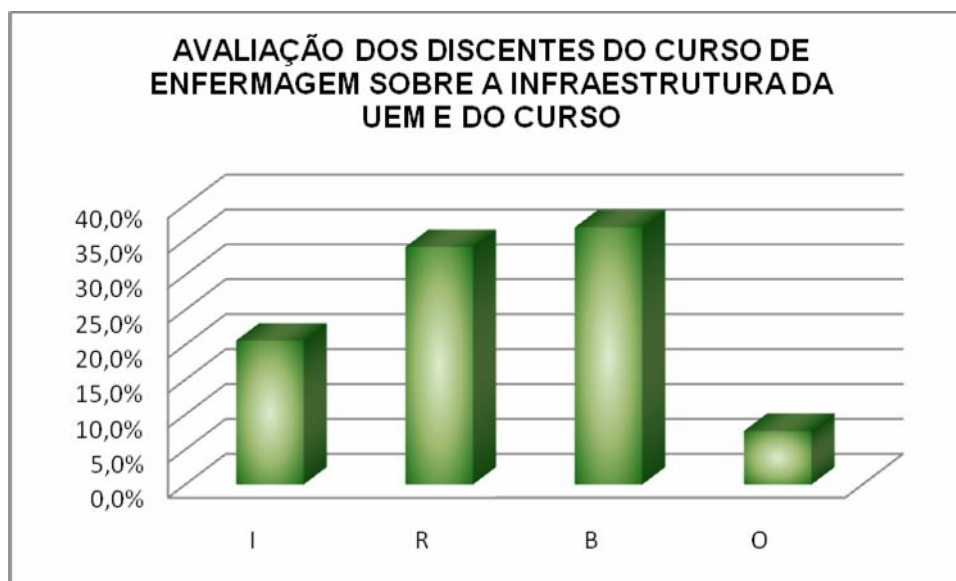


Avaliação dos discentes sobre a infraestrutura disponibilizada para o Curso de Enfermagem

Indicadores	I	R	B	O
01. Condições físicas das salas de aula	21,1%	52,6%	21,1%	5,3%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	15,8%	31,6%	47,4%	0,0%
03. Condições e atendimento da biblioteca	15,8%	10,5%	42,1%	31,6%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	5,3%	36,8%	47,4%	5,3%
05. Condições das instalações física gerais	26,3%	42,1%	31,6%	0,0%
06. Atendimento na secretaria do curso	21,1%	36,8%	31,6%	10,5%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	10,5%	36,8%	47,4%	5,3%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	26,3%	36,8%	31,6%	5,3%
09. Condições das áreas de convivência	15,8%	31,6%	42,1%	10,5%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	42,1%	36,8%	15,8%	5,3%
11. Avaliação da infraestrutura como um todo	26,3%	21,1%	47,4%	5,3%
Total	20,6%	34,0%	36,8%	7,66%

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo

- Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de infraestrutura



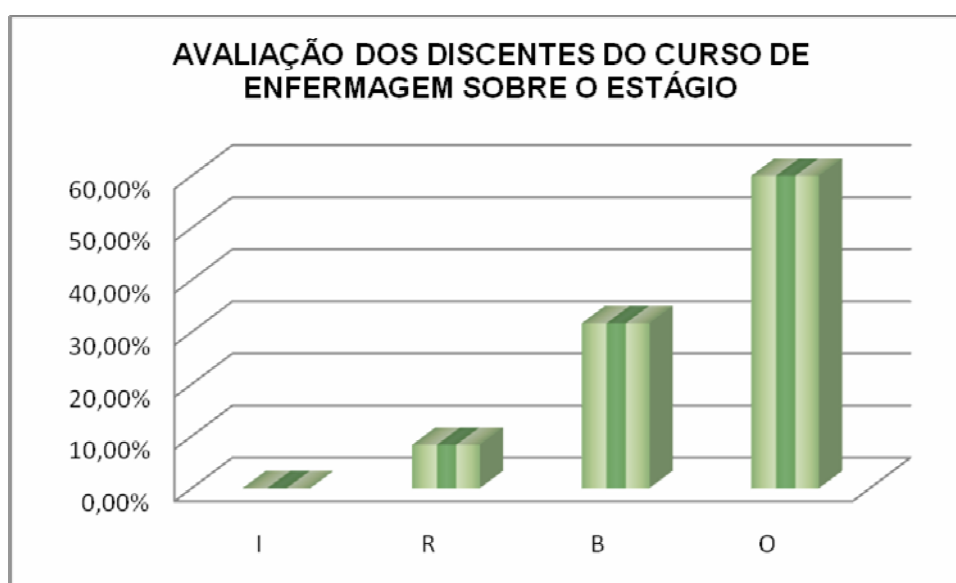


Avaliação dos discentes sobre o estágio para o Curso de Enfermagem

Indicadores	I	R	B	O
01. Apresentação do regulamento e critérios de avaliação do estágio	0,0%	10,0%	50,0%	40,0%
02. Integração do estágio com as demais disciplinas do curso	0,0%	10,0%	40,0%	50,0%
03. Carga-horária destinada ao estágio	0,0%	20,0%	20,0%	60,0%
04. Clareza do Prof. Orientador nos assuntos relacionados ao estágio	0,0%	10,0%	40,0%	50,0%
05. Frequência e pontualidade do Prof. Orientador nos encontros	0,0%	10,0%	20,0%	70,0%
06. Quantidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	0,0%	0,0%	40,0%	60,0%
07. Qualidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	0,0%	10,0%	20,0%	70,0%
08. Contribuições do Professor Supervisor no local do estágio	0,0%	0,0%	30,0%	70,0%
09. Condições das unidades concedentes para o desenvolvimento do estágio	0,0%	30,0%	30,0%	40,0%
10. Relação existente entre o(s) estágio(s) e o futuro exercício profissional	0,0%	0,0%	20,0%	80,0%
11. Sua autoavaliação na realização das atividades do estágio é	0,0%	0,0%	30,0%	70,0%
12. Avaliação do estágio como um todo	0,0%	0,0%	40,0%	60,0%
Total	0,00%	8,33%	31,67%	60,00%

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo

* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de estágio





Avaliação dos discentes sobre o T.C.C para o Curso de Enfermagem

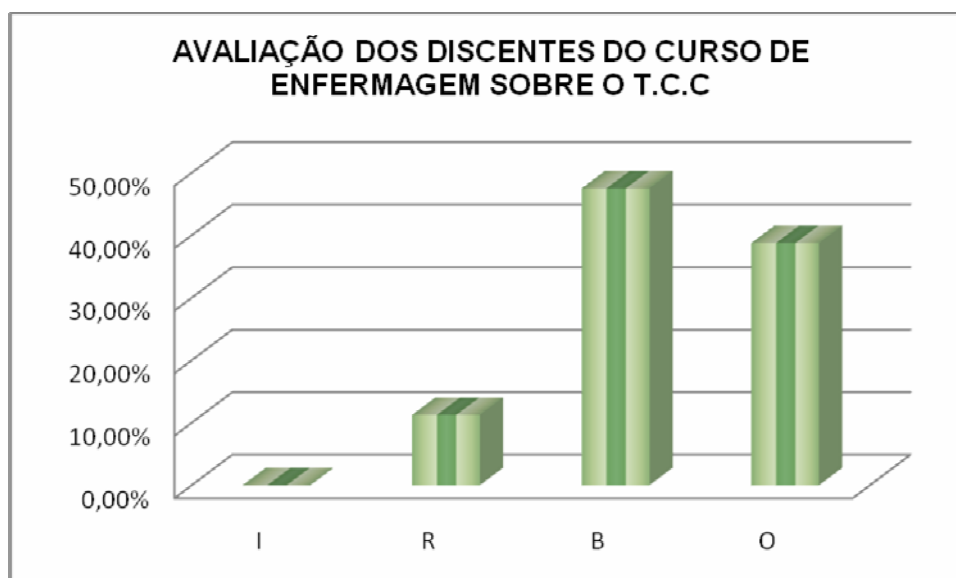
Indicadores	I	R	B	O
1 Apresentação do regulamento e critério de avaliação do TCC	0,0%	0,0%	40,0%	60,0%
2 Importância das atividades organizadas pelo coordenador do TCC para o desenvolvimento e acompanhamento do TCC	0,0%	10,0%	50,0%	40,0%
3 Carga-horária disponibilizada na grade curricular para o TCC	0,0%	10,0%	60,0%	30,0%
4 Disponibilidade do docente Orientador para as orientações do trabalho	0,0%	0,0%	40,0%	60,0%
5 Suporte bibliográfico da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC	0,0%	30,0%	50,0%	20,0%
6 Suporte de informática da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC	0,0%	30,0%	30,0%	20,0%
7 Importância do TCC para o futuro exercício profissional	0,0%	10,0%	40,0%	50,0%
8. Avaliação do TCC como um todo	0,0%	0,0%	70,0%	30,0%
Total	0,00%	11,25%	47,50%	38,75%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo





Avaliação do Coordenador do Conselho Acadêmico do Curso de ENFERMAGEM sobre a avaliação discente

Autoavaliação discente

Apenas os alunos das 1ª e 2ª séries responderam a 'Parte I – autoavaliação discente da disciplina'. Na 3ª série não tivemos alunos respondentes e na 4ª série apenas a disciplina 'Trabalho de Conclusão de Curso' obteve avaliação. Os respondentes apontam, em geral, para uma autoavaliação ótima ou boa, no entanto aproximadamente 10% dos matriculados em cada disciplina foram respondentes. Assim, no tocante a autoavaliação, essa coordenação não pode afirmar generalizações em virtude da porcentagem estatisticamente insignificante de respondentes.

Avaliação das Disciplinas

Apenas os alunos das 1ª e 2ª séries responderam a 'Parte III – sobre a disciplina'. Na 3ª série não tivemos alunos respondentes e na 4ª série a disciplina 'Trabalho de Conclusão de Curso' obteve avaliação. Os respondentes apontam, em geral, para uma avaliação ótima ou boa, no entanto aproximadamente 10% dos matriculados em cada disciplina foram respondentes. Assim, no tocante a avaliação das disciplinas, essa coordenação não pode afirmar generalizações em virtude da porcentagem estatisticamente insignificante de respondentes.

Avaliação dos Docentes

Apenas os alunos das 1ª e 2ª séries responderam a 'Parte II – sobre o docente da disciplina'. Na 3ª série não tivemos alunos respondentes e na 4ª série apenas a coordenadora da disciplina 'Trabalho de Conclusão de Curso' obteve avaliação. Os respondentes apontam, em geral, para uma avaliação ótima ou boa, no entanto aproximadamente 10% dos matriculados em cada disciplina foram respondentes. Assim, no tocante a avaliação dos docentes das disciplinas, essa coordenação não pode afirmar generalizações em virtude da porcentagem estatisticamente insignificante de respondentes.

Avaliação do Estágio ou TCC (se for o caso, indique “não aplicável”)

As disciplinas Estágio Curricular Supervisionado I, II, III e IV, que compõem os estágios obrigatórios do curso, foram avaliadas na 'Parte V – sobre o estágio', por aproximadamente 10% dos matriculados. O Trabalho de Conclusão de Curso (TCC) foi avaliado por aproximadamente 30% dos alunos matriculados. Embora a maior parte das respostas avalie o Estágio e o TCC como ótimo ou bom, na maioria dos itens avaliados, essa coordenação não pode afirmar generalizações em virtude da porcentagem estatisticamente insignificante de respondentes.

Avaliação das Instalações

Aproximadamente 10% dos matriculados responderam a 'Parte IV – sobre a infraestrutura'. Embora se tenha uma porcentagem estatisticamente insignificante de respondentes, vale destacar que, em geral, as condições de infraestrutura são avaliadas como regular ou insatisfatório.

PROCEDIMENTOS ADOTADOS POR ESTA COORDENAÇÃO EM RELAÇÃO AOS RESULTADOS APRESENTADOS NA AVALIAÇÃO DISCENTE

**Em relação ao corpo docente**

Em virtude da porcentagem estatisticamente insignificante de respondentes, a coordenação não pode adotar qualquer medida pautada unicamente nessas avaliações. Discutiremos, junto ao conselho acadêmico, estratégias para aumentarmos a participação dos discentes nessas avaliações.

Em relação ao currículo do curso

Em virtude da porcentagem estatisticamente insignificante de respondentes, a coordenação não pode adotar qualquer medida pautada unicamente nessas avaliações. Discutiremos, junto ao conselho acadêmico, estratégias para aumentarmos a participação dos discentes nessas avaliações.

Em relação ao Estágio e/ou TCC do curso (se for o caso)

Em virtude da porcentagem estatisticamente insignificante de respondentes, a coordenação não pode adotar qualquer medida pautada unicamente nessas avaliações. Discutiremos, junto ao conselho acadêmico, estratégias para aumentarmos a participação dos discentes nessas avaliações.

Em relação à infraestrutura disponibilizada para o curso

Em virtude da porcentagem estatisticamente insignificante de respondentes, a coordenação não pode adotar qualquer medida pautada unicamente nessas avaliações. Discutiremos, junto ao conselho acadêmico, estratégias para aumentarmos a participação dos discentes nessas avaliações.

Comentários Gerais

Incluímos, a partir desse ano, uma Jornada Acadêmica de Avaliação do Curso – voltado aos discentes – e um Fórum de Avaliação do Curso – voltado aos docentes – cujos instrumentos quantitativos e qualitativos utilizados pautaram-se nos critérios de avaliação utilizados pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira – INEP e pela Comissão Especial de Avaliação do Sistema Estadual de Ensino Superior do Paraná – CEA/SETI/PR.

A participação discente foi de aproximadamente 70% dos matriculados e a participação docente foi de aproximadamente 50%, cujas avaliações qualitativas foram sistematizadas em forma de relatórios contendo os comentários e propostas. O instrumento quantitativo aplicado aos discentes obteve aproximadamente 60% de respondentes.

Resumidamente encontramos que:

- Quanto aos objetivos do curso, previstos no PPC, esse objetivo não é plenamente alcançado; das 44 disciplinas do componente curricular, 22 (50%) foram consideradas como disciplinas que atendem ao objetivo do curso;
- Quanto à estrutura curricular, a discussão permitiu inferir que o grande número de disciplinas que implica em grande carga horária por série somada ao excesso de valorização dos conteúdos desarticulados da prática impede que a atual estrutura curricular possibilite que se atinjam os objetivos das séries, os eixos do curso e o perfil do egresso. No tocante à carga horária das disciplinas, manifestaram a percepção de que sua distribuição é inadequada. Afirmaram que algumas atividades práticas possuem muita carga horária em comparação a outras e que faltam atividades práticas para as disciplinas de conteúdos específicos. Associação favorável entre estrutura curricular e objetivos/eixo da série foi apontada nas duas últimas séries do curso: na 3ª série por entenderem que os cuidados de enfermagem estão satisfatoriamente atrelados aos conhecimentos científicos e na 4ª série por permitir habilidades e competências necessárias para o exercício da



profissão ao articular assistência, gestão e investigação. Das 44 disciplinas do componente curricular, 26 (59%) foram consideradas como disciplinas que atendem ao eixo da série, 24 (54%) possibilitam integração curricular e 24 (54%) possuem carga horária satisfatória;

- Quanto aos projetos de ensino, pesquisa e extensão, o entendimento foi que enriquecem a formação complementando os assuntos curriculares. No entanto, há falta de divulgação sobre os projetos e tempo indisponível para dedicação plena dos alunos em virtude dos componentes curriculares, além de número de vagas que não atendem à demanda.

- No entorno das metodologias de ensino, o PPC orienta a utilização de metodologias ativas tanto nas práticas de ensino quanto nas avaliações. As críticas apontadas permitem considerar que as atividades pedagógicas são percebidas como tradicionais e que não há compreensão do uso de metodologias ativas em algumas disciplinas. A transmissão de conhecimentos, que implica em memorização de conteúdos, foi fortemente criticada. Relataram que há necessidade de inclusão de métodos ativos de ensino-aprendizado, seja por meio de estudos de caso nas atividades teóricas, práticas em campo ou discussões grupais em estágios. A avaliação das atividades práticas em campo e estágios foi mencionada como frágil, alertando para o fato de que não há padronização ou critérios de avaliação e que os professores avaliam por empatia ou subjetividade.

- Quanto aos Estágios Curriculares Supervisionados, as discussões sinalizaram para as considerações de que as atividades realizadas colaboram com a formação acadêmica especialmente pela integração dos conteúdos teóricos com a prática. As fragilidades levantadas dizem respeito: à falta de comprometimento docente na supervisão, rotatividade de docentes no mesmo estágio, falta da presença integral do docente (seja pelo fato de assumirem alunos que estão em unidades distintas ou por descumprimento da carga horária docente), imposição de atividades assistenciais e administrativas em substituição aos trabalhadores da unidade concedente, dificuldades de relacionamento entre alunos, enfermeiros e professores.

- Quanto ao Trabalho de Conclusão de Curso (TCC) foi apontado que colabora com a formação para a investigação científica, permitindo inferir que esse trabalho consolida a formação, especialmente por possibilitar a linguagem e publicação científica. A forma de orientação foi apontada como adequada e satisfatória, no entanto é dependente da relação docente-aluno. Uma fragilidade foi relativa ao comprometimento docente, visto em algumas situações apenas como uma forma do docente incrementar seu currículo. Outras discussões e comentários centraram-se em aspectos administrativos – incluindo infraestrutura - com repercussões negativas nas questões pedagógicas. Por essa razão, listamos os principais achados e encaminhamos à chefia do DEN, para providências

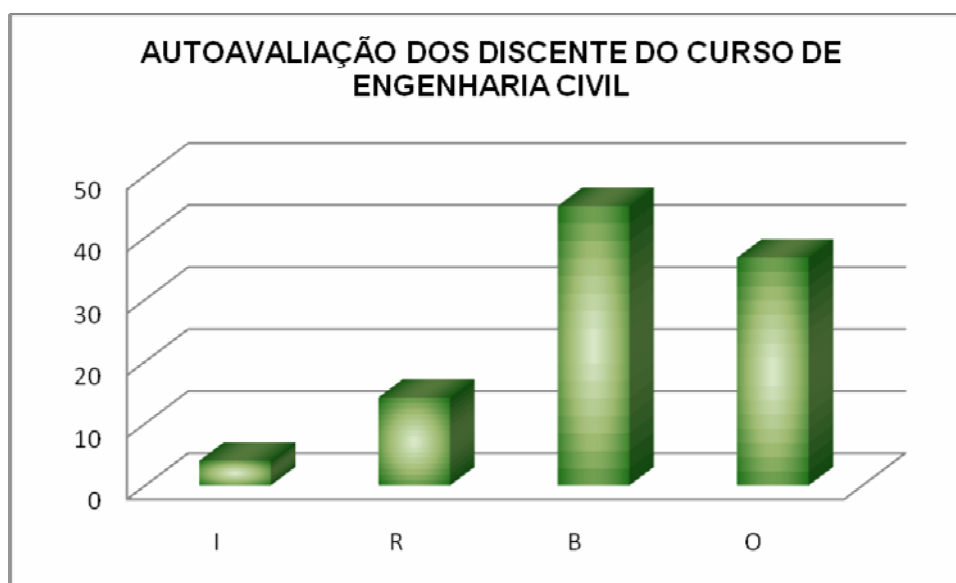


CURSO DE ENGENHARIA CIVIL

Sobre a autoavaliação discente na disciplina

Indicadores	I	R	B	O
1- Sua frequência na disciplina	1,37%	5,63%	39,56%	53,43%
2- Sua pontualidade na disciplina	0,96%	8,10%	39,97%	50,96%
3- Seu empenho e participação na disciplina	1,79%	11,26%	50,69%	36,26%
4- Sua aprendizagem na disciplina	5,08%	13,19%	47,94%	33,79%
5- Seu interesse despertado na disciplina	7,01%	14,70%	43,68%	34,62%
6- Seu entusiasmo despertado na disciplina	7,69%	17,45%	42,86%	32,01%
7- Seu tempo disponível de dedicação aos estudos	2,75%	23,21%	46,57%	27,47%
8- Como você usa a disponibilidade do docente	6,87%	24,45%	42,99%	25,69%
9- Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	1,37%	10,85%	46,43%	41,35%
10- Seu nível de aproveitamento na disciplina como um todo	4,95%	13,05%	50,14%	31,87%
TOTAL	3,98%	14,19%	45,08%	36,74%

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Engenharia Civil

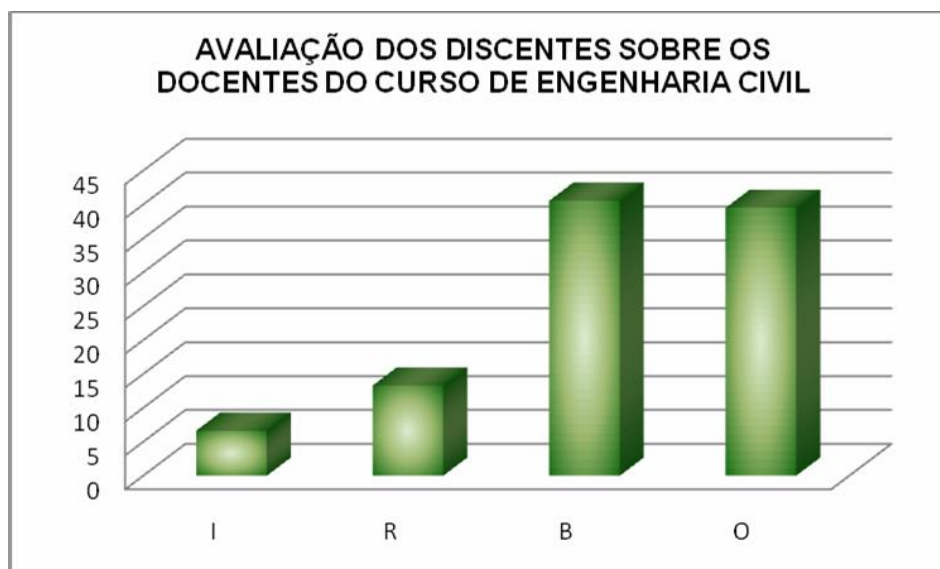
Indicadores	I	R	B	O
1 Capacidade de comunicação oral	6,62%	12,37%	42,01%	38,99%
2 Domínio e clareza do conteúdo	5,99%	8,92%	38,01%	47,08%
3 Como foi ministrada a disciplina	8,14%	14,71%	39,86%	37,29%
4 A preparação das aulas pode ser considerada	7,22%	12,70%	42,86%	37,23%
5 Relacionamento com os alunos	8,17%	15,33%	39,50%	37,00%
6 Atendimento às dúvidas apresentadas	7,50%	13,50%	43,33%	35,67%
7 Aproveitamento do tempo em aula	4,76%	10,53%	42,14%	42,57%
8 Recursos didáticos utilizados em aula	6,22%	14,81%	43,41%	35,56%
9 Estímulo ao uso da biblioteca e internet, como meios de ampliar a aprendizagem	5,88%	21,03%	40,00%	33,09%
10 Pontualidade para com as aulas	6,16%	9,24%	37,10%	47,51%
11 Frequência para com as aulas	4,08%	8,01%	37,85%	50,07%
12 Disponibilidade para atendimento aos alunos	6,46%	14,65%	41,26%	37,64%
13 Capacidade de motivar a turma	9,18%	17,11%	39,81%	33,90%
Total	6,64%	13,30%	40,55%	39,51%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Engenharia Civil

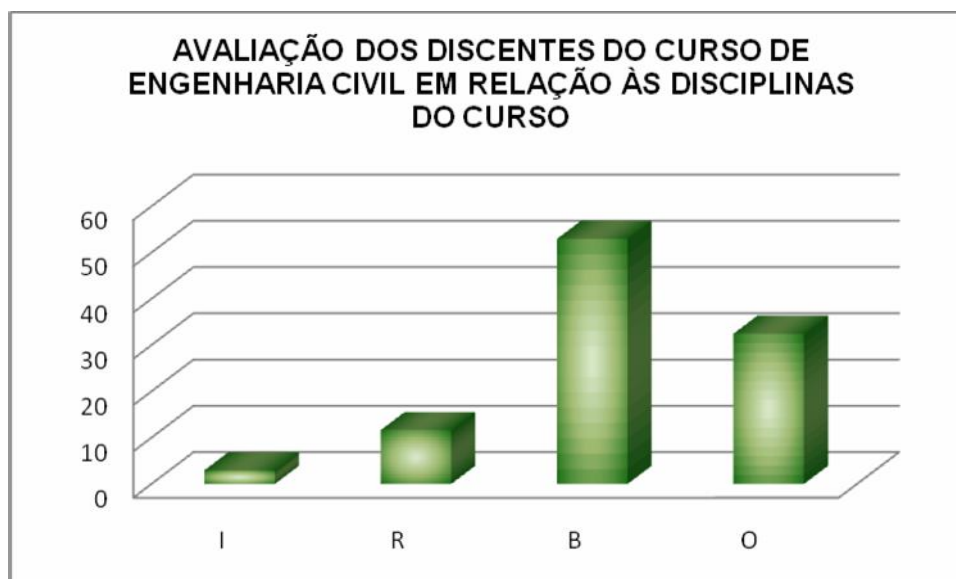
Indicadores	I	R	B	O
1- Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	2,35%	6,82%	56,94%	33,88%
2- Desenvolvimento do programa da disciplina	2,51%	7,31%	57,08%	33,11%
3- Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	3,33%	10,45%	52,02%	34,20%
4- Importância desta disciplina no curso	3,33%	10,21%	46,32%	40,14%
5- Carga horária destinada à disciplina	1,19%	6,89%	56,77%	35,15%
6- Qualidade e atualização do material de leitura	3,22%	17,82%	50,25%	28,71%
7- Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	2,21%	10,54%	53,68%	33,58%
8- Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	4,42%	16,46%	52,09%	27,03%
9- Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	4,23%	12,44%	52,99%	30,35%
10- Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	3,27%	15,11%	49,37%	32,24%
11- Avaliação da disciplina com um todo	2,27%	13,85%	55,16%	28,72%
Total	2,94%	11,63%	52,97%	32,46%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo



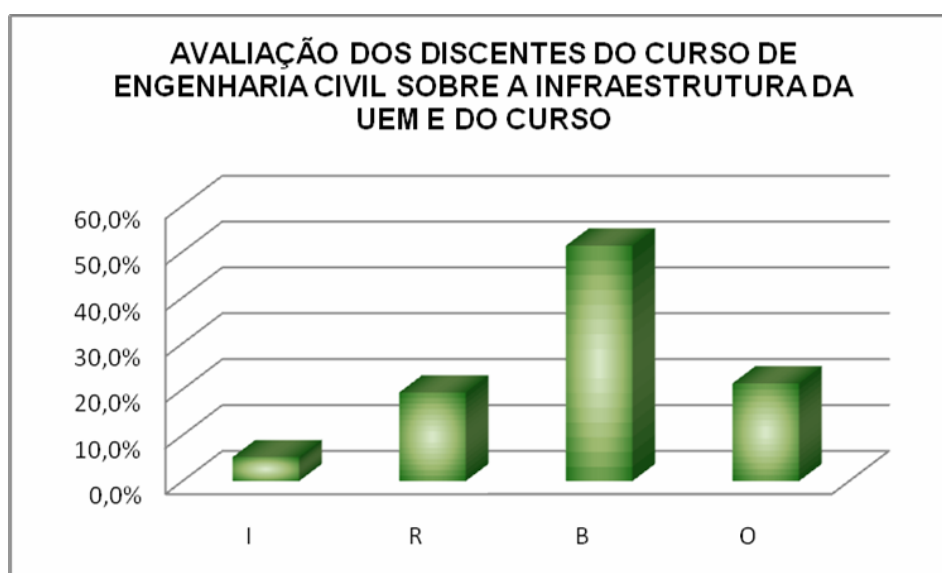


Avaliação dos discentes sobre a infraestrutura disponibilizada para o Curso de Engenharia Civil

Indicadores	I	R	B	O
01. Condições físicas das salas de aula	2,1%	14,9%	59,6%	23,4%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	4,3%	14,9%	61,7%	19,1%
03. Condições e atendimento da biblioteca	8,5%	19,1%	53,2%	14,9%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	10,6%	19,1%	48,9%	14,9%
05. Condições das instalações física gerais	6,4%	23,4%	53,2%	17,0%
06. Atendimento na secretaria do curso	2,1%	6,4%	51,1%	40,4%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	2,1%	23,4%	53,2%	21,3%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	10,6%	25,5%	46,8%	17,0%
09. Condições das áreas de convivência	2,1%	21,3%	55,3%	21,3%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	4,3%	19,1%	46,8%	29,8%
11. Avaliação da infraestrutura como um todo	4,3%	25,5%	34,0%	14,9%
Total	5,2%	19,3%	51,3%	21,28%

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo

* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de infraestrutura



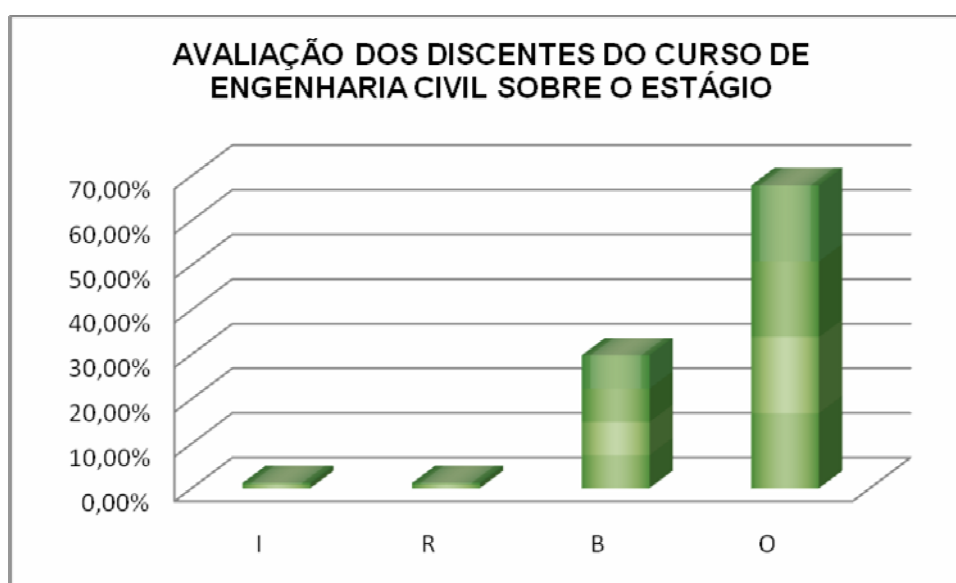


Avaliação dos discentes sobre o estágio para o Curso de Engenharia Civil

Indicadores	I	R	B	O
01. Apresentação do regulamento e critérios de avaliação do estágio	14,3%	0,0%	57,1%	28,6%
02. Integração do estágio com as demais disciplinas do curso	0,0%	0,0%	28,6%	71,4%
03. Carga-horária destinada ao estágio	0,0%	14,3%	28,6%	57,1%
04. Clareza do Prof. Orientador nos assuntos relacionados ao estágio	0,0%	0,0%	14,3%	85,7%
05. Frequência e pontualidade do Prof. Orientador nos encontros	0,0%	0,0%	14,3%	85,7%
06. Quantidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	0,0%	0,0%	42,9%	57,1%
07. Qualidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	0,0%	0,0%	28,6%	71,4%
08. Contribuições do Professor Supervisor no local do estágio	0,0%	0,0%	42,9%	57,1%
09. Condições das unidades concedentes para o desenvolvimento do estágio	0,0%	0,0%	42,9%	57,1%
10. Relação existente entre o(s) estágio(s) e o futuro exercício profissional	0,0%	0,0%	28,6%	71,4%
11. Sua autoavaliação na realização das atividades do estágio é	0,0%	0,0%	14,3%	85,7%
12. Avaliação do estágio como um todo	0,0%	0,0%	14,3%	85,7%
Total	1,19%	1,19%	29,76%	67,86%

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo

* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de estágio





Avaliação dos discentes sobre o T.C.C para o Curso de Engenharia Civil

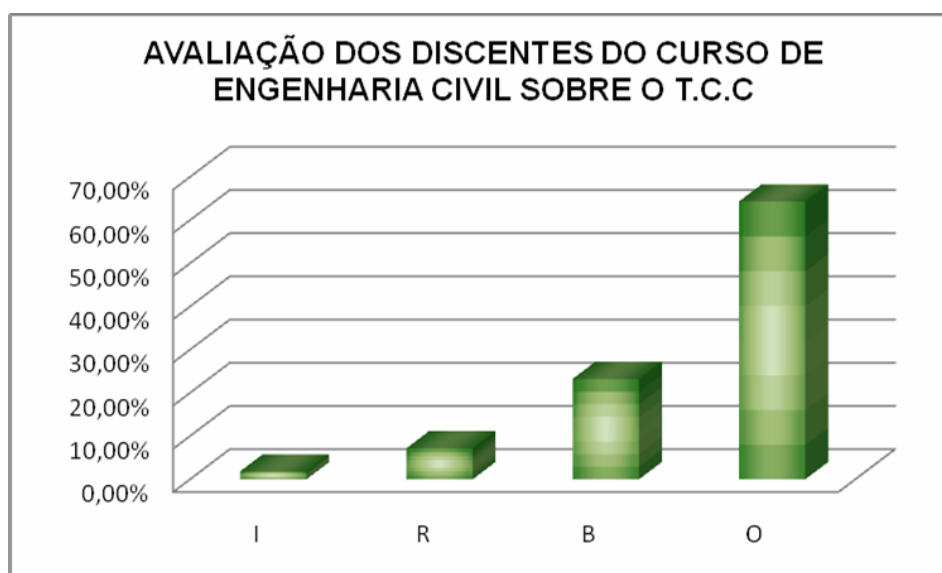
Indicadores	I	R	B	O
1 Apresentação do regulamento e critério de avaliação do TCC	14,3%	0,0%	42,9%	42,9%
2 Importância das atividades organizadas pelo coordenador do TCC para o desenvolvimento e acompanhamento do TCC	0,0%	0,0%	42,9%	57,1%
3 Carga-horária disponibilizada na grade curricular para o TCC	0,0%	14,3%	42,9%	42,9%
4 Disponibilidade do docente Orientador para as orientações do trabalho	0,0%	0,0%	14,3%	85,7%
5 Suporte bibliográfico da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC	0,0%	14,3%	14,3%	57,1%
6 Suporte de informática da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC	0,0%	14,3%	14,3%	57,1%
7 Importância do TCC para o futuro exercício profissional	0,0%	14,3%	0,0%	85,7%
8. Avaliação do TCC como um todo	0,0%	0,0%	14,3%	85,7%
Total	1,79%	7,14%	23,21%	64,29%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo





Avaliação do Coordenador do Conselho Acadêmico do Curso de ENGENHARIA CIVIL sobre a avaliação discente

Autoavaliação discente

O número de alunos que responderam ao questionário foi pequeno, apesar do incentivo e da divulgação dos procedimentos da avaliação interna realizados pela Coordenação do curso de Engenharia Civil. Várias vezes os acadêmicos reclamaram do método de avaliação, do tempo requerido e das dificuldades com os recursos de informática adotados.

Nota-se que boa parte dos respondentes dos questionários procura vir com regularidade para as aulas, mas os alunos encontram dificuldades para esclarecer dúvidas com os docentes. Também expressaram a falta de motivação para dedicar maior tempo aos estudos, o que pode ser explicado pela elevada carga horária do curso.

Apesar disso, em boa parte das disciplinas observou-se que o nível de aproveitamento, na disciplina como um todo, foi considerado satisfatório por aqueles que responderam ao questionário.

Avaliação das Disciplinas

Os alunos que responderam ao questionário revelaram um bom nível de entendimento da importância das disciplinas que compõem o currículo do curso de Engenharia Civil. Todavia, há registros pontuais de discordância dessa afirmação, especialmente no caso das disciplinas: Geometria Analítica e Álgebra Linear e Química Aplicada à Engenharia Civil.

De um modo geral pode-se também considerar positiva a avaliação da carga horária destinada às disciplinas e a integração com as demais disciplinas do curso, embora, nesse último quesito, haja indicação de possibilidade de melhorias.

Avaliação dos Docentes

Os docentes que ministram aulas no ciclo básico do curso de Engenharia Civil procedem dos Departamentos de: Matemática, Física, Química, Informática, Estatística, Economia e Geografia. Na maioria das vezes não se integram ao corpo docente do Departamento de Engenharia Civil e nem buscam orientação junto à Coordenação do curso para facilitar esse diálogo. O reflexo desse comportamento é sentido pelos acadêmicos na falta de sintonia entre os conteúdos apresentados e a prática profissional.

Desperta a atenção o elevado número de respondentes dos questionários que revelaram descontentamento com a capacidade dos docentes em motivar as turmas. Esse descontentamento foi verificado nas disciplinas do ciclo básico (ministrados por docentes de outros departamentos) e do ciclo profissionalizante.

Há também registros de insatisfação com o relacionamento entre docentes e alunos, falta de pontualidade e frequência às aulas e quanto aos recursos didáticos utilizados.



Avaliação do Estágio ou TCC (se for o caso, indique “não aplicável”)

Grande parte dos acadêmicos que responderam ao questionário considerou muito positiva a realização do estágio no curso de Engenharia Civil, sobretudo nas questões relacionadas com a organização do estágio. Os acadêmicos também expressaram a importância da relação existente entre o estágio e o exercício da profissão no futuro.

Na avaliação dos que responderam ao questionário, o TCC foi considerado como ótimo para a grande maioria, embora haja sinais de necessidade de melhorias nos suportes bibliográficos e de informática disponibilizados pela UEM para o desenvolvimento do TCC.

Avaliação das Instalações

O número de alunos que responderam às questões relacionadas com a infraestrutura disponibilizada para o curso representa cerca de 10% do total.

Observou-se uma avaliação positiva quanto às condições físicas de salas de aula, laboratórios e biblioteca. Há destaque para o atendimento prestado pela Secretaria do Departamento de Engenharia Civil. Por outro lado, há registros de insatisfação com a limpeza e manutenção de salas de aula, corredores, banheiros e instalações gerais dos blocos em que são ministrados os componentes curriculares do curso e quanto aos serviços de apoio disponibilizados aos alunos.

PROCEDIMENTOS ADOTADOS POR ESTA COORDENAÇÃO EM RELAÇÃO AOS RESULTADOS APRESENTADOS NA AVALIAÇÃO DISCENTE

Em relação ao corpo docente

O número de alunos que responderam às questões relacionadas com a infraestrutura disponibilizada para o curso representa cerca de 10% do total.

Observou-se uma avaliação positiva quanto às condições físicas de salas de aula, laboratórios e biblioteca. Há destaque para o atendimento prestado pela Secretaria do Departamento de Engenharia Civil. Por outro lado, há registros de insatisfação com a limpeza e manutenção de salas de aula, corredores, banheiros e instalações gerais dos blocos em que são ministrados os componentes curriculares do curso e quanto aos serviços de apoio disponibilizados aos alunos.

Em relação ao currículo do curso

Esta Coordenação pretende realizar, durante o ano letivo de 2013, um fórum de discussões acerca do perfil do egresso do curso de Engenharia Civil da UEM, com vistas ao fomento de modificações no projeto pedagógico do curso. Desse modo, algumas reclamações procedentes da avaliação discente podem ser contempladas.

Em relação ao Estágio e/ou TCC do curso (se for o caso)

Em relação ao Estágio Supervisionado e o Trabalho de Conclusão de Curso não foram anotadas nenhuma deficiência que necessite de alterações nos procedimentos atuais. Esses componentes curriculares dispõem de regulamentos próprios, os quais vêm sendo fielmente cumpridos, que passaram por recentes revisões e reformulações.



Em relação à infraestrutura disponibilizada para o curso

Esta Coordenação tem realizado ações com o objetivo de melhorar as condições de infraestrutura do curso de Engenharia Civil, tais como:

- a) No segundo semestre de 2012, por solicitação da Coordenação do curso, os docentes responsáveis revisaram os programas e critérios de avaliação das disciplinas ministradas pelo Departamento de Engenharia Civil. Essa ação permitiu a elaboração de uma listagem atualizada das bibliografias básicas e complementares recomendadas para o curso, a qual foi encaminhada à Pró-Reitoria de Ensino para as devidas providências.
- b) No primeiro semestre de 2013 estará sendo encaminhado projeto de implantação de um novo laboratório para o curso de Engenharia Civil, com foco na avaliação do desempenho de elementos e sistemas construtivos e na sustentabilidade das construções.
- c) Para atender aos requisitos de acreditação do curso de Engenharia Civil no Sistema Arcu-Sul, no primeiro semestre de 2013 estão sendo realizados trabalhos de manutenção das instalações físicas do bloco C67, incluindo pinturas, reparos em instalações elétricas, bebedouros, sanitários e outros.

Comentários Gerais

Sente-se a falta de funcionamento do Núcleo Docente Estruturante e uma maior participação de docentes e discentes nas avaliações realizadas pela CPA, o que compromete a interpretação dos dados obtidos.



CURSO DE ENGENHARIA DE ALIMENTOS

Sobre a autoavaliação discente na disciplina

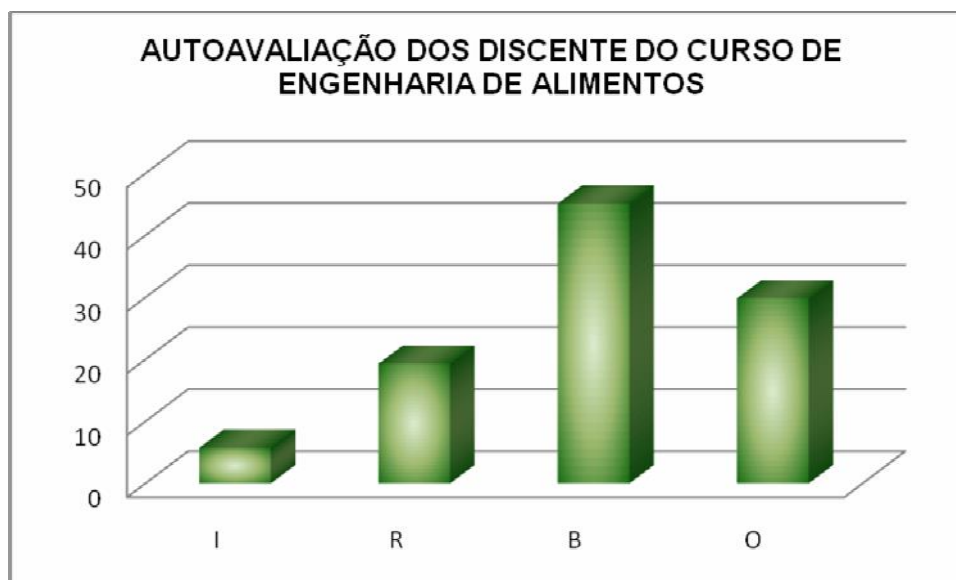
Indicadores	I	R	B	O
1- Sua frequência na disciplina	4,40%	15,93%	38,46%	41,21%
2- Sua pontualidade na disciplina	4,81%	11,23%	44,92%	39,04%
3- Seu empenho e participação na disciplina	5,35%	19,79%	46,52%	28,34%
4- Sua aprendizagem na disciplina	5,35%	17,65%	51,34%	25,67%
5- Seu interesse despertado na disciplina	8,56%	24,06%	42,25%	25,13%
6- Seu entusiasmo despertado na disciplina	10,16%	24,06%	42,25%	23,53%
7- Seu tempo disponível de dedicação aos estudos	6,42%	26,74%	48,66%	18,18%
8- Como você usa a disponibilidade do docente	6,42%	21,93%	50,27%	21,39%
9- Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	1,60%	8,56%	41,71%	48,13%
10- Seu nível de aproveitamento na disciplina como um todo	4,28%	22,99%	44,92%	27,81%
TOTAL	5,73%	19,29%	45,13%	29,84%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Engenharia de Alimentos

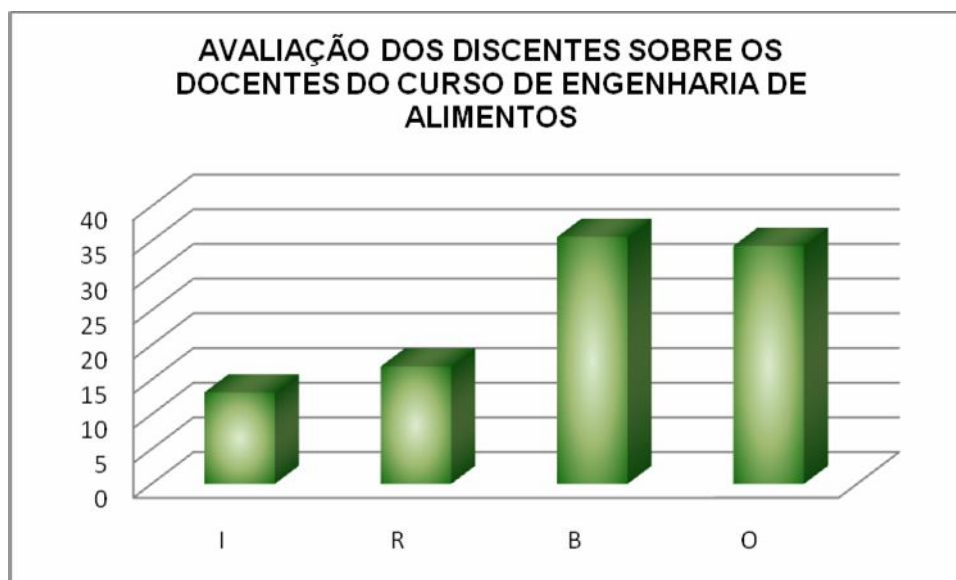
Indicadores	I	R	B	O
1 Capacidade de comunicação oral	14,79%	11,83%	38,46%	34,91%
2 Domínio e clareza do conteúdo	15,66%	15,66%	33,13%	35,54%
3 Como foi ministrada a disciplina	14,12%	18,24%	34,71%	32,94%
4 A preparação das aulas pode ser considerada	14,71%	19,41%	35,29%	30,59%
5 Relacionamento com os alunos	14,48%	13,79%	35,86%	35,86%
6 Atendimento às dúvidas apresentadas	13,89%	18,06%	36,11%	31,94%
7 Aproveitamento do tempo em aula	10,65%	20,71%	33,73%	34,91%
8 Recursos didáticos utilizados em aula	12,65%	21,69%	33,73%	31,93%
9 Estímulo ao uso da biblioteca e internet, como meios de ampliar a aprendizagem	12,82%	23,72%	31,41%	32,05%
10 Pontualidade para com as aulas	10,06%	12,43%	37,87%	39,64%
11 Frequência para com as aulas	7,65%	14,71%	35,88%	41,76%
12 Disponibilidade para atendimento aos alunos	12,42%	13,66%	42,24%	31,68%
13 Capacidade de motivar a turma	17,39%	16,15%	34,16%	32,30%
Total	13,18%	16,93%	35,58%	34,31%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Engenharia de Alimentos

Indicadores	I	R	B	O
1- Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	4,49%	15,73%	48,88%	30,90%
2- Desenvolvimento do programa da disciplina	4,49%	17,42%	48,88%	29,21%
3- Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	2,89%	21,39%	43,93%	31,79%
4- Importância desta disciplina no curso	6,32%	20,11%	32,76%	40,80%
5- Carga horária destinada à disciplina	3,37%	15,17%	46,07%	35,39%
6- Qualidade e atualização do material de leitura	4,88%	23,78%	42,68%	28,66%
7- Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	6,71%	17,68%	42,07%	33,54%
8- Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	9,60%	22,03%	39,55%	28,81%
9- Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	6,06%	18,18%	38,79%	36,97%
10- Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	7,28%	26,49%	35,10%	31,13%
11- Avaliação da disciplina com um todo	4,22%	21,69%	45,18%	28,92%
Total	5,48%	19,97%	42,17%	32,37%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo



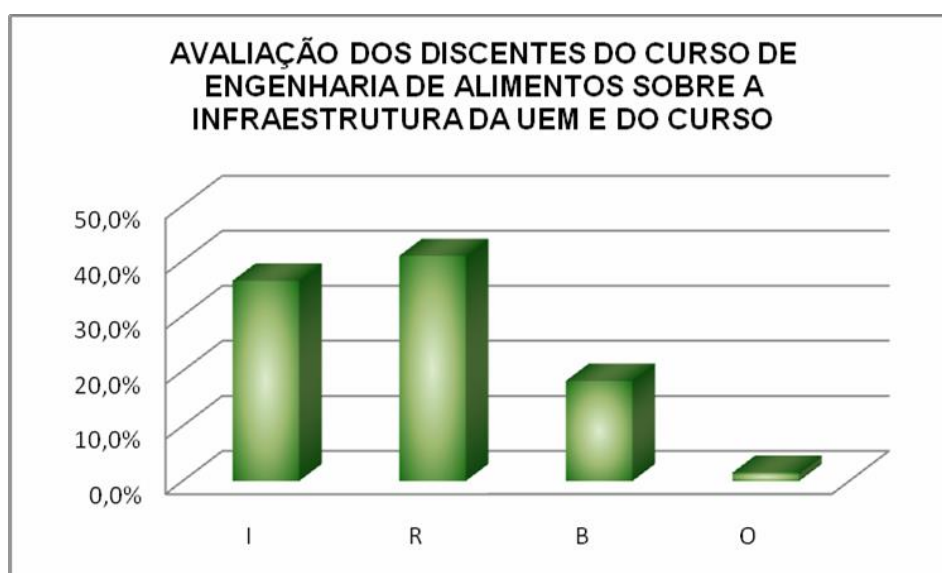


Avaliação dos discentes sobre a infraestrutura disponibilizada para o Curso de Engenharia de Alimentos

Indicadores	I	R	B	O
01. Condições físicas das salas de aula	5,6%	55,6%	38,9%	0,0%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	22,2%	33,3%	44,4%	0,0%
03. Condições e atendimento da biblioteca	11,1%	22,2%	55,6%	0,0%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	11,1%	22,2%	44,4%	0,0%
05. Condições das instalações física gerais	11,1%	44,4%	44,4%	0,0%
06. Atendimento na secretaria do curso	11,1%	22,2%	50,0%	11,1%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	22,2%	33,3%	44,4%	0,0%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	27,8%	16,7%	55,6%	0,0%
09. Condições das áreas de convivência	11,1%	33,3%	55,6%	0,0%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	27,8%	50,0%	16,7%	5,6%
11. Avaliação da infraestrutura como um todo	11,1%	55,6%	33,3%	0,0%
Total	15,7%	35,4%	43,9%	1,52%

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo

* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de infraestrutura





Avaliação do Coordenador do Conselho Acadêmico do Curso de ENGENHARIA DE ALIMENTOS sobre a avaliação discente

Autoavaliação discente
A avaliação dos alunos foi adequada expondo como estes se comportam ou dão a devida atenção às disciplinas oferecidas pelo curso, em geral os índices avaliados ficaram entre regular, bom e ótimo.
Avaliação das Disciplinas
Observou-se por meio da avaliação deste item que, algumas disciplinas em função dos índices recebidos na avaliação necessitam de maior atenção da coordenação.
Avaliação dos Docentes
A avaliação dos docentes se mostrou bem heterogenia, não seguindo um padrão. Porém apresentou alguns casos com índices muito baixos, atentando a coordenação para este fato.
Avaliação do Estágio ou TCC (se for o caso, indique “não aplicável”)
Não aplicável.
Avaliação das Instalações
A avaliação dos discentes, quanto às instalações, ficou entre insatisfatório e bom. Assim são pertinentes e sabe-se da necessidade urgente para melhoria da qualidade do curso, principalmente nos laboratórios didáticos.
PROCEDIMENTOS ADOTADOS POR ESTA COORDENAÇÃO EM RELAÇÃO AOS RESULTADOS APRESENTADOS NA AVALIAÇÃO DISCENTE
Em relação ao corpo docente A coordenação apresentou a avaliação a cada docente solicitando a todos maior atenção quanto as falhas, atualizações e vícios que ocorrem em sala de aula que podem, de certa forma, atrapalhar o bom andamento da disciplina. O maior problema do curso são as disciplinas de outros departamentos que contam com constantes trocas de professores temporários e sua inexperiência.
Em relação ao currículo do curso O projeto pedagógico do curso de engenharia de alimentos foi reestruturado no ano letivo de 2013 e ainda serão realizados alguns ajustes para o ano de 2014.
Em relação ao Estágio e/ou TCC do curso (se for o caso) Não aplicável.
Em relação à infraestrutura disponibilizada para o curso O curso desde que veio do CTM está em um local provisório e aguarda a construção do novo bloco. Sem este bloco as aulas práticas são improvisadas em laboratórios com piso inadequado e sem condições higiênicas para o processamento de alimentos. Esta adaptação não é adequada e tampouco segura para atividades que seriam corriqueiras visto que já ocorreram 3 incidentes, envolvendo alunos do curso. Os laboratórios não possuem saída de emergência e muito menos um técnico para acompanhamento das atividades de aula. Assim, contamos com a boa vontade de todos os professores que preparam suas aulas práticas e reagentes de análise, para não prejudicar os alunos. Ainda utilizamos dois laboratórios do curso de engenharia química, pois não temos



equipamentos e nem espaço físico para tais atividades.

Por fim, as condições gerais de infraestrutura e equipamentos são precários e para que se melhorem estas condições, bem como a qualidade do ensino, esperamos com urgência a construção do novo bloco.

Comentários Gerais

A coordenação do curso, por diversas vezes solicitou providências no sentido de melhorar a qualidade dos laboratórios de ensino, visto que a segurança dos usuários está diretamente ligada a estas melhorias, porém não se teve resposta muito menos atendimento das solicitações.

Este curso já não é considerado “novo” pela UEM, assim não somos mais contemplados com verbas para estruturação, fato este que nos preocupa muito, o curso realmente foi criado há 13 anos, porém em função do descaso desta instituição com as atividades da graduação, até hoje não se tem as devidas condições de funcionamento.



CURSO DE ENGENHARIA DE PRODUÇÃO

Sobre a autoavaliação discente na disciplina

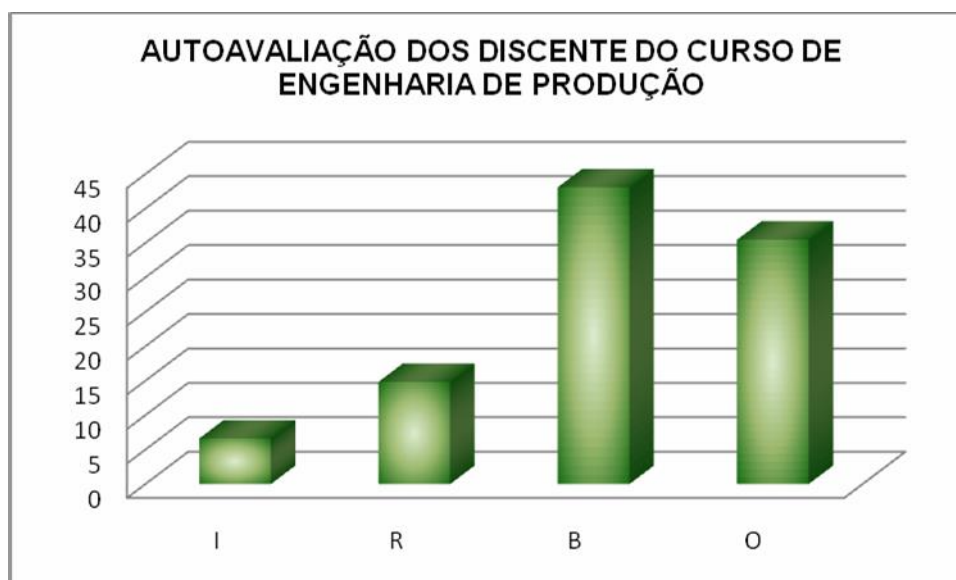
Indicadores	I	R	B	O
1- Sua frequência na disciplina	3,30%	7,80%	45,28%	43,63%
2- Sua pontualidade na disciplina	3,11%	9,83%	42,87%	44,20%
3- Seu empenho e participação na disciplina	3,99%	13,51%	47,50%	35,00%
4- Sua aprendizagem na disciplina	9,58%	14,27%	44,13%	32,02%
5- Seu interesse despertado na disciplina	9,19%	15,73%	40,52%	34,56%
6- Seu entusiasmo despertado na disciplina	10,08%	18,58%	38,93%	32,40%
7- Seu tempo disponível de dedicação aos estudos	5,58%	19,78%	44,64%	29,99%
8- Como você usa a disponibilidade do docente	9,13%	24,16%	40,46%	26,25%
9- Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	3,17%	10,34%	41,72%	44,77%
10- Seu nível de aproveitamento na disciplina como um todo	8,98%	14,30%	44,77%	31,94%
TOTAL	6,61%	14,83%	43,08%	35,48%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Engenharia de Produção

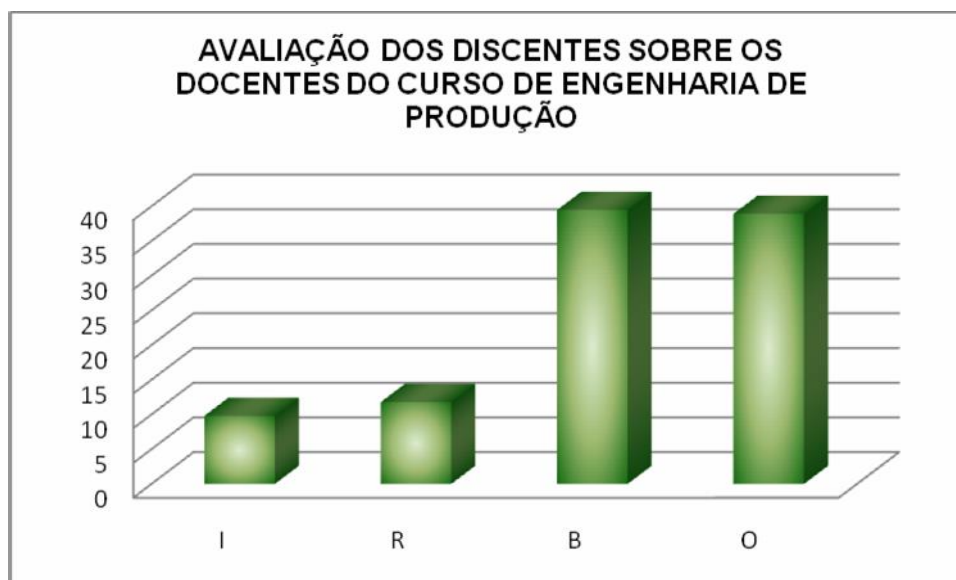
Indicadores	I	R	B	O
1 Capacidade de comunicação oral	9,82%	10,09%	41,36%	38,74%
2 Domínio e clareza do conteúdo	10,03%	8,89%	37,77%	43,32%
3 Como foi ministrada a disciplina	12,58%	12,37%	40,48%	34,57%
4 A preparação das aulas pode ser considerada	11,19%	11,25%	41,69%	35,86%
5 Relacionamento com os alunos	9,38%	11,72%	40,10%	38,80%
6 Atendimento às dúvidas apresentadas	8,93%	12,73%	40,99%	37,36%
7 Aproveitamento do tempo em aula	8,65%	11,70%	40,00%	39,65%
8 Recursos didáticos utilizados em aula	9,64%	15,55%	39,13%	35,68%
9 Estímulo ao uso da biblioteca e internet, como meios de ampliar a aprendizagem	13,26%	16,43%	37,31%	33,00%
10 Pontualidade para com as aulas	6,52%	8,57%	39,45%	45,47%
11 Frequência para com as aulas	6,55%	8,40%	37,89%	47,15%
12 Disponibilidade para atendimento aos alunos	7,31%	11,90%	40,22%	40,57%
13 Capacidade de motivar a turma	13,73%	13,66%	36,78%	35,82%
Total	9,81%	11,79%	39,47%	38,92%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Engenharia de Produção

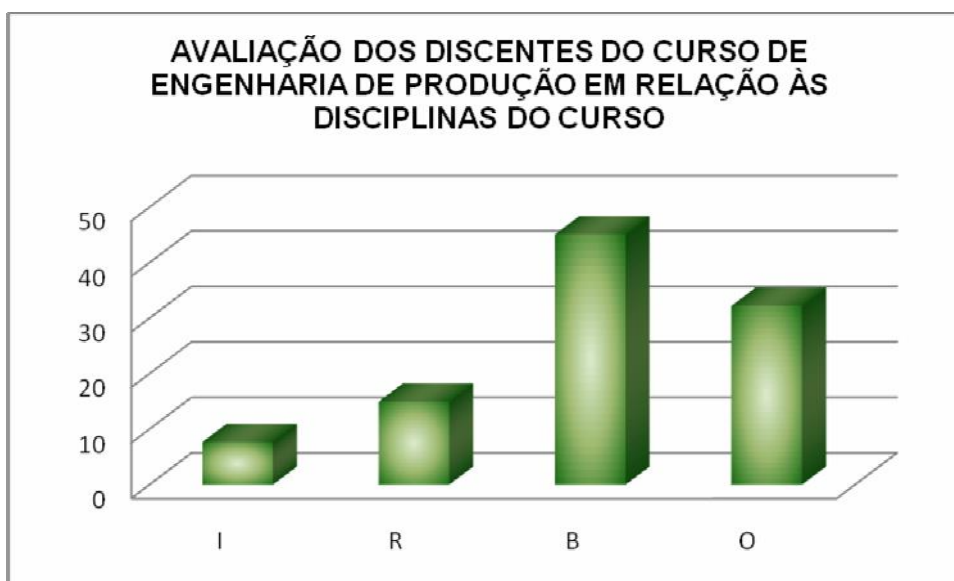
Indicadores	I	R	B	O
1- Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	6,15%	12,51%	49,63%	31,71%
2- Desenvolvimento do programa da disciplina	7,41%	13,68%	48,73%	30,17%
3- Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	8,82%	15,20%	45,23%	30,75%
4- Importância desta disciplina no curso	6,30%	12,32%	41,15%	40,23%
5- Carga horária destinada à disciplina	5,63%	11,94%	48,36%	34,07%
6- Qualidade e atualização do material de leitura	9,21%	17,75%	44,41%	28,63%
7- Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	7,12%	15,21%	45,39%	32,28%
8- Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	10,50%	19,73%	40,60%	29,17%
9- Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	8,43%	13,79%	44,90%	32,87%
10- Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	7,14%	17,00%	43,17%	32,69%
11- Avaliação da disciplina com um todo	7,78%	15,42%	44,79%	32,01%
Total	7,68%	14,96%	45,12%	32,23%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre a infraestrutura disponibilizada para o Curso de Engenharia de Produção

Indicadores	I	R	B	O
01. Condições físicas das salas de aula	6,5%	35,3%	49,5%	8,7%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	7,1%	34,8%	41,8%	9,2%
03. Condições e atendimento da biblioteca	4,3%	21,7%	57,6%	14,7%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	7,6%	30,4%	45,7%	4,9%
05. Condições das instalações física gerais	10,3%	40,2%	45,1%	4,3%
06. Atendimento na secretaria do curso	10,3%	25,5%	50,5%	10,3%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	11,4%	34,2%	42,9%	7,6%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	10,9%	29,9%	50,0%	9,2%
09. Condições das áreas de convivência	6,0%	22,8%	64,1%	7,1%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	12,0%	35,9%	44,6%	7,6%
11. Avaliação da infraestrutura como um todo	7,6%	37,5%	50,0%	4,9%
Total	8,5%	31,7%	49,3%	8,05%

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo

- Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de infraestrutura



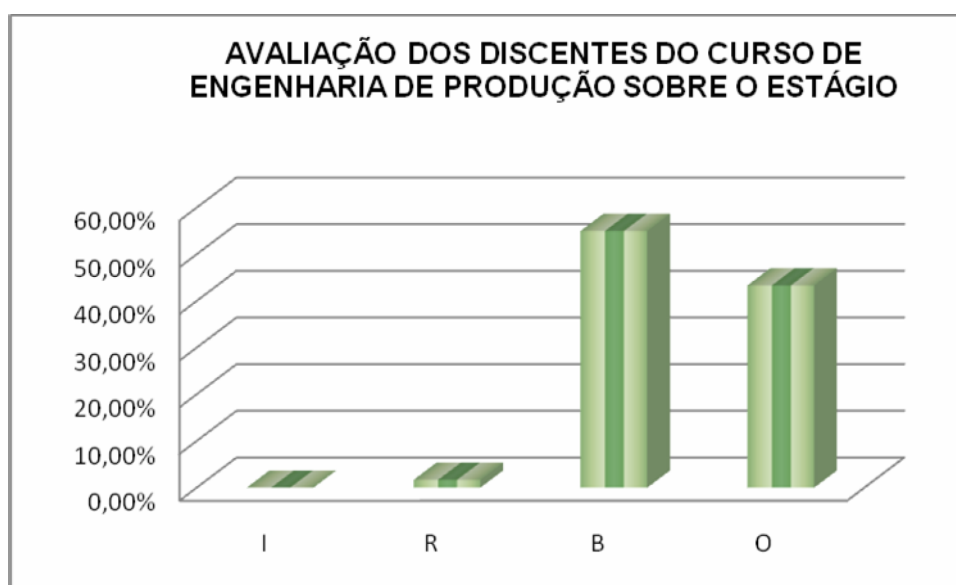


Avaliação dos discentes sobre o estágio para o Curso de Engenharia de Produção

Indicadores	I	R	B	O
01. Apresentação do regulamento e critérios de avaliação do estágio	0,0%	0,0%	80,0%	20,0%
02. Integração do estágio com as demais disciplinas do curso	0,0%	0,0%	20,0%	80,0%
03. Carga-horária destinada ao estágio	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
04. Clareza do Prof. Orientador nos assuntos relacionados ao estágio	0,0%	0,0%	60,0%	40,0%
05. Frequência e pontualidade do Prof. Orientador nos encontros	0,0%	0,0%	60,0%	40,0%
06. Quantidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	0,0%	0,0%	60,0%	40,0%
07. Qualidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	0,0%	0,0%	60,0%	40,0%
08. Contribuições do Professor Supervisor no local do estágio	0,0%	20,0%	40,0%	40,0%
09. Condições das unidades concedentes para o desenvolvimento do estágio	0,0%	0,0%	80,0%	20,0%
10. Relação existente entre o(s) estágio(s) e o futuro exercício profissional	0,0%	0,0%	40,0%	60,0%
11. Sua autoavaliação na realização das atividades do estágio é	0,0%	0,0%	20,0%	80,0%
12. Avaliação do estágio como um todo	0,0%	0,0%	40,0%	60,0%
Total	0,00%	1,67%	55,00%	43,33%

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo

* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de estágio





Avaliação dos discentes sobre o T.C.C para o Curso de Engenharia de Produção

Indicadores	I	R	B	O
1 Apresentação do regulamento e critério de avaliação do TCC	0,0%	0,0%	80,0%	20,0%
2 Importância das atividades organizadas pelo coordenador do TCC para o desenvolvimento e acompanhamento do TCC	0,0%	0,0%	40,0%	60,0%
3 Carga-horária disponibilizada na grade curricular para o TCC	20,0%	20,0%	40,0%	20,0%
4 Disponibilidade do docente Orientador para as orientações do trabalho	0,0%	0,0%	60,0%	40,0%
5 Suporte bibliográfico da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC	20,0%	0,0%	60,0%	20,0%
6 Suporte de informática da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC	0,0%	20,0%	60,0%	20,0%
7 Importância do TCC para o futuro exercício profissional	0,0%	0,0%	40,0%	60,0%
8. Avaliação do TCC como um todo	0,0%	0,0%	40,0%	60,0%
Total	5,00%	5,00%	52,50%	37,50%

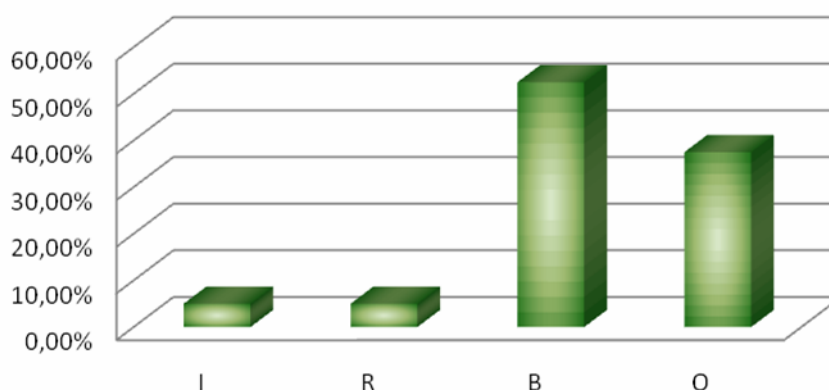
I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo

AVALIAÇÃO DOS DISCENTES DO CURSO DE ENGENHARIA DE PRODUÇÃO SOBRE O T.C.C





Avaliação do Coordenador do Conselho Acadêmico do Curso de ENGENHARIA DE PRODUÇÃO sobre a avaliação discente

Autoavaliação discente
A maioria das respostas nas dimensões avaliadas indica como Regular e/ou Boa.
Avaliação das Disciplinas
A maioria das respostas nas dimensões avaliadas indica como Regular e/ou Boa. Transcrição de informações importantes levantadas: “É necessário para o curso de Engenharia de Produção uma reestruturação na grade curricular. Existem disciplinas que fazer parte da grade, porém não contribuem para a formação do acadêmico, principalmente disciplinas específicas das ênfases, tornando as aulas cansativas e desestimulantes. Outro ponto importante é a distribuição da carga horária, aulas de segunda a sábado são excessivas.”
Avaliação dos Docentes
Alunos das primeiras séries indicam que os docentes nas dimensões avaliadas são: Ruim e/ou Regular. À medida que avançam no curso as respostas nas dimensões avaliadas são indicadas como Regular e/ou Boa. Transcrição de informações importantes levantadas: “Falta de projetos ligado a grandes áreas de pesquisa da engenharia de produção, falta de um bloco para a engenharia de produção. Contratação de professores efetivos. Faltam áreas de convívio entre os alunos e a Universidade dar importância a segurança tanto no campus como no bairro dos estudantes, a violência está alta.” “levar realmente em consideração essas respostas, visto que existem muitos professores na qual existe queixas sobre os mesmos, mas continuam cada vez mais fortes e mais pré-potentes em sala de aula.”
Avaliação do Estágio ou TCC (se for o caso, indique “não aplicável”)
A maioria das respostas nas dimensões avaliadas indica como Boa e/ou Ótima.
Avaliação das Instalações
A maioria das respostas nas dimensões avaliadas indica uma situação Regular e/ou Boa. A seguir, destaco informações importantes levantadas pelo próprio instrumento: - Melhorar alguns itens básicos das instalações como: lâmpadas, tomadas, portas. - Disponibilidade de orientação de professores também no período noturno, pois apenas alunos que não trabalham podem usufruir tempo disponível para tirar dúvidas. - A segurança podia ser mais reforçada <A segurança na UEM é muito ruim, praticamente não tem segurança, inclusive já houve assalto dentro da UEM e já roubaram o rádio do caro do meu irmão>. - Deve ser melhorado o número de pessoal, continuar as obras, criação de um melhor departamento com secretaria mais qualificada e informada, maior agilidade e clareza nos procedimentos dos acadêmicos. - Melhora brusca na qualidade dos professores que está péssima assim como o conteúdo das matérias e atualização das mesmas. - O RU da UEM deve ser melhorado, tanto em suas instalações físicas, quanto na limpeza do local e higiene dos colaboradores. Também deve ser feito algo com



relação a qualidade da comida.

- Os professores do departamento de engenharia de produção e do departamento de informática apresentam visível descaso com relação às aulas e aos alunos. O curso de engenharia de produção pode ser muito melhorado e melhor avaliado pelas instituições de avaliação de ensino superior, simplesmente com a qualificação e supervisão dos professores.

PROCEDIMENTOS ADOTADOS POR ESTA COORDENAÇÃO EM RELAÇÃO AOS RESULTADOS APRESENTADOS NA AVALIAÇÃO DISCENTE

Em relação ao corpo docente

Orientações Pedagógicas.

Em relação ao currículo do curso

Alteração da Matriz Curricular.

Em relação ao Estágio e/ou TCC do curso (se for o caso)

Alteração na Organização.

Em relação à infraestrutura disponibilizada para o curso

Nenhuma

Comentários Gerais

- i.) Identificar os indicadores relacionados com as dimensões de desempenho que o questionário leva em consideração (relação de causa-efeito);
- ii.) Reduzir o número de questões propostas para cada uma das dimensões/indicadores;
- iii.) Avaliar as disciplinas por amostra;
- iv.) Revisar a escala de avaliação: quatro alternativas não são equilibradas. Se considerar que Ótimo, Bom e Regular tendem a ser consideradas em uma escala de aceitação.
- v.) Elaborar uma T.I. que dará suporte adequado a aplicação do questionário;
- vi.) Associar aos indicadores de desempenho ações de intervenção previstas para a melhoria;
- vii.) Alterar a interface com o respondente. Isto é, inserir mecanismos alternativos para motivar a participação;
- viii.) Definir critérios de análise para elaborar os relatórios dos resultados. Tempo excessivo para análise, feedback para os docentes. Ilustrar por meio de gráficos os resultados. Implementar uma data warehouse básica na análise.
- ix.) Divulgar os resultados entre os participantes



CURSO DE ENGENHARIA ELÉTRICA

Sobre a autoavaliação discente na disciplina

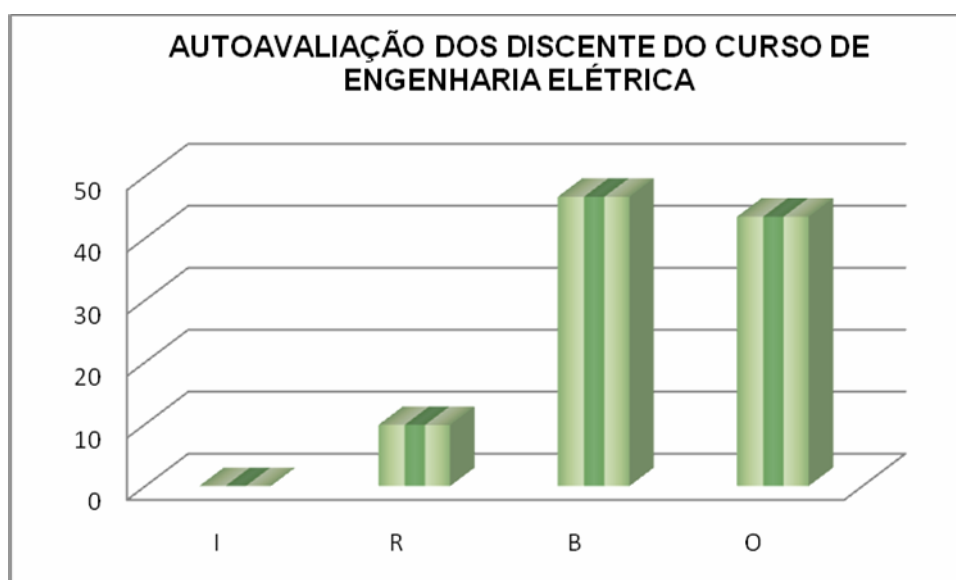
Indicadores	I	R	B	O
1- Sua frequência na disciplina	0,00%	3,85%	17,95%	78,21%
2- Sua pontualidade na disciplina	0,00%	3,85%	30,77%	65,38%
3- Seu empenho e participação na disciplina	0,00%	11,54%	48,72%	39,74%
4- Sua aprendizagem na disciplina	0,00%	16,67%	60,26%	23,08%
5- Seu interesse despertado na disciplina	0,00%	11,54%	48,72%	39,74%
6- Seu entusiasmo despertado na disciplina	0,00%	14,10%	47,44%	38,46%
7- Seu tempo disponível de dedicação aos estudos	0,00%	6,41%	70,51%	23,08%
8- Como você usa a disponibilidade do docente	0,00%	11,54%	48,72%	39,74%
9- Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	0,00%	3,85%	32,05%	64,10%
10- Seu nível de aproveitamento na disciplina como um todo	0,00%	15,38%	61,54%	23,08%
TOTAL	0%	9,87%	46,66%	43,46%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Engenharia Elétrica

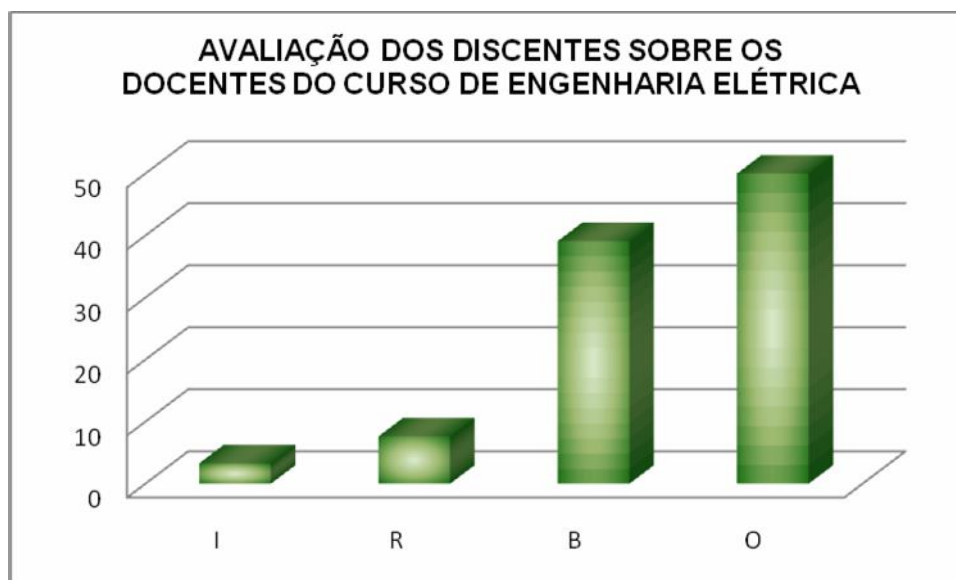
Indicadores	I	R	B	O
1 Capacidade de comunicação oral	1,49%	8,96%	46,27%	43,28%
2 Domínio e clareza do conteúdo	1,47%	7,35%	39,71%	51,47%
3 Como foi ministrada a disciplina	8,57%	12,86%	37,14%	41,43%
4 A preparação das aulas pode ser considerada	5,80%	7,25%	36,23%	50,72%
5 Relacionamento com os alunos	3,28%	3,28%	32,79%	60,66%
6 Atendimento às dúvidas apresentadas	1,64%	9,84%	49,18%	39,34%
7 Aproveitamento do tempo em aula	1,49%	10,45%	40,30%	47,76%
8 Recursos didáticos utilizados em aula	2,86%	7,14%	44,29%	45,71%
9 Estímulo ao uso da biblioteca e internet, como meios de ampliar a aprendizagem	2,86%	10,00%	40,00%	47,14%
10 Pontualidade para com as aulas	1,41%	1,41%	30,99%	66,20%
11 Frequência para com as aulas	1,37%	1,37%	32,88%	64,38%
12 Disponibilidade para atendimento aos alunos	1,49%	4,48%	49,25%	44,78%
13 Capacidade de motivar a turma	8,82%	14,71%	29,41%	47,06%
Total	3,27%	7,62%	39,11%	50,00%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Engenharia Elétrica

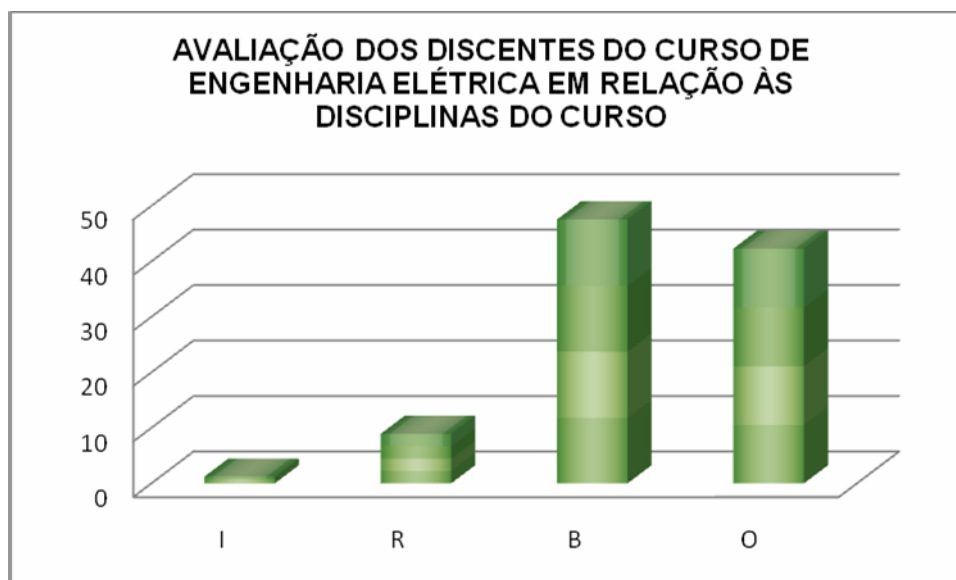
Indicadores	I	R	B	O
1- Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	1,28%	10,26%	52,56%	35,90%
2- Desenvolvimento do programa da disciplina	2,56%	7,69%	53,85%	35,90%
3- Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	1,35%	13,51%	47,30%	37,84%
4- Importância desta disciplina no curso	0,00%	5,41%	43,24%	51,35%
5- Carga horária destinada à disciplina	0,00%	3,90%	49,35%	46,75%
6- Qualidade e atualização do material de leitura	0,00%	10,81%	56,76%	32,43%
7- Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	0,00%	6,76%	51,35%	41,89%
8- Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	2,56%	14,10%	44,87%	38,46%
9- Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	4,17%	6,94%	37,50%	51,39%
10- Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	0,00%	9,72%	40,28%	50,00%
11- Avaliação da disciplina com um todo	1,28%	8,97%	46,15%	43,59%
Total	1,20%	8,92%	47,56%	42,32%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo



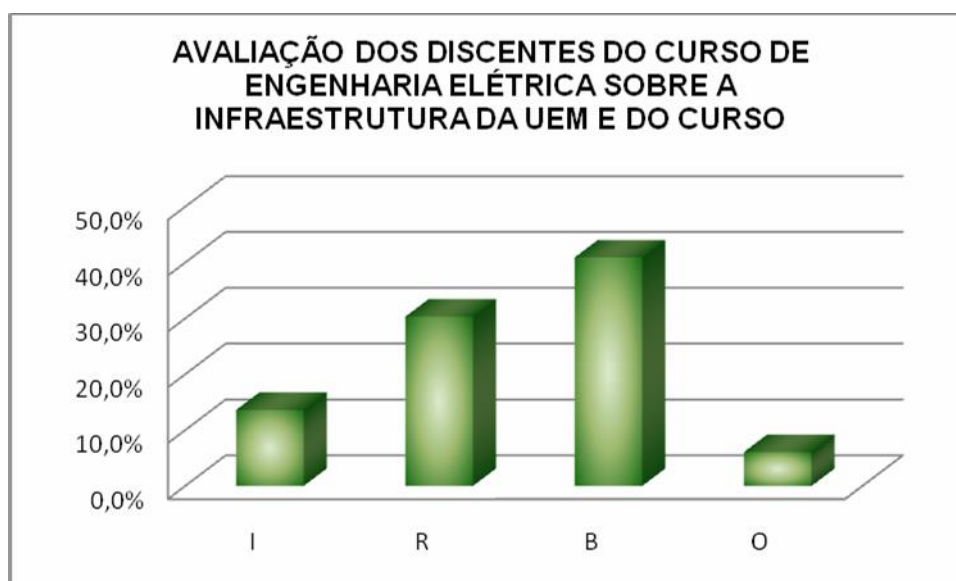


Avaliação dos discentes sobre a infraestrutura disponibilizada para o Curso de Engenharia Elétrica

Indicadores	I	R	B	O
01. Condições físicas das salas de aula	0,0%	66,7%	33,3%	0,0%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	16,7%	0,0%	83,3%	0,0%
03. Condições e atendimento da biblioteca	0,0%	16,7%	83,3%	0,0%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	16,7%	0,0%	50,0%	0,0%
05. Condições das instalações física gerais	16,7%	50,0%	33,3%	0,0%
06. Atendimento na secretaria do curso	0,0%	16,7%	33,3%	0,0%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	33,3%	33,3%	16,7%	0,0%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	0,0%	33,3%	50,0%	16,7%
09. Condições das áreas de convivência	16,7%	50,0%	16,7%	16,7%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	0,0%	33,3%	33,3%	33,3%
11. Avaliação da infraestrutura como um todo	50,0%	33,3%	16,7%	0,0%
Total	13,6%	30,3%	40,9%	6,06%

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo

* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de infraestrutura





Avaliação do Coordenador do Conselho Acadêmico do Curso de ENGENHARIA ELÉTRICA sobre a avaliação discente

Autoavaliação discente
A autoavaliação foi realizada por um grupo pequeno de alunos (2 a 6), os quais somente avaliaram as suas relações com as disciplinas que foram ministradas no único ano ainda, naquele momento. As avaliações mostraram em média que o interesse e o comportamento dos acadêmicos pelas/nas disciplinas ofertadas obtiveram o conceito BOM em todos os tópicos que foram propostos.
Avaliação das Disciplinas
A maioria das disciplinas recebeu em média o conceito de BOM para ÓTIMO.
Avaliação dos Docentes
A maioria dos professores recebeu em média o conceito de BOM para ÓTIMO.
Avaliação do Estágio ou TCC (se for o caso, indique “não aplicável”)
Não Aplicável.
Avaliação das Instalações
Ainda em instalação
PROCEDIMENTOS ADOTADOS POR ESTA COORDENAÇÃO EM RELAÇÃO AOS RESULTADOS APRESENTADOS NA AVALIAÇÃO DISCENTE
Em relação ao corpo docente Neste primeiro ano os professores que ministraram as disciplinas obtiveram em média conceitos de Bom para Ótimo, desta forma a coordenação também aprova o desempenho dos mesmos.
Em relação ao currículo do curso Ainda em processo de implantação.
Em relação ao Estágio e/ou TCC do curso (se for o caso) Ainda não aplicável.
Em relação à infraestrutura disponibilizada para o curso Ainda inexistente.
Comentários Gerais O Curso está em processo de implantação. Acreditamos que o resultado obtido no primeiro ano de avaliação foi de grande valia para mostrar que o curso caminha no sentido certo.



CURSO DE ENGENHARIA MECÂNICA

Sobre a autoavaliação discente na disciplina

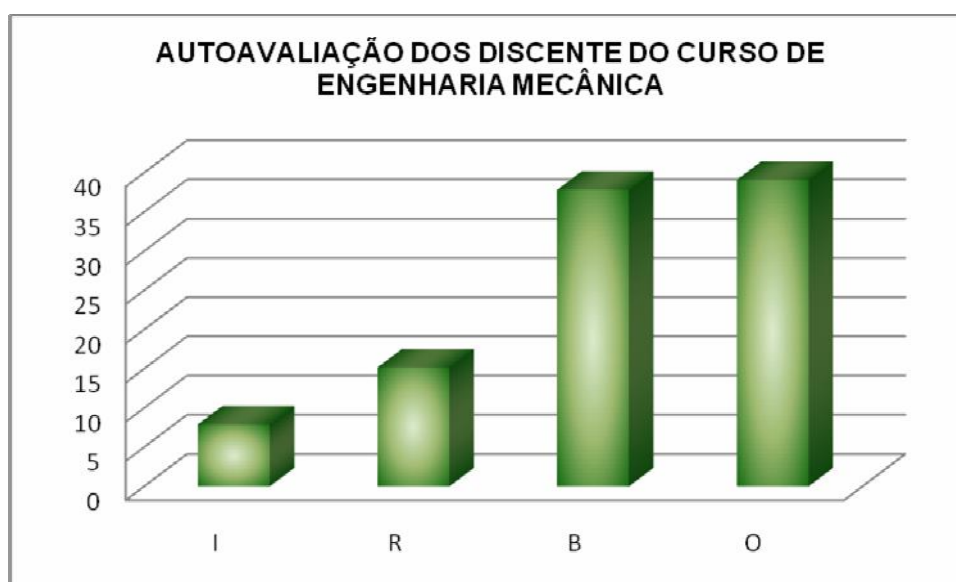
Indicadores	I	R	B	O
1- Sua frequência na disciplina	3,64%	4,09%	29,09%	63,18%
2- Sua pontualidade na disciplina	4,09%	4,55%	35,45%	55,91%
3- Seu empenho e participação na disciplina	4,09%	15,00%	40,91%	40,00%
4- Sua aprendizagem na disciplina	10,45%	15,45%	40,00%	34,09%
5- Seu interesse despertado na disciplina	9,09%	16,36%	40,00%	34,55%
6- Seu entusiasmo despertado na disciplina	12,73%	18,18%	37,73%	31,36%
7- Seu tempo disponível de dedicação aos estudos	8,18%	29,09%	38,18%	24,55%
8- Como você usa a disponibilidade do docente	13,18%	27,27%	35,00%	24,55%
9- Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	2,73%	3,64%	40,91%	52,73%
10- Seu nível de aproveitamento na disciplina como um todo	10,91%	18,18%	40,91%	30,00%
TOTAL	7,91%	15,18%	37,82%	39,09%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Engenharia Mecânica

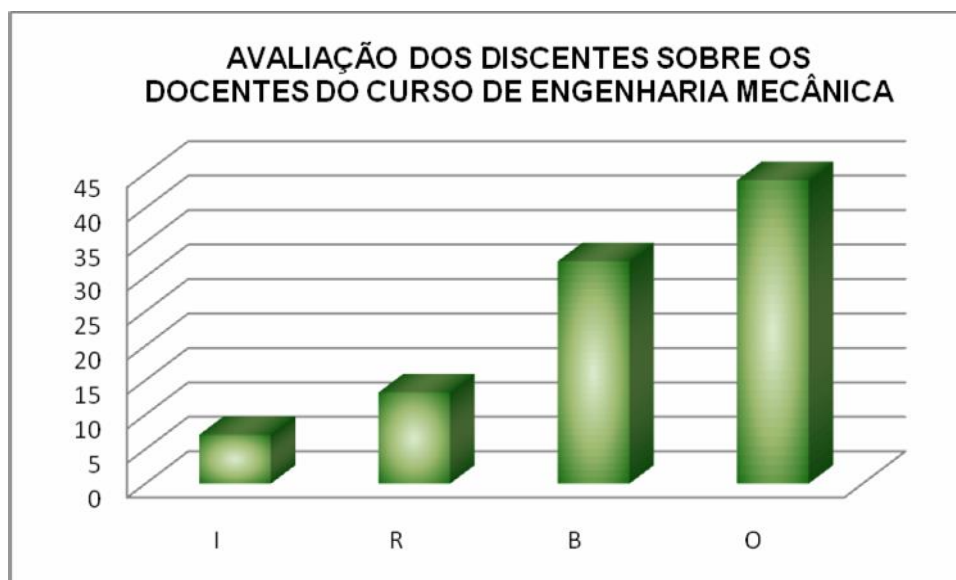
Indicadores	I	R	B	O
1 Capacidade de comunicação oral	8,82%	12,25%	30,39%	48,04%
2 Domínio e clareza do conteúdo	11,79%	7,69%	26,66%	52,82%
3 Como foi ministrada a disciplina	13,53%	12,08%	34,30%	38,65%
4 A preparação das aulas pode ser considerada	10,73%	10,73%	33,17%	43,41%
5 Relacionamento com os alunos	2,93%	14,15%	35,61%	44,88%
6 Atendimento às dúvidas apresentadas	5,34%	12,62%	34,46%	44,66%
7 Aproveitamento do tempo em aula	5,29%	13,94%	33,65%	43,75%
8 Recursos didáticos utilizados em aula	3,37%	14,42%	43,75%	34,62%
9 Estímulo ao uso da biblioteca e internet, como meios de ampliar a aprendizagem	7,51%	17,84%	34,27%	36,15%
10 Pontualidade para com as aulas	3,81%	10,48%	25,23%	55,71%
11 Frequência para com as aulas	4,33%	10,10%	21,63%	58,65%
12 Disponibilidade para atendimento aos alunos	5,77%	15,38%	31,25%	41,83%
13 Capacidade de motivar a turma	9,05%	20,36%	35,29%	29,41%
Total	7,10%	13,23%	32,28%	44,04%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Engenharia Mecânica

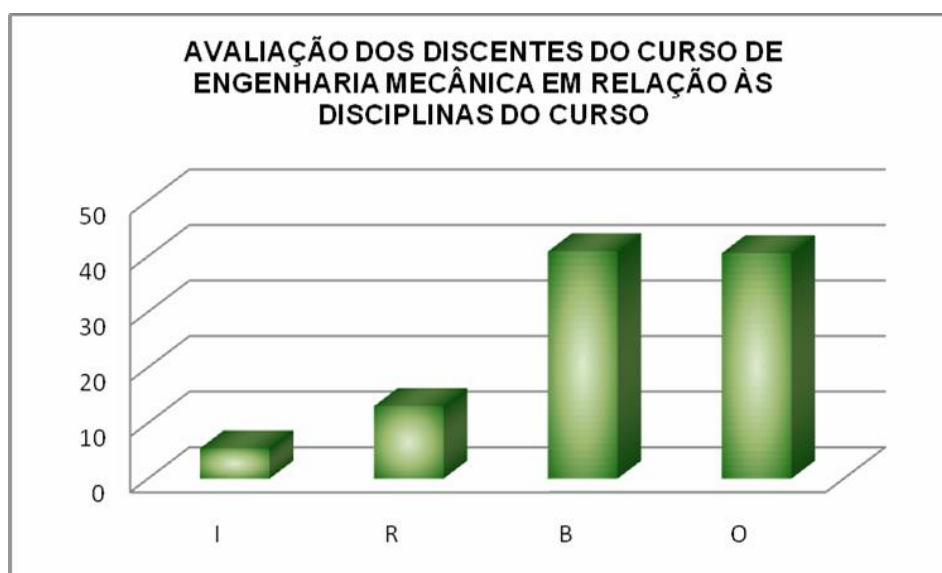
Indicadores	I	R	B	O
1- Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	4,13%	10,55%	45,87%	39,45%
2- Desenvolvimento do programa da disciplina	3,64%	11,36%	47,27%	37,73%
3- Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	4,57%	12,79%	42,47%	40,18%
4- Importância desta disciplina no curso	5,50%	12,84%	29,82%	51,83%
5- Carga horária destinada à disciplina	3,64%	8,18%	46,36%	41,82%
6- Qualidade e atualização do material de leitura	5,02%	16,44%	46,12%	32,42%
7- Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	7,37%	11,98%	31,80%	48,85%
8- Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	8,37%	16,28%	41,86%	33,49%
9- Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	5,58%	10,23%	42,79%	41,40%
10- Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	7,08%	17,92%	30,19%	44,81%
11- Avaliação da disciplina com um todo	5,14%	14,95%	45,33%	34,58%
Total	5,46%	13,05%	40,90%	40,60%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo



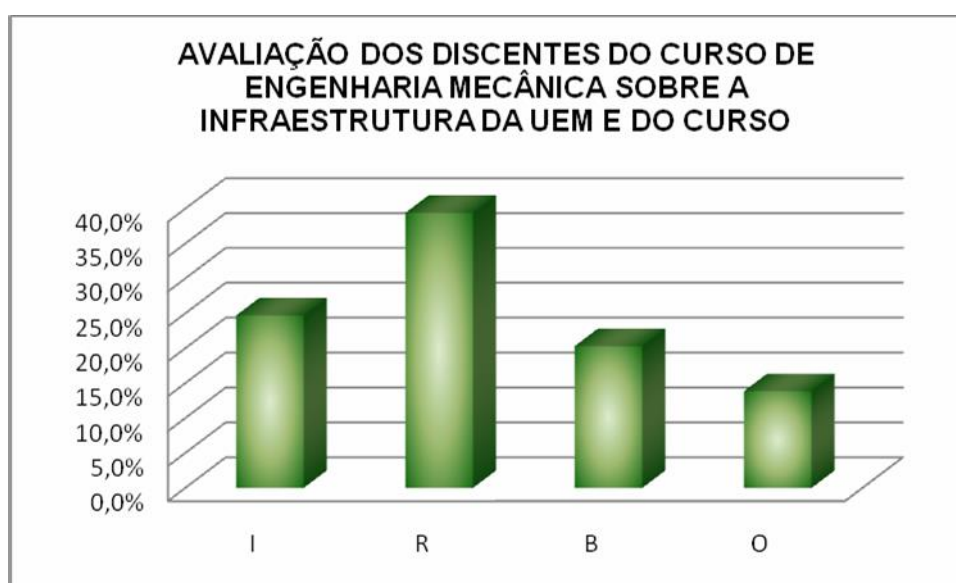


Avaliação dos discentes sobre a infraestrutura disponibilizada para o Curso de Engenharia Mecânica

Indicadores	I	R	B	O
01. Condições físicas das salas de aula	42,9%	47,6%	4,8%	4,8%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	28,6%	33,3%	23,8%	9,5%
03. Condições e atendimento da biblioteca	14,3%	28,6%	33,3%	23,8%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	14,3%	28,6%	23,8%	19,0%
05. Condições das instalações física gerais	33,3%	61,9%	0,0%	4,8%
06. Atendimento na secretaria do curso	4,8%	19,0%	33,3%	42,9%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	47,6%	38,1%	9,5%	4,8%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	23,8%	42,9%	14,3%	19,0%
09. Condições das áreas de convivência	19,0%	42,9%	33,3%	4,8%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	14,3%	38,1%	33,3%	14,3%
11. Avaliação da infraestrutura como um todo	28,6%	52,4%	14,3%	4,8%
Total	24,7%	39,4%	20,3%	13,85%

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo

* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de infraestrutura



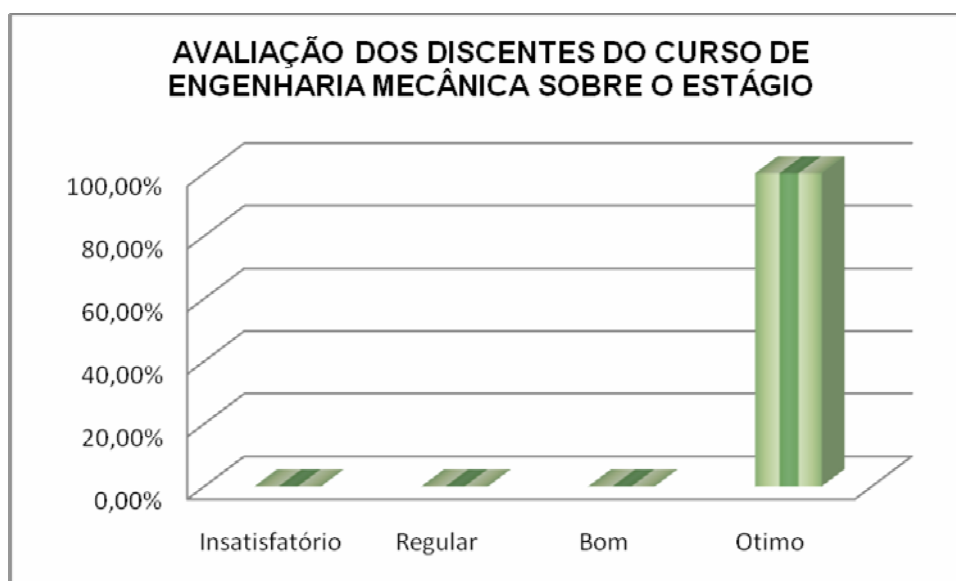


Avaliação dos discentes sobre o estágio para o Curso de Engenharia Mecânica

Indicadores	I	R	B	O
01. Apresentação do regulamento e critérios de avaliação do estágio	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
02. Integração do estágio com as demais disciplinas do curso	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
03. Carga-horária destinada ao estágio	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
04. Clareza do Prof. Orientador nos assuntos relacionados ao estágio	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
05. Frequência e pontualidade do Prof. Orientador nos encontros	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
06. Quantidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
07. Qualidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
08. Contribuições do Professor Supervisor no local do estágio	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
09. Condições das unidades concedentes para o desenvolvimento do estágio	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
10. Relação existente entre o(s) estágio(s) e o futuro exercício profissional	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
11. Sua autoavaliação na realização das atividades do estágio é	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
12. Avaliação do estágio como um todo	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Total	0,00%	0,00%	0,00%	100,0%

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo

* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de estágio





Avaliação dos discentes sobre o TCC para o Curso de Engenharia Mecânica

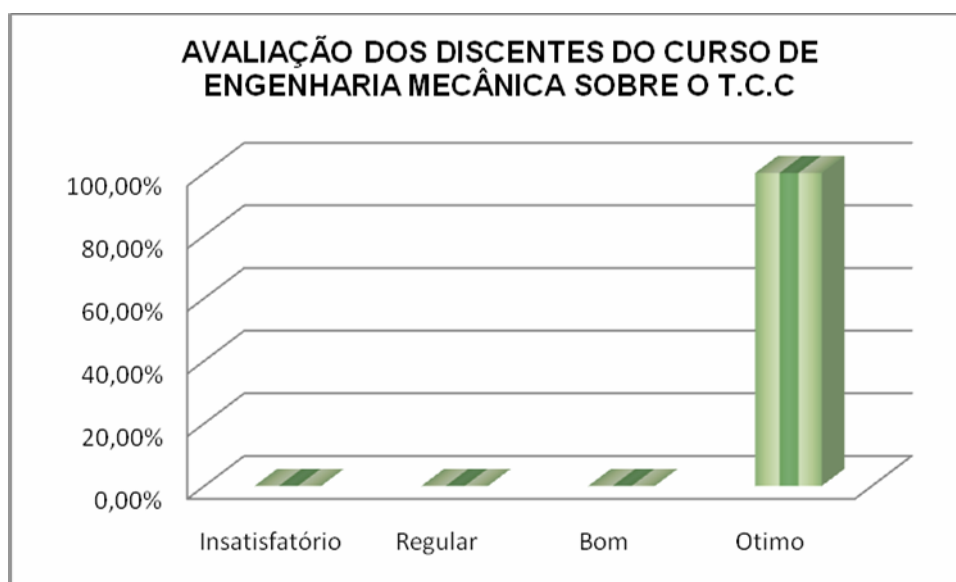
Indicadores	I	R	B	O
1 Apresentação do regulamento e critério de avaliação do TCC	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
2 Importância das atividades organizadas pelo coordenador do TCC para o desenvolvimento e acompanhamento do TCC	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
3 Carga-horária disponibilizada na grade curricular para o TCC	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
4 Disponibilidade do docente Orientador para as orientações do trabalho	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
5 Suporte bibliográfico da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
6 Suporte de informática da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
7 Importância do TCC para o futuro exercício profissional	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
8. Avaliação do TCC como um todo	0,00%	0,00%	0,00%	100,0%
Total	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo





Avaliação do Coordenador do Conselho Acadêmico do Curso de ENGENHARIA MECÂNICA sobre a avaliação discente

Auto-avaliação discente

A participação dos alunos além de ter sido baixa, não foi uniforme, ou seja, o número de respondentes por disciplina variou, tornando a avaliação inconsistente. Desta forma, a avaliação pela coordenação é limitada. Contudo, pode-se verificar de forma superficial que os alunos se auto-avaliaram como R (regular) e B (Bom), na média.

Avaliação das Disciplinas

A coordenação está sem condições de avaliar este indicador, pois a maioria das disciplinas foi respondida por apenas 1 respondente, em especial para as disciplinas ministradas por docentes do Departamento.

Disciplinas do ciclo básico tiveram um pouco mais de participação, limitada no máximo a 11 respondentes.

Avaliação dos Docentes

A coordenação está sem condições de avaliar este indicador, pois a maioria das disciplinas foi respondida por apenas 1 respondente, em especial para as disciplinas ministradas por docentes do Departamento.

Disciplinas do ciclo básico tiveram um pouco mais de participação, limitada no máximo a 11 respondentes.

Avaliação do Estágio ou TCC (se for o caso, indique “não aplicável”)

Houve um único respondente e portanto não há como avaliar este quesito.

Avaliação das Instalações

Houve 21 respondentes de um total de 177.

A avaliação da infra-estrutura oscilou em torno de I e R, tendo 5 itens do indicador respondido como I e R, inclusive o item 11-Avaliação da infra-estrutura como um todo; e 5 respondido como R e B, destacando que para este par (RB) só em um item B foi maior que R.

PROCEDIMENTOS ADOTADOS POR ESTA COORDENAÇÃO EM RELAÇÃO AOS RESULTADOS APRESENTADOS NA AVALIAÇÃO DISCENTE

Em relação ao corpo docente

Não há diretrizes a serem planejadas para com o corpo docente, pois não há resultados palpáveis oriundos da CPA.

Em relação ao currículo do curso

Os resultados da CPA não são consistentes o bastante para identificar oportunidades de melhorias no curso.

Contudo, independente da CPA o currículo tem sido discutido em comissão para que o mesmo mantenha-se atualizado com as mudanças na profissão.

Em relação ao Estágio e/ou TCC do curso (se for o caso)

Considerando que houve um único respondente não há como tem parâmetro para definir estratégias de melhoria contínua destes componentes curriculares.

Em relação à infraestrutura disponibilizada para o curso

A coordenação tentou conseguir apoio da IES para melhorar seus laboratórios. Sem sucesso. Mesmo assim, conseguiu acordos com empresas de *software* importantes



para a área, recebendo de tais empresas licenças gratuitas, limitadas, mas gratuitas.,

Comentários Gerais

Entendo a importância da CPA, contudo nos moldes atuais seus resultados são improdutivos.

Fui chamado para uma conversa com a coordenação da CPA, e pelo que me foi dito todos os coordenadores e chefes de depto foram chamados, e nessa conversa nos foi mostrado interesse em mudar os rumos da CPA.

Isto é necessário. Apoio a mudança.



CURSO DE ENGENHARIA QUÍMICA

Sobre a autoavaliação discente na disciplina

Indicadores	I	R	B	O
1- Sua frequência na disciplina	1,68%	8,94%	28,49%	60,89%
2- Sua pontualidade na disciplina	2,23%	11,73%	31,28%	54,75%
3- Seu empenho e participação na disciplina	2,79%	16,48%	41,90%	38,83%
4- Sua aprendizagem na disciplina	7,26%	18,99%	42,46%	31,28%
5- Seu interesse despertado na disciplina	6,70%	20,39%	36,31%	36,59%
6- Seu entusiasmo despertado na disciplina	8,10%	24,58%	34,92%	32,40%
7- Seu tempo disponível de dedicação aos estudos	7,26%	30,17%	41,34%	21,23%
8- Como você usa a disponibilidade do docente	10,61%	29,61%	39,66%	20,11%
9- Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	3,35%	12,85%	33,24%	50,56%
10- Seu nível de aproveitamento na disciplina como um todo	7,82%	21,79%	41,62%	28,77%
TOTAL	5,78%	19,55%	37,12%	37,54%

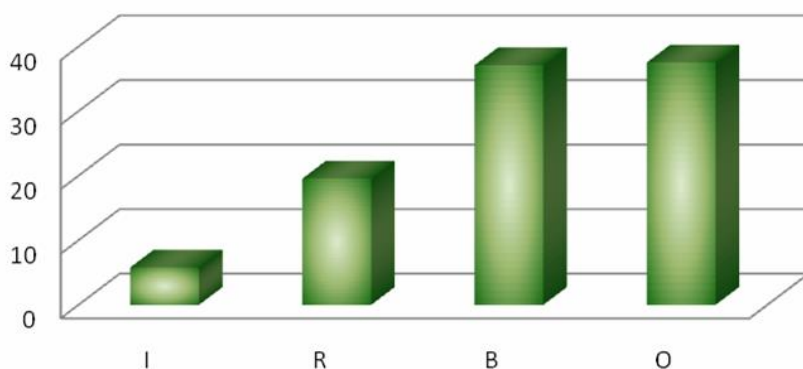
I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo

AUTOAVALIAÇÃO DOS DISCENTE DO CURSO DE ENGENHARIA QUÍMICA





Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Engenharia Química

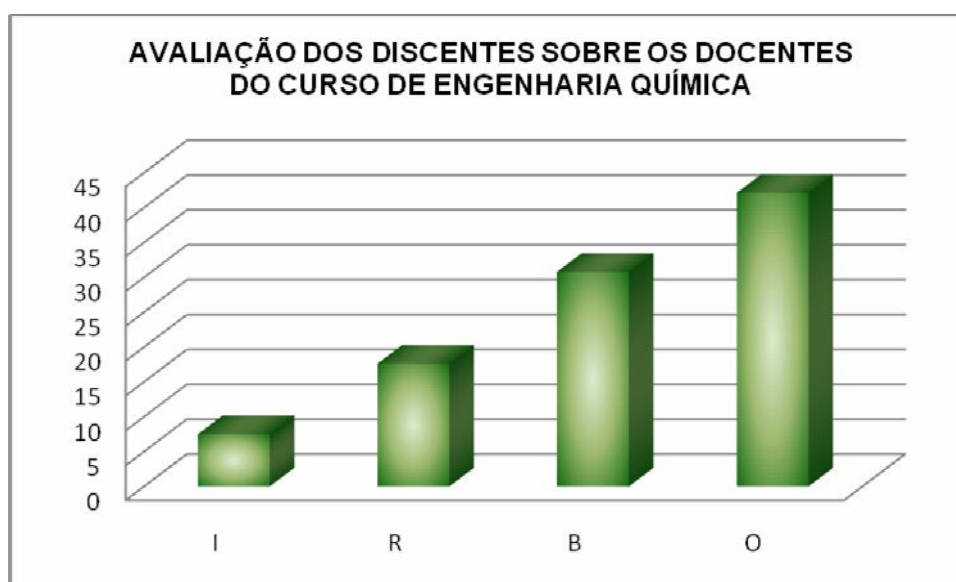
Indicadores	I	R	B	O
1 Capacidade de comunicação oral	8,66%	15,92%	30,17%	44,97%
2 Domínio e clareza do conteúdo	8,64%	15,60%	28,41%	46,80%
3 Como foi ministrada a disciplina	11,11%	19,72%	29,72%	38,61%
4 A preparação das aulas pode ser considerada	9,70%	17,17%	31,58%	40,44%
5 Relacionamento com os alunos	6,23%	16,43%	35,98%	39,94%
6 Atendimento às dúvidas apresentadas	5,73%	16,91%	29,23%	46,42%
7 Aproveitamento do tempo em aula	5,06%	16,01%	31,18%	45,79%
8 Recursos didáticos utilizados em aula	7,02%	18,82%	39,61%	32,30%
9 Estímulo ao uso da biblioteca e internet, como meios de ampliar a aprendizagem	9,04%	23,62%	35,86%	28,86%
10 Pontualidade para com as aulas	3,61%	15,28%	25,83%	52,50%
11 Frequência para com as aulas	4,13%	9,64%	28,37%	54,82%
12 Disponibilidade para atendimento aos alunos	6,59%	19,20%	29,23%	41,55%
13 Capacidade de motivar a turma	11,93%	24,72%	25,28%	34,38%
Total	7,50%	17,62%	30,80%	42,11%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Engenharia Química

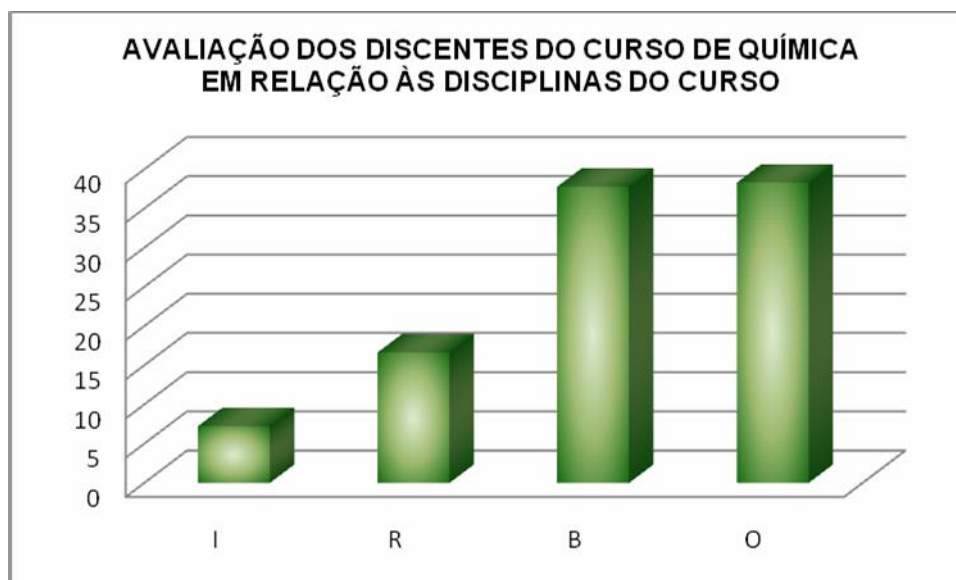
Indicadores	I	R	B	O
1- Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	5,92%	14,08%	38,31%	41,69%
2- Desenvolvimento do programa da disciplina	7,61%	14,93%	40,56%	36,90%
3- Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	7,08%	17,56%	37,68%	37,68%
4- Importância desta disciplina no curso	6,25%	14,77%	32,10%	46,88%
5- Carga horária destinada à disciplina	5,65%	12,43%	41,24%	40,68%
6- Qualidade e atualização do material de leitura	8,31%	18,05%	44,41%	29,23%
7- Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	6,82%	17,05%	34,09%	42,05%
8- Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	8,62%	21,84%	37,36%	32,18%
9- Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	7,74%	16,05%	36,39%	39,83%
10- Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	9,25%	17,63%	34,39%	38,73%
11- Avaliação da disciplina com um todo	6,53%	18,75%	39,20%	35,51%
Total	7,25%	16,65%	37,79%	38,30%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo



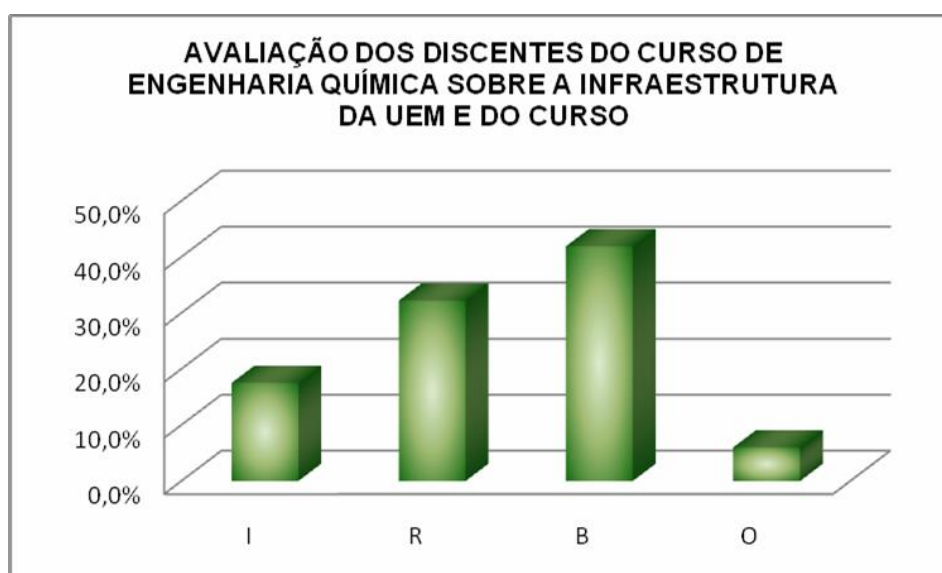


Avaliação dos discentes sobre a infraestrutura disponibilizada para o Curso de Engenharia Química

Indicadores	I	R	B	O
01. Condições físicas das salas de aula	14,6%	43,9%	39,0%	2,4%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	12,2%	36,6%	41,5%	9,8%
03. Condições e atendimento da biblioteca	14,6%	22,0%	56,1%	4,9%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	17,1%	24,4%	41,5%	7,3%
05. Condições das instalações física gerais	29,3%	31,7%	39,0%	0,0%
06. Atendimento na secretaria do curso	2,4%	24,4%	41,5%	19,5%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	24,4%	24,4%	43,9%	4,9%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	24,4%	29,3%	43,9%	2,4%
09. Condições das áreas de convivência	9,8%	41,5%	46,3%	2,4%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	29,3%	31,7%	29,3%	9,8%
11. Avaliação da infraestrutura como um todo	14,6%	43,9%	39,0%	2,4%
Total	17,5%	32,2%	41,9%	5,99%

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo

* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de infraestrutura



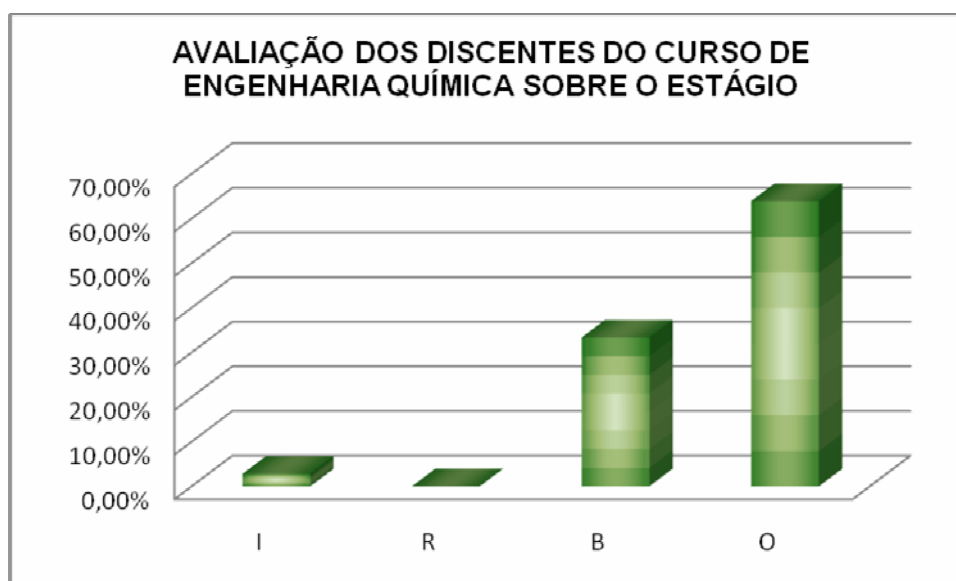


Avaliação dos discentes sobre o estágio para o Curso de Engenharia Química

Indicadores	I	R	B	O
01. Apresentação do regulamento e critérios de avaliação do estágio	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%
02. Integração do estágio com as demais disciplinas do curso	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%
03. Carga-horária destinada ao estágio	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%
04. Clareza do Prof. Orientador nos assuntos relacionados ao estágio	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%
05. Frequência e pontualidade do Prof. Orientador nos encontros	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%
06. Quantidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%
07. Qualidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%
08. Contribuições do Professor Supervisor no local do estágio	33,3%	0,0%	33,3%	33,3%
09. Condições das unidades concedentes para o desenvolvimento do estágio	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%
10. Relação existente entre o(s) estágio(s) e o futuro exercício profissional	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%
11. Sua autoavaliação na realização das atividades do estágio é	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%
12. Avaliação do estágio como um todo	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%
Total	2,78%	0,00%	33,33%	63,89%

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo

* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de estágio





Avaliação dos discentes sobre o TCC para o Curso de Engenharia Química

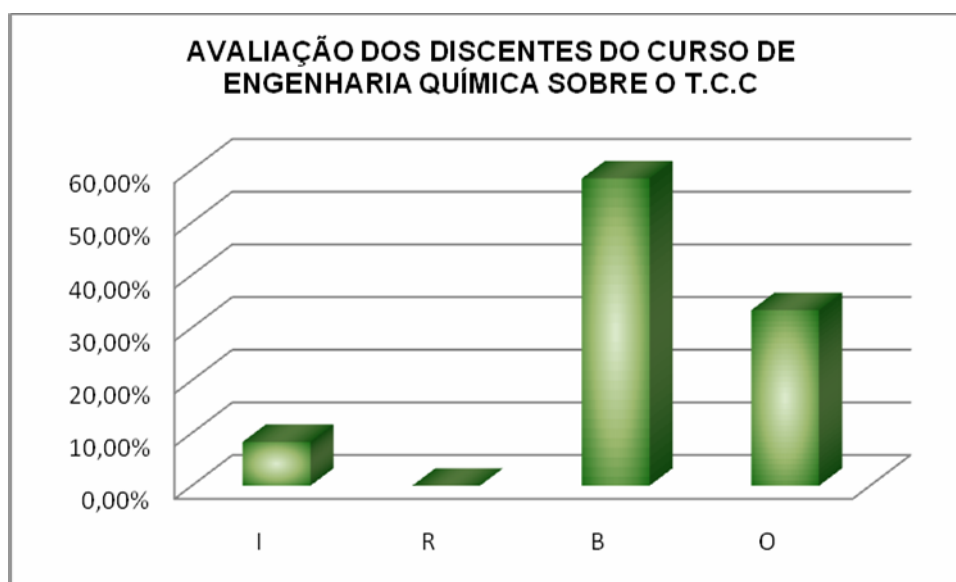
Indicadores	I	R	B	O
1 Apresentação do regulamento e critério de avaliação do TCC	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%
2 Importância das atividades organizadas pelo coordenador do TCC para o desenvolvimento e acompanhamento do TCC	0,0%	0,0%	66,7%	33,3%
3 Carga-horária disponibilizada na grade curricular para o TCC	0,0%	0,0%	66,7%	33,3%
4 Disponibilidade do docente Orientador para as orientações do trabalho	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
5 Suporte bibliográfico da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC	33,3%	0,0%	33,3%	33,3%
6 Suporte de informática da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC	33,3%	0,0%	66,7%	0,0%
7 Importância do TCC para o futuro exercício profissional	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%
8. Avaliação do TCC como um todo	0,0%	0,0%	66,7%	33,3%
Total	8,33%	0,00%	58,33%	33,33%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo





Avaliação do Coordenador do Conselho Acadêmico do Curso de ENGENHARIA QUÍMICA sobre a avaliação discente

Autoavaliação discente
Fica difícil apreciar/avaliar os resultados de poucos alunos em disciplinas/turmas de 75 a 120 alunos.
Avaliação das Disciplinas
Fica difícil apreciar/avaliar os resultados de poucos alunos em disciplinas/turmas de 75 a 120 alunos.
Avaliação dos Docentes
Fica difícil apreciar/avaliar os resultados de poucos alunos em disciplinas/turmas de 75 a 120 alunos.
Avaliação do Estágio ou TCC (se for o caso, indique “não aplicável”)
Fica difícil apreciar/avaliar os resultados sobre o estágio com base em 3 alunos do total de 78 alunos da 5a série. Não se aplica ao TCC
Avaliação das Instalações
Fica difícil apreciar/avaliar os resultados de 41 alunos em um total de 464 (< 10%). Alguns resultados negativos dizem respeito à infraestrutura da própria UEM
PROCEDIMENTOS ADOTADOS POR ESTA COORDENAÇÃO EM RELAÇÃO AOS RESULTADOS APRESENTADOS NA AVALIAÇÃO DISCENTE
Em relação ao corpo docente As informações são insuficientes para uma atuação efetiva da coordenação e do departamento.
Em relação ao currículo do curso O currículo do curso está sendo analisado e deve sofrer alterações. Existe uma comissão do DEQ com esta finalidade.
Em relação ao Estágio e/ou TCC do curso (se for o caso) O estágio tem funcionado adequadamente, atendendo as necessidades do curso.
Em relação à infraestrutura disponibilizada para o curso Discussões/solicitações com a chefia do departamento.
Comentários Gerais Cabe ressaltar que a coordenação de curso não tem caráter (não atua no âmbito) administrativo, sendo necessária a atuação do departamento, e mesmo do centro, na solução dos problemas que envolvem aspectos administrativos.

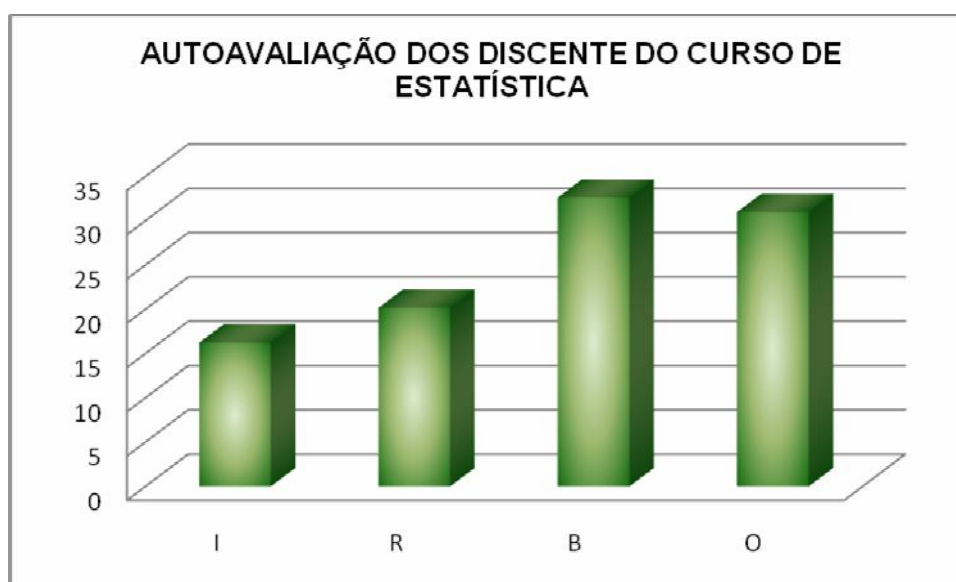


CURSO DE ESTATÍSTICA

Sobre a autoavaliação discente na disciplina

Indicadores	I	R	B	O
1- Sua frequência na disciplina	9,84%	8,20%	47,54%	34,43%
2- Sua pontualidade na disciplina	9,84%	13,11%	45,90%	31,15%
3- Seu empenho e participação na disciplina	14,75%	21,31%	31,15%	32,79%
4- Sua aprendizagem na disciplina	19,67%	14,75%	34,43%	31,15%
5- Seu interesse despertado na disciplina	18,03%	18,03%	29,51%	34,43%
6- Seu entusiasmo despertado na disciplina	19,67%	16,39%	27,87%	36,07%
7- Seu tempo disponível de dedicação aos estudos	16,39%	31,15%	21,31%	31,15%
8- Como você usa a disponibilidade do docente	19,67%	31,15%	18,03%	31,15%
9- Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	14,75%	32,79%	29,51%	22,95%
10- Seu nível de aproveitamento na disciplina como um todo	19,67%	14,75%	40,98%	24,59%
TOTAL	16,23%	20,16%	32,62%	30,98%

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Estatística

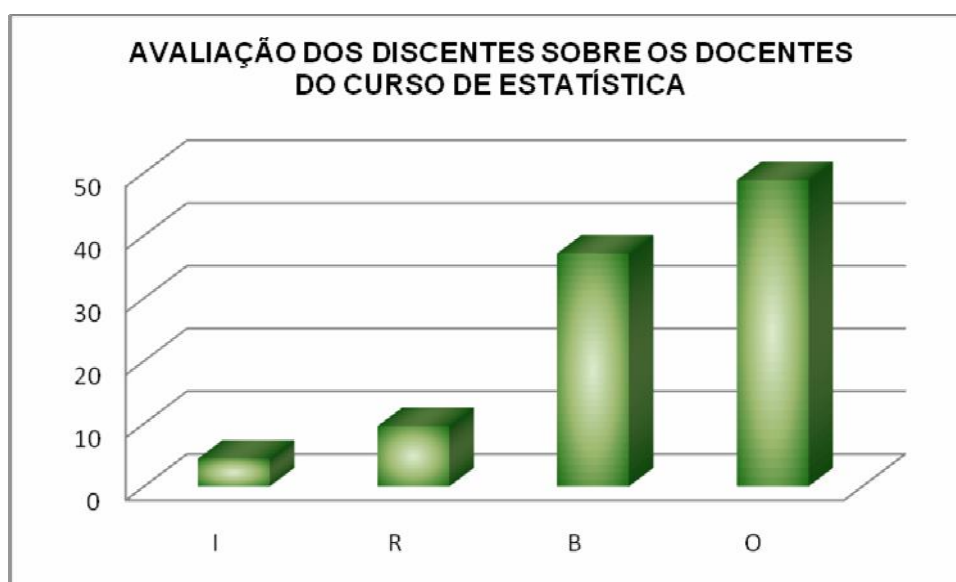
Indicadores	I	R	B	O
1 Capacidade de comunicação oral	3,33%	11,67%	35,00%	50,00%
2 Domínio e clareza do conteúdo	3,33%	6,67%	40,00%	50,00%
3 Como foi ministrada a disciplina	6,67%	11,67%	35,00%	46,67%
4 A preparação das aulas pode ser considerada	6,67%	8,33%	35,00%	50,00%
5 Relacionamento com os alunos	5,08%	6,78%	44,07%	44,07%
6 Atendimento às dúvidas apresentadas	1,69%	11,86%	40,68%	45,76%
7 Aproveitamento do tempo em aula	1,69%	10,17%	37,29%	50,85%
8 Recursos didáticos utilizados em aula	3,39%	15,25%	33,90%	47,46%
9 Estímulo ao uso da biblioteca e internet, como meios de ampliar a aprendizagem	3,39%	18,64%	30,51%	47,46%
10 Pontualidade para com as aulas	1,69%	1,69%	35,59%	61,02%
11 Frequência para com as aulas	1,69%	1,69%	42,37%	54,24%
12 Disponibilidade para atendimento aos alunos	3,39%	8,47%	42,37%	45,76%
13 Capacidade de motivar a turma	15,52%	12,07%	31,03%	41,38%
Total	4,43%	9,61%	37,14%	48,82%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Estatística

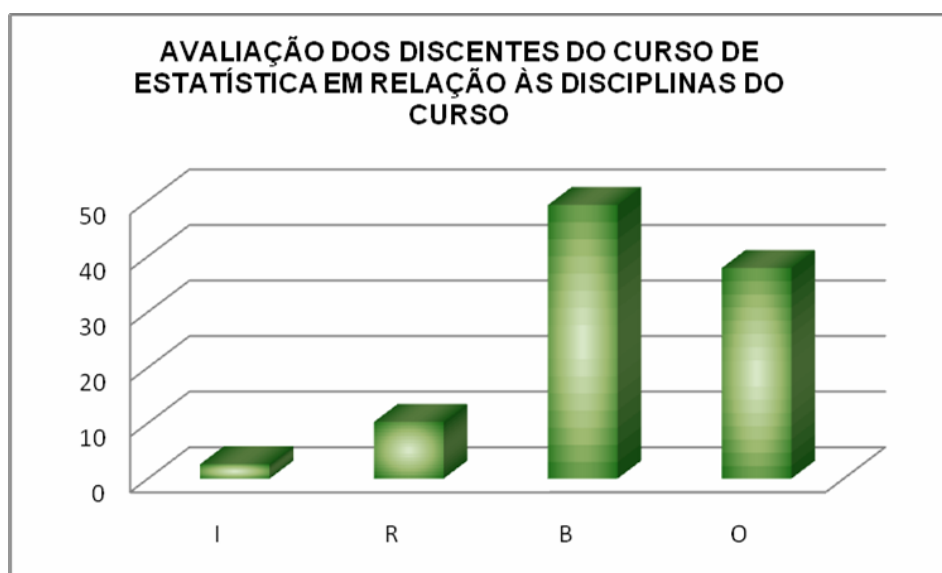
Indicadores	I	R	B	O
1- Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	3,28%	6,56%	55,74%	34,43%
2- Desenvolvimento do programa da disciplina	1,64%	8,20%	57,38%	32,79%
3- Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	0,00%	6,67%	63,33%	30,00%
4- Importância desta disciplina no curso	1,67%	6,67%	48,33%	43,33%
5- Carga horária destinada à disciplina	3,33%	13,33%	43,33%	40,00%
6- Qualidade e atualização do material de leitura	1,67%	10,00%	48,33%	40,00%
7- Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	3,33%	10,00%	46,67%	40,00%
8- Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	6,78%	15,25%	38,98%	38,98%
9- Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	5,26%	10,53%	43,86%	40,35%
10- Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	1,67%	11,67%	46,67%	40,00%
11- Avaliação da disciplina com um todo	0,00%	13,56%	49,15%	37,29%
Total	2,60%	10,22%	49,25%	37,92%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo



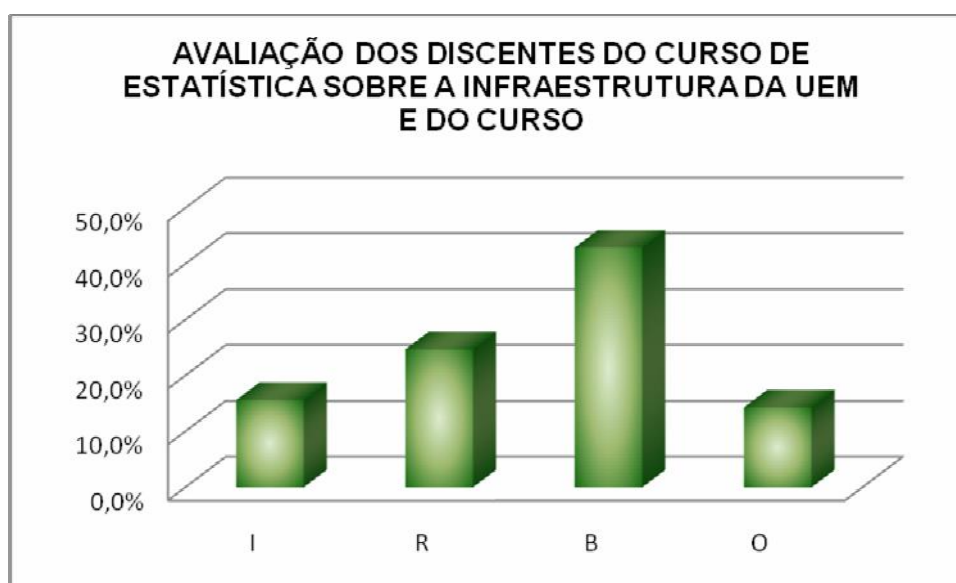


Avaliação dos discentes sobre a infraestrutura disponibilizada para o Curso de Estatística

Indicadores	I	R	B	O
01. Condições físicas das salas de aula	14,3%	28,6%	42,9%	14,3%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	14,3%	28,6%	42,9%	14,3%
03. Condições e atendimento da biblioteca	14,3%	14,3%	57,1%	14,3%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	0,0%	28,6%	28,6%	14,3%
05. Condições das instalações física gerais	28,6%	14,3%	42,9%	14,3%
06. Atendimento na secretaria do curso	0,0%	42,9%	42,9%	14,3%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	14,3%	14,3%	57,1%	14,3%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	28,6%	28,6%	28,6%	14,3%
09. Condições das áreas de convivência	14,3%	28,6%	42,9%	14,3%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	28,6%	28,6%	28,6%	14,3%
11. Avaliação da infraestrutura como um todo	14,3%	14,3%	57,1%	14,3%
Total	15,6%	24,7%	42,9%	14,29%

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo

* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de infraestrutura



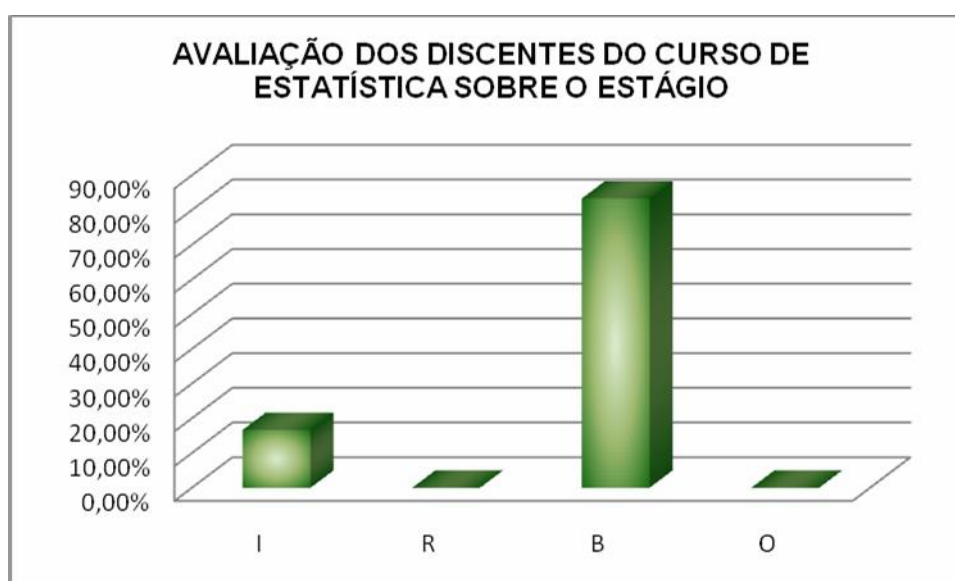


Avaliação dos discentes sobre o estágio para o Curso de Estatística

Indicadores	I	R	B	O
01. Apresentação do regulamento e critérios de avaliação do estágio	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
02. Integração do estágio com as demais disciplinas do curso	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
03. Carga-horária destinada ao estágio	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
04. Clareza do Prof. Orientador nos assuntos relacionados ao estágio	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
05. Frequência e pontualidade do Prof. Orientador nos encontros	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
06. Quantidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
07. Qualidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
08. Contribuições do Professor Supervisor no local do estágio	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
09. Condições das unidades concedentes para o desenvolvimento do estágio	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
10. Relação existente entre o(s) estágio(s) e o futuro exercício profissional	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
11. Sua autoavaliação na realização das atividades do estágio é	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
12. Avaliação do estágio como um todo	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
Total	16,67%	0,00%	83,33%	0,00%

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo

* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de estágio





Avaliação dos discentes sobre o T.C.C para o Curso de Estatística

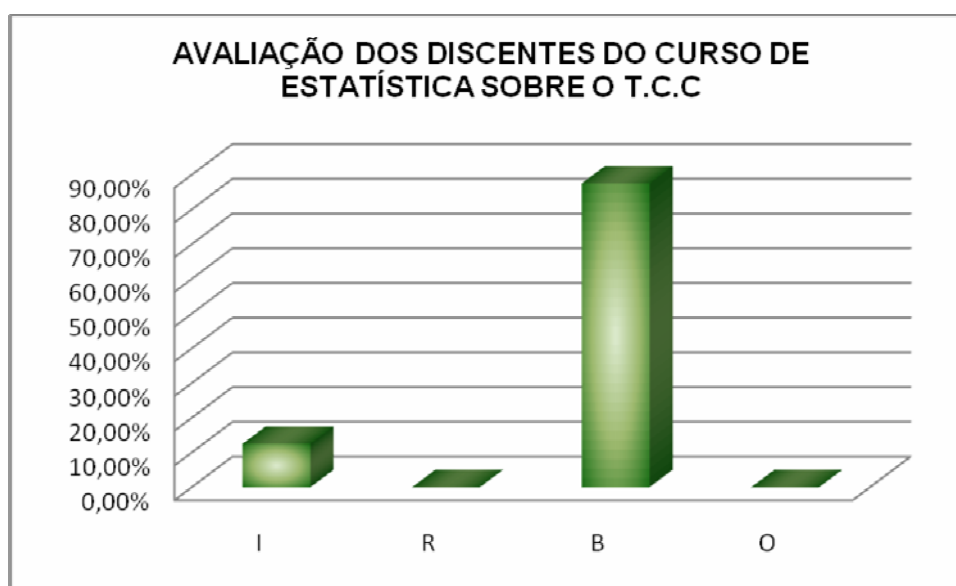
Indicadores	I	R	B	O
1 Apresentação do regulamento e critério de avaliação do TCC	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
2 Importância das atividades organizadas pelo coordenador do TCC para o desenvolvimento e acompanhamento do TCC	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
3 Carga-horária disponibilizada na grade curricular para o TCC	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
4 Disponibilidade do docente Orientador para as orientações do trabalho	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
5 Suporte bibliográfico da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
6 Suporte de informática da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
7 Importância do TCC para o futuro exercício profissional	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
8. Avaliação do TCC como um todo	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
Total	12,50%	0,00%	87,50%	12,50%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo



Avaliação do Coordenador do Conselho Acadêmico do Curso de ESTATÍSTICA sobre a avaliação discente

Autoavaliação discente

Não temos informações suficientes para fazer uma avaliação, pois o número de respondentes é muito pequeno em relação ao número de matriculados nas disciplinas.

**Avaliação das Disciplinas**

Não temos informações suficientes para fazer uma avaliação, pois o número de respondentes é muito pequeno em relação ao número de matriculados nas disciplinas.

Avaliação dos Docentes

Não temos informações suficientes para fazer uma avaliação, pois o número de respondentes é muito pequeno em relação ao número de matriculados nas disciplinas.

Avaliação do Estágio ou TCC (se for o caso, indique “não aplicável”)

Não temos informações suficientes para fazer uma avaliação, pois o número de respondentes é muito pequeno em relação ao número de matriculados nas disciplinas.

Avaliação das Instalações

Não temos informações suficientes para fazer uma avaliação, pois o número de respondentes é muito pequeno em relação ao número de matriculados nas disciplinas.

PROCEDIMENTOS ADOTADOS POR ESTA COORDENAÇÃO EM RELAÇÃO AOS RESULTADOS APRESENTADOS NA AVALIAÇÃO DISCENTE**Em relação ao corpo docente**

Não temos informações suficientes para fazer uma avaliação discente, pois o número de respondentes é muito pequeno em relação ao número de matriculados nas disciplinas.

Em relação ao currículo do curso

Não temos informações suficientes para fazer uma avaliação, pois o número de respondentes é muito pequeno em relação ao número de matriculados nas disciplinas.

Em relação ao Estágio e/ou TCC do curso (se for o caso)

Não temos informações suficientes para fazer uma avaliação, pois o número de respondentes é muito pequeno em relação ao número de matriculados nas disciplinas. Ainda mais, os alunos só fazem o TCC no segundo semestre os respondentes ainda não haviam feito o TCC.

Em relação à infraestrutura disponibilizada para o curso

Não temos informações suficientes para fazer uma avaliação, pois o número de respondentes é muito pequeno em relação ao número de matriculados nas disciplinas.

Comentários Gerais

Não temos informações para tomar atitudes quanto aos itens acima. No entanto, estamos incentivando os acadêmicos a responderem o questionário mostrando a importância que representa para a melhoria do curso.



CURSO DE FARMÁCIA

Sobre a autoavaliação discente na disciplina

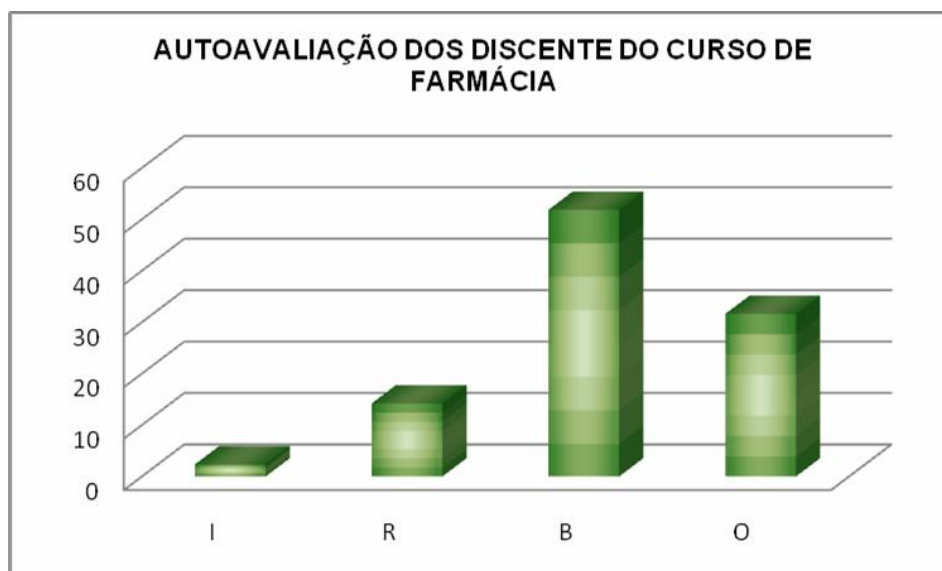
Indicadores	I	R	B	O
1- Sua frequência na disciplina	0,00%	5,25%	54,32%	40,43%
2- Sua pontualidade na disciplina	0,00%	7,10%	45,68%	47,22%
3- Seu empenho e participação na disciplina	0,62%	9,57%	60,49%	29,32%
4- Sua aprendizagem na disciplina	2,47%	17,59%	54,94%	25,00%
5- Seu interesse despertado na disciplina	2,47%	17,59%	50,31%	29,63%
6- Seu entusiasmo despertado na disciplina	4,32%	22,22%	45,68%	27,78%
7- Seu tempo disponível de dedicação aos estudos	3,70%	22,22%	56,17%	17,90%
8- Como você usa a disponibilidade do docente	7,72%	20,68%	49,38%	22,22%
9- Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	0,00%	3,40%	44,75%	51,85%
10- Seu nível de aproveitamento na disciplina como um todo	2,16%	16,36%	56,79%	24,69%
TOTAL	2,35%	14,20%	51,85%	31,60%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Farmácia

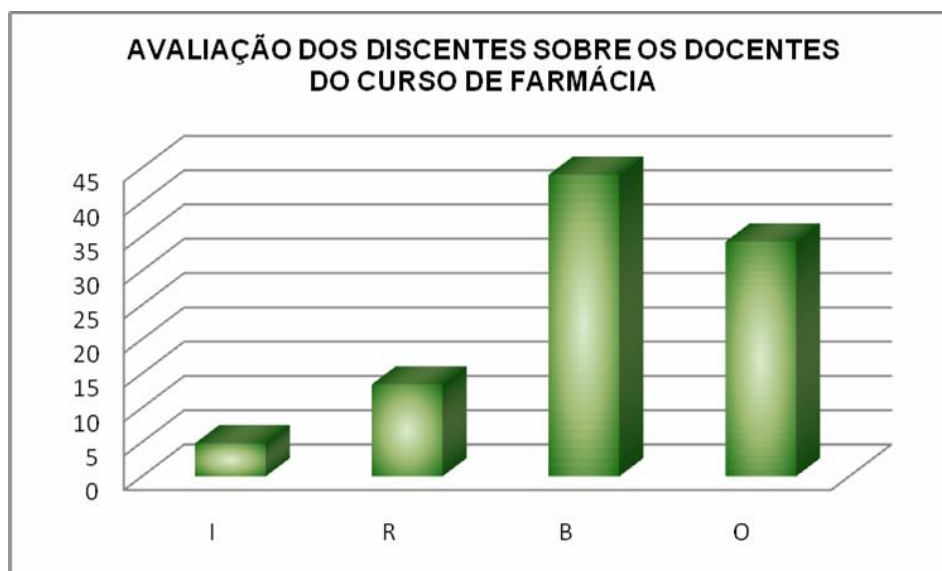
Indicadores	I	R	B	O
1 Capacidade de comunicação oral	6,46%	16,62%	41,54%	35,38%
2 Domínio e clareza do conteúdo	3,38%	11,08%	40,62%	44,92%
3 Como foi ministrada a disciplina	8,31%	17,23%	45,23%	29,23%
4 A preparação das aulas pode ser considerada	7,69%	15,38%	47,69%	29,23%
5 Relacionamento com os alunos	3,69%	14,15%	45,54%	30,77%
6 Atendimento às dúvidas apresentadas	3,38%	9,54%	48,00%	35,69%
7 Aproveitamento do tempo em aula	4,00%	12,31%	46,46%	33,85%
8 Recursos didáticos utilizados em aula	6,15%	11,69%	49,85%	28,62%
9 Estímulo ao uso da biblioteca e internet, como meios de ampliar a aprendizagem	4,00%	17,85%	46,46%	25,54%
10 Pontualidade para com as aulas	2,46%	10,15%	40,92%	42,77%
11 Frequência para com as aulas	1,85%	7,38%	39,38%	48,31%
12 Disponibilidade para atendimento aos alunos	2,77%	9,85%	42,15%	35,08%
13 Capacidade de motivar a turma	8,62%	21,23%	37,85%	25,54%
Total	4,83%	13,42%	43,98%	34,22%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Farmácia

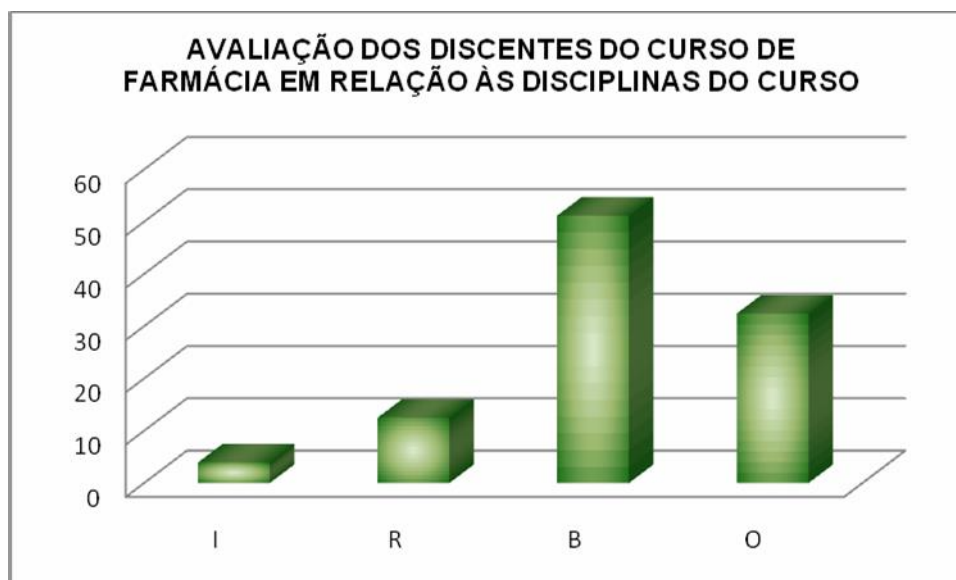
Indicadores	I	R	B	O
1- Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	3,74%	13,08%	53,89%	29,28%
2- Desenvolvimento do programa da disciplina	4,69%	15,31%	51,25%	28,75%
3- Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	4,72%	15,09%	50,94%	29,25%
4- Importância desta disciplina no curso	2,14%	7,65%	40,98%	49,24%
5- Carga horária destinada à disciplina	5,50%	9,48%	48,32%	36,70%
6- Qualidade e atualização do material de leitura	4,31%	15,69%	54,46%	25,54%
7- Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	2,45%	10,09%	48,62%	38,84%
8- Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	4,01%	15,43%	54,32%	26,23%
9- Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	4,29%	9,82%	56,44%	29,45%
10- Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	2,74%	12,20%	50,30%	34,76%
11- Avaliação da disciplina com um todo	4,62%	13,54%	53,23%	28,62%
Total	3,93%	12,49%	51,16%	32,42%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo



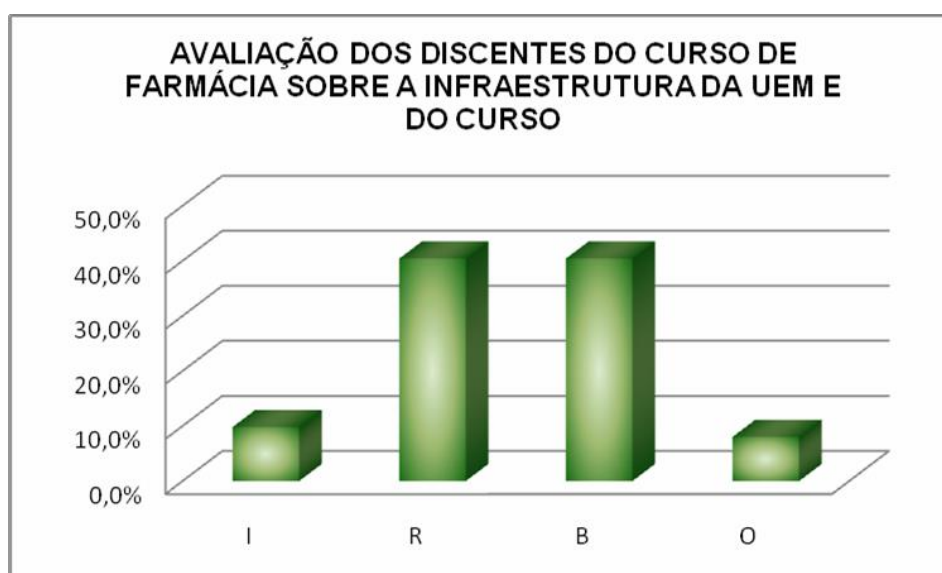


Avaliação dos discentes sobre a infraestrutura disponibilizada para o Curso de Farmácia

Indicadores	I	R	B	O
01. Condições físicas das salas de aula	0,0%	52,0%	36,0%	12,0%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	24,0%	44,0%	32,0%	0,0%
03. Condições e atendimento da biblioteca	4,0%	32,0%	48,0%	12,0%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	0,0%	40,0%	48,0%	4,0%
05. Condições das instalações física gerais	16,0%	40,0%	36,0%	8,0%
06. Atendimento na secretaria do curso	4,0%	40,0%	44,0%	8,0%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	4,0%	48,0%	36,0%	12,0%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	8,0%	32,0%	40,0%	20,0%
09. Condições das áreas de convivência	16,0%	32,0%	48,0%	4,0%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	24,0%	40,0%	32,0%	4,0%
11. Avaliação da infraestrutura como um todo	8,0%	44,0%	44,0%	4,0%
Total	9,8%	40,4%	40,4%	8,00%

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo

* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de infraestrutura





Avaliação do Coordenador do Conselho Acadêmico do Curso de FARMÁCIA sobre a avaliação discente

Autoavaliação discente

As disciplinas do curso de Farmácia atendem em média a 320 alunos distribuídos nas 5 séries. O número de participantes na auto-avaliação não representou 5% deste universo. Isto não pode ser considerado representativo do real. O curso de Farmácia existe há cerca de 35 anos na UEM, está bem consolidado em termos de Ensino, Pesquisa e Extensão e bem avaliado em nível estadual e nacional contando com corpo docente altamente qualificado. Considerando isto e fundamentados nos dados apresentados, a auto-avaliação discente pode ser enquadrada no conceito bom. Os alunos avaliados pertencem a um projeto pedagógico onde a carga horária semanal é, em média, 32 hs, o que pode explicar a baixa adesão quanto ao quesito uso da disponibilidade dos professores. Isto pode ser explicado ainda pela dedicação de muitos dos docentes predominantemente à pesquisa. As melhores avaliações podem ser observadas nos 2 últimos anos do curso, quando os alunos passam a vivenciar atividades mais próximas a dos profissionais. O interesse, entusiasmo pelas disciplinas, tempo de dedicação, empenho e participação de modo geral foram consideradas satisfatórias.

Avaliação das Disciplinas

Com raras exceções, a avaliação referente às disciplinas segundo o número de avaliados, foi muito positiva, onde predominaram os conceitos bom e ótimo. Foram destacadas: a importância das disciplinas no contexto do curso, carga horária coerente, estratégias para desenvolvimento dos conteúdos e a integração das disciplinas distribuídas nas séries do curso. Apesar desta avaliação, durante o ano de 2012, a comissão instituída pelo Conselho Acadêmico do curso de Farmácia elaborou propostas de modificações no projeto pedagógico, considerando solicitações de docentes e alunos, quanto a carga horária e distribuição das disciplinas nas séries. Na nova proposta, já aprovada e implantada em 2013, procurou-se garantir mais tempo para dedicação a projetos e melhorar o aprendizado a partir de promoção de maior integração entre as disciplinas ofertadas e respectivos conteúdos.

Avaliação dos Docentes

Foram observadas situações pontuais de avaliação negativa do docente, que pode ser confundida com a dificuldade no aprendizado daquela disciplina, pelo grau de exigência do docente ou ainda pela falta de entrosamento pessoal. Estas afirmações são situações colocadas informalmente e que devem ser consideradas, ouvidas as partes. O professor deve ser respeitado na sua função e o aluno ser contemplado com o aprendizado que tem direito, sempre resguardado o relacionamento ético e profissional.

Avaliação do Estágio ou TCC (se for o caso, indique “não aplicável”)

O curso de Farmácia da UEM tem no seu projeto pedagógico, diferentes estágios curriculares supervisionados que contribuem com a proximidade do acadêmico com a realidade profissional. Os resultados são satisfatórios, assim como aqueles obtidos com o TCC, também satisfatórios.

Avaliação das Instalações



Os alunos que decidiram participar desta avaliação, fazem parte de um grupo que teve a oportunidade de desenvolver suas atividades de graduação em duas situações. Primeiramente, muitas disciplinas compartilhavam laboratórios com atividades de extensão e pesquisa, o que significou comprometimento nos espaços e fluxo de pessoas. Com a construção de um bloco didático, as atividades da graduação foram direcionadas a este espaço novo que, no entanto, vem apresentando sérios problemas de construção comprometendo a segurança de todos. Destaca-se, ainda, a falta de equipamentos e reagentes. Estas situações podem ser consideradas um reflexo na avaliação, onde predominaram conceitos regular e bom.

PROCEDIMENTOS ADOTADOS POR ESTA COORDENAÇÃO EM RELAÇÃO AOS RESULTADOS APRESENTADOS NA AVALIAÇÃO DISCENTE

Em relação ao corpo docente

É evidente que na existência de um problema, há a iniciativa de contatar as partes envolvidas e buscar soluções atendendo tanto o princípio da convivência e respeito mútuos como adoção de normas institucionais, quando se fazem necessárias.

Em relação ao currículo do curso

Como foi mencionado acima, foram implantadas modificações no currículo para o curso de Farmácia da UEM buscando conciliar carga horária, conteúdo programático e visão profissional, atentando-se às exigências do mercado e suas inovações e necessidades.

Em relação ao Estágio e/ou TCC do curso (se for o caso)

Todos os estágios são obrigatórios e em diferentes áreas da profissão. O TCC tem sido realizado, na sua maioria dos casos, a partir da experiência do aluno nos estágios ou fruto de trabalhos de pesquisa, o que tem contribuído na formação profissional de maneira significativa.

Em relação à infraestrutura disponibilizada para o curso

As iniciativas sempre são em conjunto com a chefia do DFA. No aspecto didático-pedagógico, há o envolvimento direto da coordenação de maneira a garantir ao aluno o conteúdo programático onde a segurança é priorizada, considerando as peculiaridades do curso.

Comentários Gerais

A falta de adesão dos alunos do curso de Farmácia foi justificada pela irregularidade no acesso à internet e pela demora no preenchimento dos formulários. Como incentivo para participação à avaliação discente, foram encaminhados e-mails a cada série do curso, destaques em aulas pelos professores, apoio do Centro Acadêmico, Grupo PET, Empresa Junior Teófilos e Associação Atlética da Farmácia. Na parte VII da avaliação – Campo aberto para sugestões, podemos citar: falta de segurança na UEM principalmente no período noturno e nos blocos K80e K68, falta de internet em alguns blocos principalmente no K68, acesso ao wi fi e o excesso de carga horária do curso.

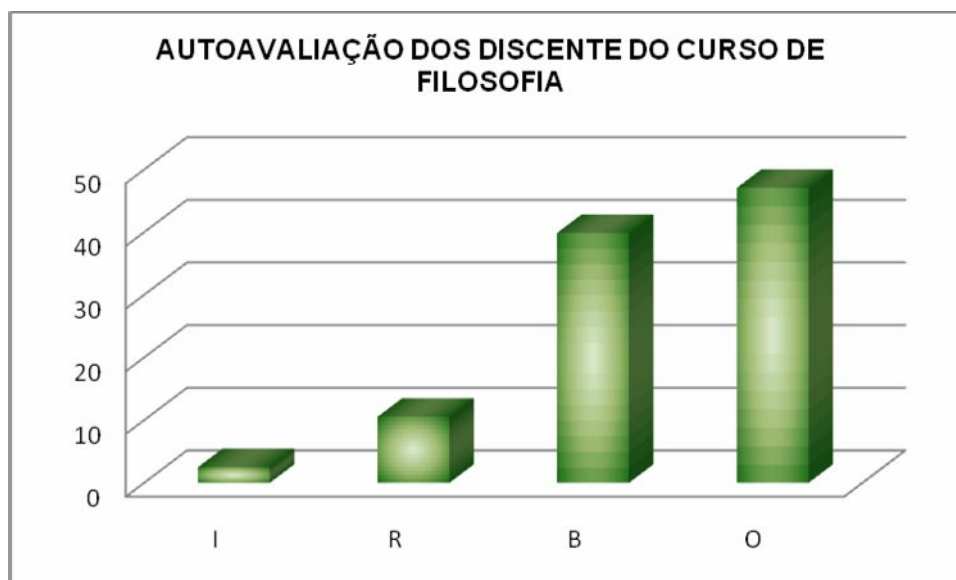


CURSO DE FILOSOFIA

Sobre a autoavaliação discente na disciplina

Indicadores	I	R	B	O
1- Sua frequência na disciplina	3,26%	4,35%	29,35%	63,04%
2- Sua pontualidade na disciplina	2,17%	7,61%	31,52%	58,70%
3- Seu empenho e participação na disciplina	2,17%	8,70%	39,13%	50,00%
4- Sua aprendizagem na disciplina	2,17%	17,39%	40,22%	40,22%
5- Seu interesse despertado na disciplina	4,35%	15,22%	40,22%	40,22%
6- Seu entusiasmo despertado na disciplina	4,35%	14,13%	40,22%	41,30%
7- Seu tempo disponível de dedicação aos estudos	1,09%	9,78%	50,00%	39,13%
8- Como você usa a disponibilidade do docente	2,17%	10,87%	40,22%	46,74%
9- Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	1,09%	6,52%	41,30%	51,09%
10- Seu nível de aproveitamento na disciplina como um todo	2,17%	10,87%	46,74%	40,22%
TOTAL	2,50%	10,54%	39,89%	47,07%

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Filosofia

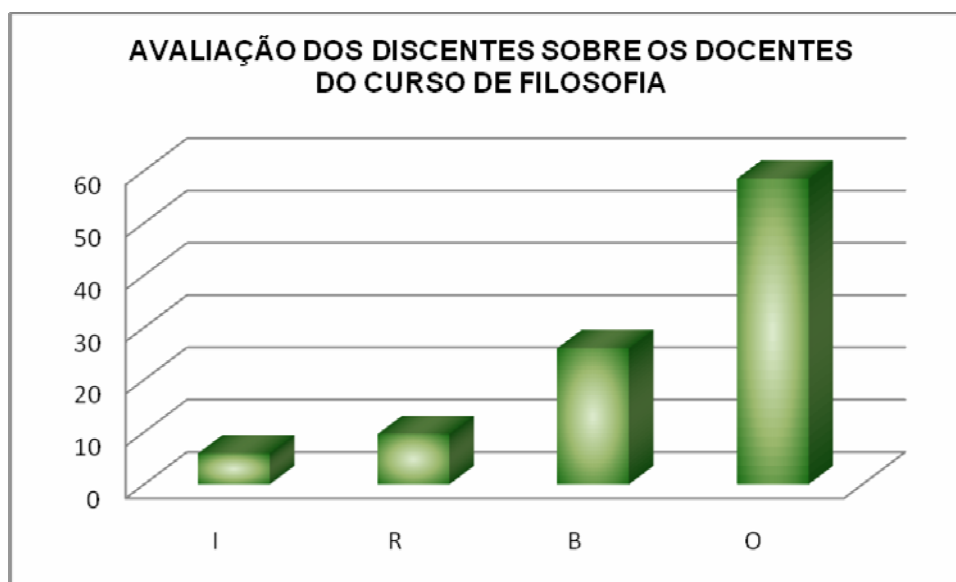
Indicadores	I	R	B	O
1 Capacidade de comunicação oral	5,68%	9,09%	27,27%	57,95%
2 Domínio e clareza do conteúdo	4,55%	6,82%	22,73%	65,91%
3 Como foi ministrada a disciplina	7,06%	11,76%	31,76%	49,41%
4 A preparação das aulas pode ser considerada	7,06%	7,06%	30,59%	55,29%
5 Relacionamento com os alunos	4,76%	9,52%	29,76%	55,95%
6 Atendimento às dúvidas apresentadas	4,55%	11,36%	21,59%	62,50%
7 Aproveitamento do tempo em aula	8,14%	9,30%	24,42%	58,14%
8 Recursos didáticos utilizados em aula	7,14%	16,67%	30,95%	45,24%
9 Estímulo ao uso da biblioteca e internet, como meios de ampliar a aprendizagem	4,82%	10,84%	31,33%	53,01%
10 Pontualidade para com as aulas	5,75%	5,75%	21,84%	66,67%
11 Frequência para com as aulas	5,75%	5,75%	17,24%	71,26%
12 Disponibilidade para atendimento aos alunos	4,60%	8,05%	24,14%	63,22%
13 Capacidade de motivar a turma	7,06%	12,94%	24,71%	55,29%
Total	5,92%	9,61%	26,03%	58,45%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Filosofia

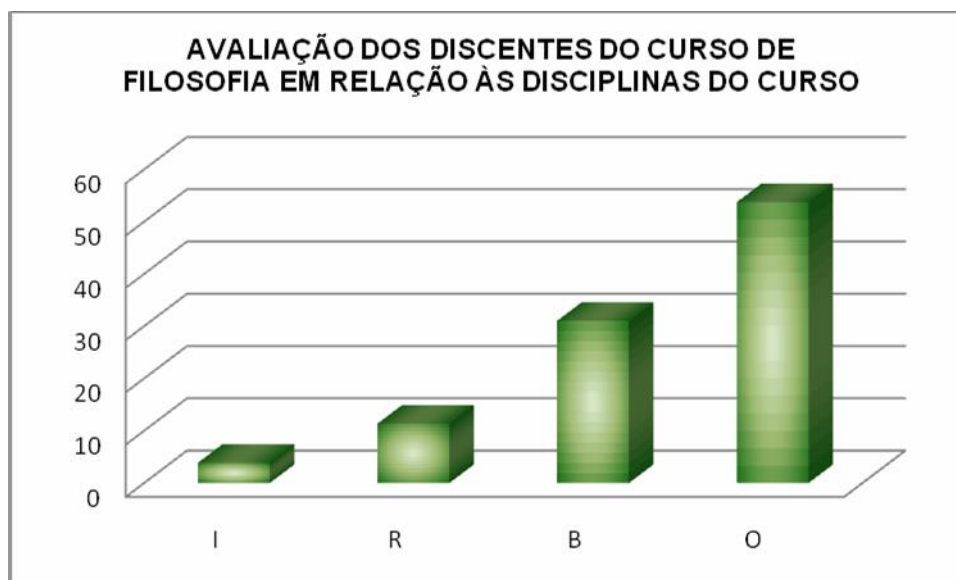
Indicadores	I	R	B	O
1- Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	4,71%	12,94%	27,06%	55,29%
2- Desenvolvimento do programa da disciplina	4,76%	13,10%	32,14%	50,00%
3- Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	5,88%	16,47%	29,41%	48,24%
4- Importância desta disciplina no curso	1,16%	6,98%	22,09%	69,77%
5- Carga horária destinada à disciplina	5,81%	6,98%	27,91%	59,30%
6- Qualidade e atualização do material de leitura	3,53%	11,76%	32,94%	51,76%
7- Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	2,33%	8,14%	30,23%	59,30%
8- Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	7,32%	10,98%	41,46%	40,24%
9- Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	3,66%	12,20%	34,15%	50,00%
10- Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	1,16%	11,63%	29,07%	58,14%
11- Avaliação da disciplina com um todo	2,33%	13,95%	34,88%	48,84%
Total	3,88%	11,37%	31,03%	53,72%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo



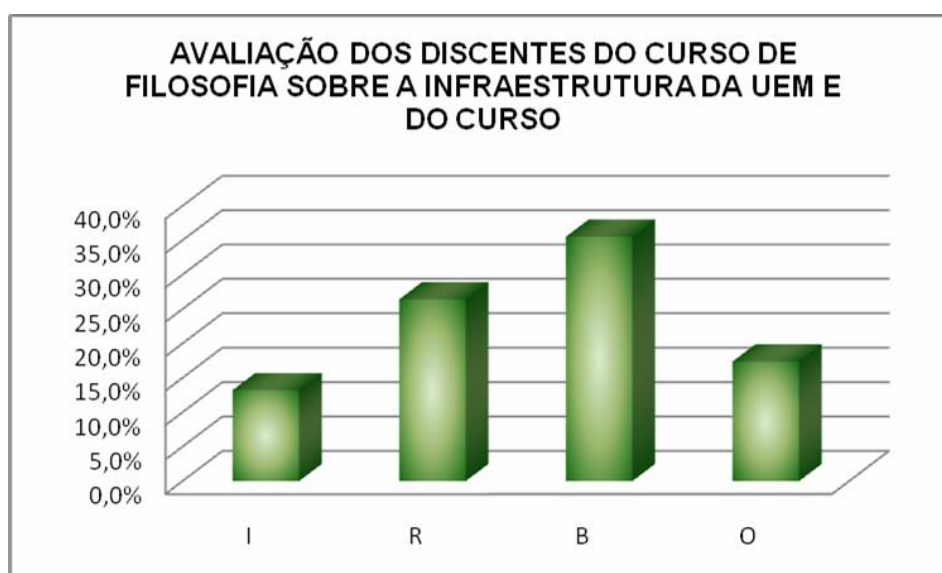


Avaliação dos discentes sobre a infraestrutura disponibilizada para o Curso de Filosofia

Indicadores	I	R	B	O
01. Condições físicas das salas de aula	18,2%	18,2%	45,5%	18,2%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	9,1%	9,1%	18,2%	9,1%
03. Condições e atendimento da biblioteca	36,4%	18,2%	27,3%	18,2%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	9,1%	45,5%	9,1%	18,2%
05. Condições das instalações física gerais	18,2%	27,3%	45,5%	9,1%
06. Atendimento na secretaria do curso	0,0%	9,1%	45,5%	45,5%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	9,1%	45,5%	18,2%	18,2%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	9,1%	18,2%	45,5%	27,3%
09. Condições das áreas de convivência	0,0%	36,4%	45,5%	18,2%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	27,3%	18,2%	54,5%	0,0%
11. Avaliação da infraestrutura como um todo	9,1%	45,5%	36,4%	9,1%
Total	13,2%	26,4%	35,5%	17,36%

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo

* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de infraestrutura





Avaliação dos discentes sobre o estágio para o Curso de Filosofia

Indicadores	I	R	B	O
01. Apresentação do regulamento e critérios de avaliação do estágio	0,0%	66,7%	0,0%	33,3%
02. Integração do estágio com as demais disciplinas do curso	0,0%	33,3%	33,3%	33,3%
03. Carga-horária destinada ao estágio	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%
04. Clareza do Prof. Orientador nos assuntos relacionados ao estágio	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%
05. Frequência e pontualidade do Prof. Orientador nos encontros	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%
06. Quantidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	33,3%	33,3%	0,0%	33,3%
07. Qualidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	33,3%	33,3%	0,0%	33,3%
08. Contribuições do Professor Supervisor no local do estágio	0,0%	0,0%	66,7%	33,3%
09. Condições das unidades concedentes para o desenvolvimento do estágio	0,0%	33,3%	33,3%	33,3%
10. Relação existente entre o(s) estágio(s) e o futuro exercício profissional	66,7%	0,0%	0,0%	33,3%
11. Sua autoavaliação na realização das atividades do estágio é	33,3%	0,0%	33,3%	33,3%
12. Avaliação do estágio como um todo	33,3%	33,3%	0,0%	33,3%
Total	16,67%	19,44%	22,22%	41,67%

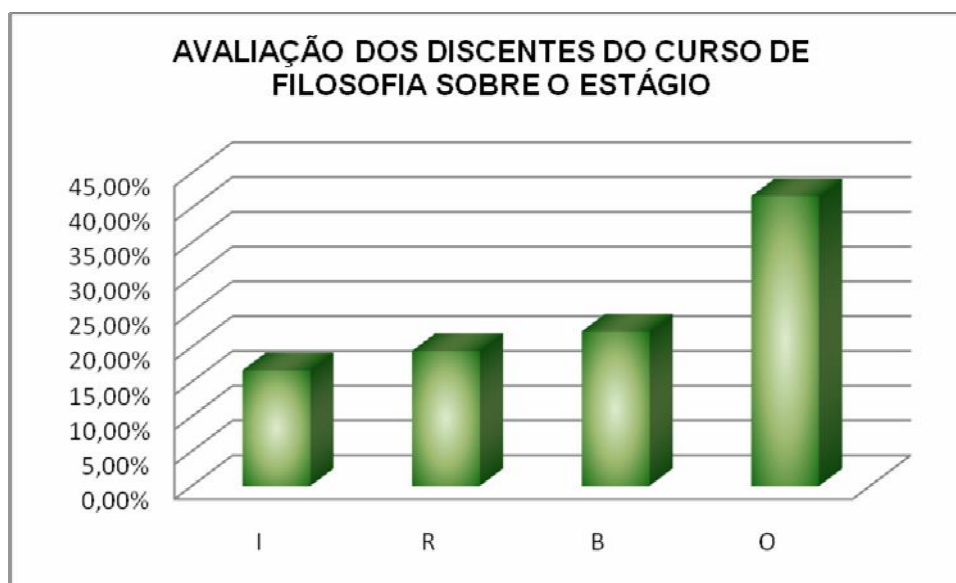
I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo

* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de estágio





Avaliação do Coordenador do Conselho Acadêmico do Curso de FILOSOFIA sobre a avaliação discente

Autoavaliação discente
No geral, a avaliação foi positiva, predominando a avaliação boa ou ótima para a maior parte dos itens.
Avaliação das Disciplinas
A avaliação não foi muito expressiva. No geral, poucas disciplinas tiveram mais do que duas ou três avaliações e concentraram-se na primeira e segunda série.
Avaliação dos Docentes
O resultado geral foi considerado positivo, embora poucas disciplinas tenham tido uma avaliação expressiva. Dentre estas, destacam-se as disciplinas da primeira série do curso: pode-se considerar que elas foram bem avaliadas, pois, para uma parte delas, a avaliação quase invariavelmente foi “boa” ou “ótima” e, para outra parte, apesar de algumas avaliações “ruim” ou “insatisfatória”, preponderou as avaliações “boa” ou “ótima”.
Avaliação do Estágio ou TCC (se for o caso, indique “não aplicável”)
A avaliação do Estágio e das próprias disciplinas de Estágio foi pouco expressiva.
Avaliação das Instalações
O resultado da avaliação foi bastante dispar no que se refere a alguns itens, principalmente às salas de aula, instalações físicas em geral e biblioteca. A avaliação da biblioteca, no entanto, ao contrário da avaliação relativa à maioria dos itens, que se inclinou para o lado positivo, inclinou-se para o lado negativo.
PROCEDIMENTOS ADOTADOS POR ESTA COORDENAÇÃO EM RELAÇÃO AOS RESULTADOS APRESENTADOS NA AVALIAÇÃO DISCENTE
Em relação ao corpo docente - Manter os professores informados sobre os resultados da avaliação discente, para que possam realizar uma autocrítica; - Fomentar o uso de plataformas ou recursos tecnológicos que melhorem a aprendizagem, como, por exemplo, a plataforma Moodle.
Em relação ao currículo do curso - Avaliação da seriação de algumas disciplinas, principalmente as da primeira e da segunda série; - Discussão do papel das disciplinas temáticas no curso.
Em relação ao Estágio e/ou TCC do curso (se for o caso) - Organizar e estruturar a realização do Estágio Supervisionado de Filosofia, obrigatório para os cursos de Licenciatura. - Fomentar a interação dos professores orientadores e coordenadores de turma do Departamento com os professores supervisores das escolas de Ensino Médio.
Em relação à infraestrutura disponibilizada para o curso Ampliar o acervo bibliográfico na área de Filosofia.
Comentários Gerais Em geral, a avaliação das disciplinas da primeira série foi mais expressiva, tanto em número de avaliações como em número de disciplinas avaliadas. É preciso,



portanto, fomentar a avaliação das disciplinas das outras séries.

Infelizmente, o número de alunos que responderam ao questionário de avaliação ainda é pequeno (11 no total). Para nenhuma disciplina houve um número expressivo de respondentes e, para muitas, o número de respondente foi inconclusivo. A coordenação pretende continuar incentivando os alunos para que realizem o processo de avaliação e se compromete a estudar novos meios para conseguir esse objetivo.



CURSO FÍSICA

Sobre a autoavaliação discente na disciplina

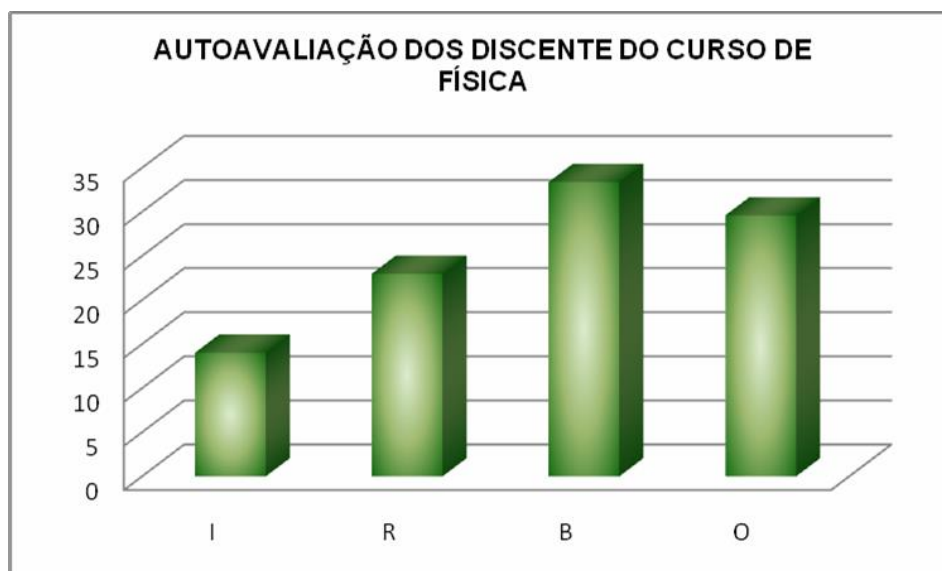
Indicadores	I	R	B	O
1- Sua frequência na disciplina	5,19%	22,08%	25,97%	46,75%
2- Sua pontualidade na disciplina	15,58%	19,48%	29,87%	35,06%
3- Seu empenho e participação na disciplina	12,99%	23,38%	37,66%	25,97%
4- Sua aprendizagem na disciplina	15,58%	28,57%	36,36%	19,48%
5- Seu interesse despertado na disciplina	12,99%	14,29%	38,96%	33,77%
6- Seu entusiasmo despertado na disciplina	10,39%	22,08%	37,66%	29,87%
7- Seu tempo disponível de dedicação aos estudos	22,08%	29,87%	36,36%	11,69%
8- Como você usa a disponibilidade do docente	19,48%	28,57%	33,77%	18,18%
9- Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	11,69%	15,58%	20,78%	51,95%
10- Seu nível de aproveitamento na disciplina como um todo	14,29%	25,97%	36,36%	23,38%
TOTAL	14,03%	22,99%	33,38%	29,61%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Física

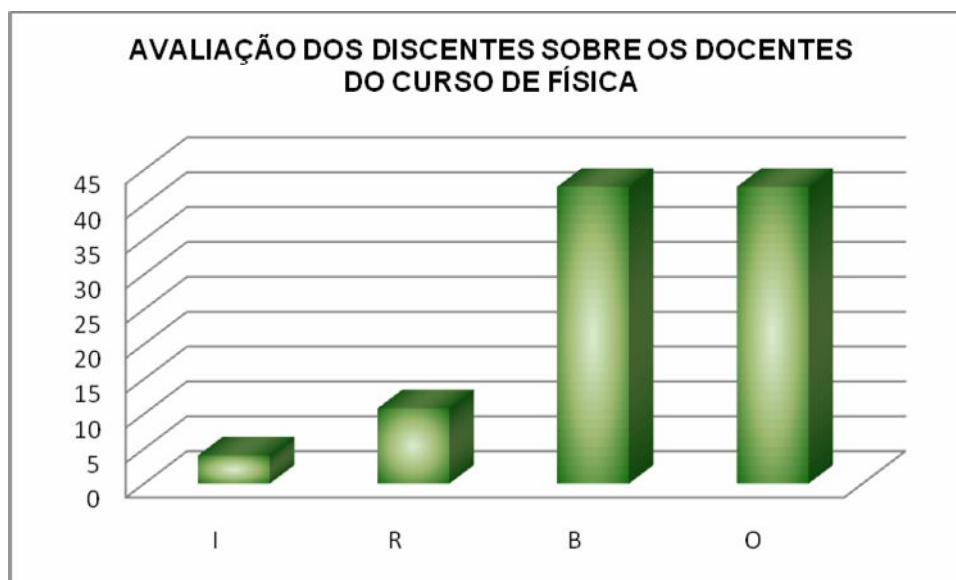
Indicadores	I	R	B	O
1 Capacidade de comunicação oral	1,59%	7,14%	47,22%	44,05%
2 Domínio e clareza do conteúdo	3,15%	7,09%	40,55%	49,21%
3 Como foi ministrada a disciplina	4,76%	11,90%	46,83%	36,51%
4 A preparação das aulas pode ser considerada	4,74%	11,46%	45,45%	38,34%
5 Relacionamento com os alunos	6,37%	8,37%	41,83%	43,43%
6 Atendimento às dúvidas apresentadas	3,95%	13,83%	42,29%	39,92%
7 Aproveitamento do tempo em aula	4,40%	10,00%	44,00%	41,60%
8 Recursos didáticos utilizados em aula	3,98%	13,94%	45,02%	37,05%
9 Estímulo ao uso da biblioteca e internet, como meios de ampliar a aprendizagem	3,81%	19,92%	41,53%	34,75%
10 Pontualidade para com as aulas	1,99%	5,18%	34,66%	58,17%
11 Frequência para com as aulas	1,20%	5,98%	33,86%	58,96%
12 Disponibilidade para atendimento aos alunos	5,53%	13,19%	44,68%	36,60%
13 Capacidade de motivar a turma	7,20%	12,40%	45,60%	34,80%
Total	4,05%	10,80%	42,58%	42,57%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Física

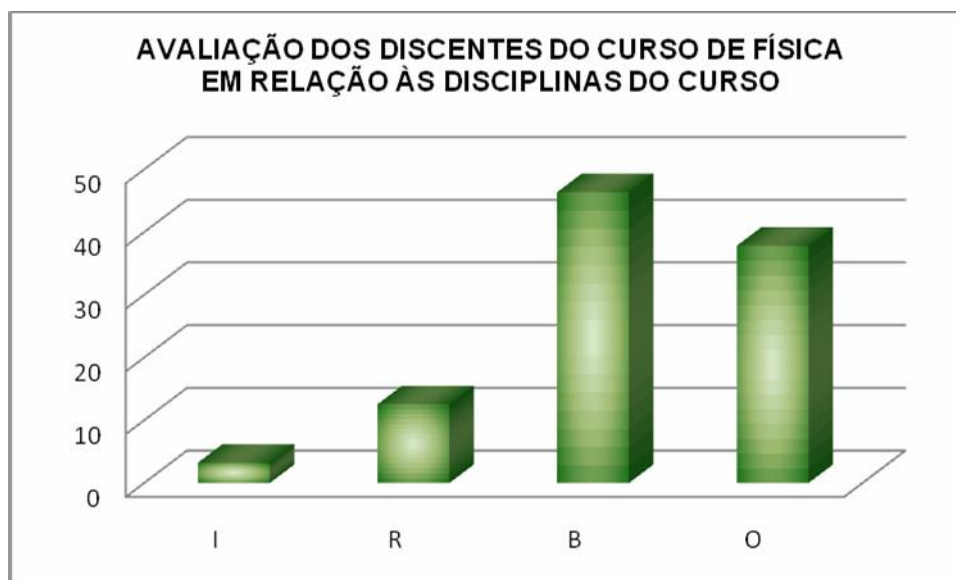
Indicadores	I	R	B	O
1- Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	2,47%	13,58%	49,79%	34,16%
2- Desenvolvimento do programa da disciplina	3,31%	13,22%	51,24%	32,23%
3- Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	2,52%	14,29%	50,00%	33,19%
4- Importância desta disciplina no curso	2,07%	6,20%	35,12%	56,61%
5- Carga horária destinada à disciplina	4,51%	12,70%	48,36%	34,43%
6- Qualidade e atualização do material de leitura	5,08%	14,41%	46,61%	33,90%
7- Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	2,07%	8,68%	45,87%	43,39%
8- Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	4,17%	14,17%	48,33%	33,33%
9- Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	3,04%	18,26%	44,35%	34,35%
10- Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	2,61%	12,17%	41,30%	43,91%
11- Avaliação da disciplina com um todo	3,91%	10,43%	49,13%	36,52%
Total	3,25%	12,56%	46,37%	37,82%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo



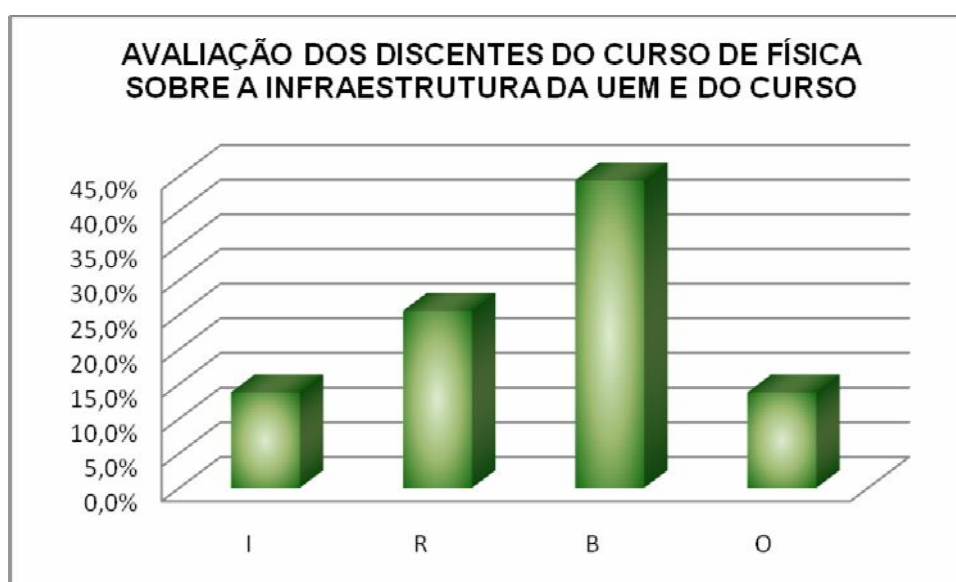


Avaliação dos discentes sobre a infraestrutura disponibilizada para o Curso de Física

Indicadores	I	R	B	O
01. Condições físicas das salas de aula	22,2%	22,2%	48,1%	7,4%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	7,4%	25,9%	48,1%	11,1%
03. Condições e atendimento da biblioteca	18,5%	11,1%	55,6%	14,8%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	7,4%	14,8%	59,3%	7,4%
05. Condições das instalações física gerais	14,8%	44,4%	33,3%	7,4%
06. Atendimento na secretaria do curso	7,4%	3,7%	44,4%	40,7%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	7,4%	33,3%	40,7%	14,8%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	29,6%	25,9%	33,3%	11,1%
09. Condições das áreas de convivência	14,8%	29,6%	48,1%	7,4%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	11,1%	29,6%	40,7%	18,5%
11. Avaliação da infraestrutura como um todo	11,1%	40,7%	37,0%	11,1%
Total	13,8%	25,6%	44,4%	13,80%

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo

- Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de infraestrutura



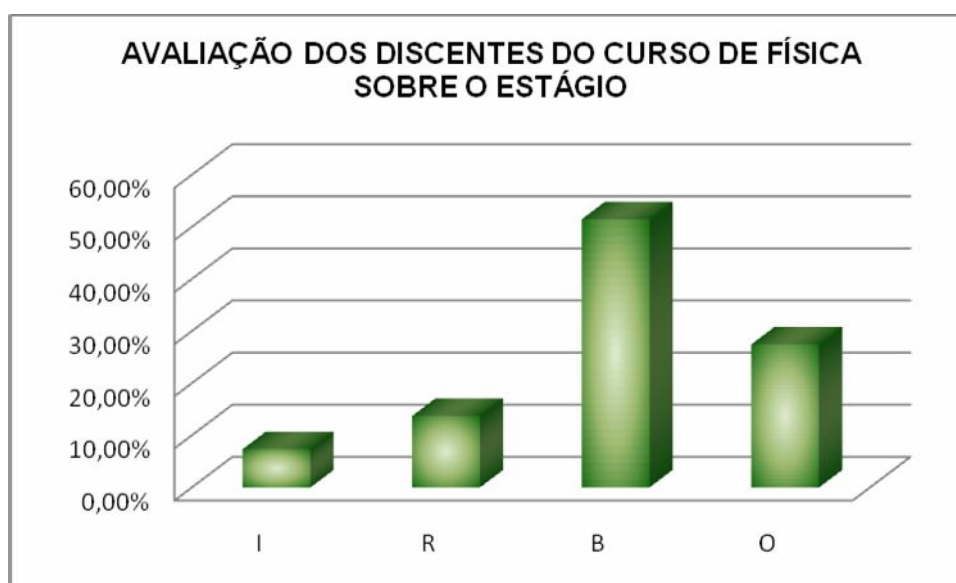


Avaliação dos discentes sobre o estágio para o Curso de Física

Indicadores	I	R	B	O
01. Apresentação do regulamento e critérios de avaliação do estágio	5,9%	5,9%	70,6%	17,6%
02. Integração do estágio com as demais disciplinas do curso	5,9%	11,8%	52,9%	29,4%
03. Carga-horária destinada ao estágio	11,8%	5,9%	41,2%	41,2%
04. Clareza do Prof. Orientador nos assuntos relacionados ao estágio	5,9%	11,8%	41,2%	41,2%
05. Frequência e pontualidade do Prof. Orientador nos encontros	5,9%	11,8%	35,3%	47,1%
06. Quantidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	5,9%	23,5%	41,2%	29,4%
07. Qualidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	5,9%	5,9%	58,8%	29,4%
08. Contribuições do Professor Supervisor no local do estágio	5,9%	29,4%	47,1%	17,6%
09. Condições das unidades concedentes para o desenvolvimento do estágio	11,8%	11,8%	58,8%	17,6%
10. Relação existente entre o(s) estágio(s) e o futuro exercício profissional	11,8%	17,6%	47,1%	23,5%
11. Sua autoavaliação na realização das atividades do estágio é	5,9%	11,8%	64,7%	17,6%
12. Avaliação do estágio como um todo	5,9%	17,6%	58,8%	17,6%
Total	7,35%	13,73%	51,47%	27,45%

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo

* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de estágio





Avaliação dos discentes sobre o TCC para o Curso de Física

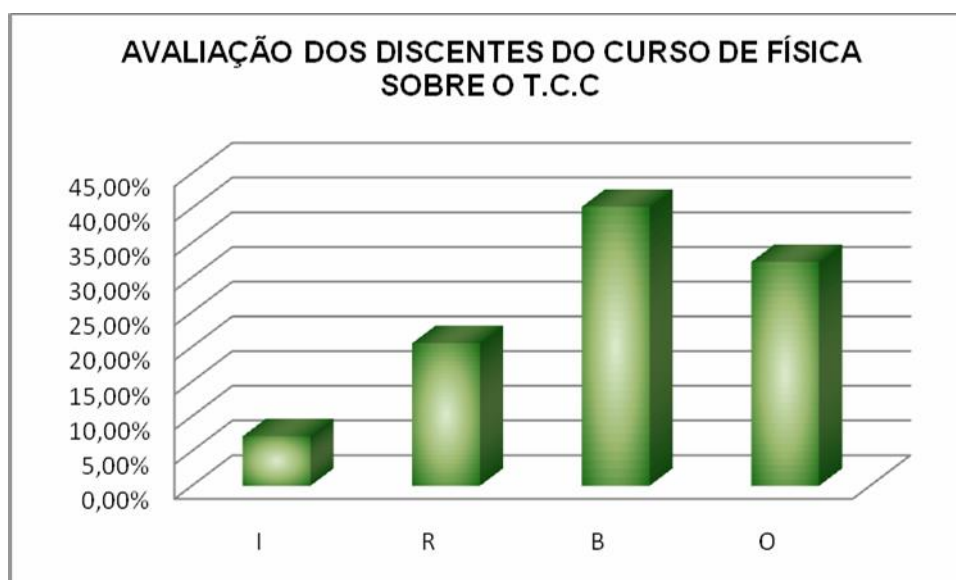
Indicadores	I	R	B	O
1 Apresentação do regulamento e critério de avaliação do TCC	14,3%	14,3%	50,0%	21,4%
2 Importância das atividades organizadas pelo coordenador do TCC para o desenvolvimento e acompanhamento do TCC	7,1%	28,6%	42,9%	21,4%
3 Carga-horária disponibilizada na grade curricular para o TCC	7,1%	21,4%	35,7%	35,7%
4 Disponibilidade do docente Orientador para as orientações do trabalho	0,0%	21,4%	50,0%	28,6%
5 Suporte bibliográfico da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC	7,1%	42,9%	21,4%	28,6%
6 Suporte de informática da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC	7,1%	21,4%	42,9%	28,6%
7 Importância do TCC para o futuro exercício profissional	14,3%	7,1%	21,4%	57,1%
8. Avaliação do TCC como um todo	0,0%	7,1%	57,1%	28,6%
Total	7,14%	20,54%	40,18%	31,25%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo





Avaliação do Coordenador do Conselho Acadêmico do Curso de FÍSICA sobre a avaliação discente

Autoavaliação discente
Não há um conjunto de respostas que represente um dado estatístico considerável. São poucos que responderam o que lhe foi perguntado, portanto, não há um conjunto de medições possíveis de se fazer considerações, mas, de uma forma geral, os discentes fizeram uma autoavaliação que varia entre o “BOM” e o “ÓTIMO”, com algumas exceções. Não é uma avaliação interessante.
Avaliação das Disciplinas
As disciplinas, de uma forma em geral, foram bem avaliadas,. O que nos chama a atenção são as disciplinas ofertadas por outros departamentos, onde os discentes fizeram algumas críticas com relação ao desenvolvimento do programa, carga horária da disciplina, estratégias para trabalhar os conteúdos.
Avaliação dos Docentes
Na disciplina “Fundamentos da Computação”, os poucos que responderam, fizeram críticas ao professor colocando como “Insatisfatório”, praticamente todos os itens, o que é preocupante.
Avaliação do Estágio ou TCC (se for o caso, indique “não aplicável”)
Não há críticas a fazer por parte dos alunos nestes tópicos
Avaliação das Instalações
Neste tópico, houve muitas críticas em todos os itens perguntados. A avaliação preponderante ficou entre “Bom” e “Regular”, mas existem várias respostas tidas com “Insatisfatório”, principalmente a “limpeza e manutenção das salas, condições físicas das salas de aula,atendimento na biblioteca, etc.” A UEM precisa melhorar muito em sua infraestrutura física.
PROCEDIMENTOS ADOTADOS POR ESTA COORDENAÇÃO EM RELAÇÃO AOS RESULTADOS APRESENTADOS NA AVALIAÇÃO DISCENTE
Em relação ao corpo docente Todos os docentes serão comunicados sobre as críticas feitas pelos alunos ao seu desempenho em sala de aula. Esperamos que melhorem seus métodos e didática associada.
Em relação ao currículo do curso Como o curso depende de outros departamentos em algumas disciplinas, fica difícil de interferir em outros departamentos, principalmente no tocante às disciplinas por eles ministradas. O ideal é que todas as disciplinas fossem ministradas pela Física. O currículo de uma forma em geral está adaptado à nossa realidade.
Em relação ao Estágio e/ou TCC do curso (se for o caso) Os estágios estão em sintonia com o curso. Não há reclamação a fazer e quanto ao TCC ou Monografia para conclusão do curso, há que se questionar sua validade, visto dificilmente um discente não conseguir superá-la.
Em relação à infraestrutura disponibilizada para o curso Há uma crítica generalizada. A manutenção demora muito para acontecer. A falta de nova construção para a Física tem atrapalhado muito o desempenho do curso. Mesmo quando há uma pequena construção, ela demora muito para ser concluída.



Comentários Gerais

Falta infraestrutura adequada;

Os laboratórios de ensino estão defasados, quando não estão sucateados;

A manutenção é muito demorada;

As verbas são ínfimas, não dando nem para a manutenção dos laboratórios.

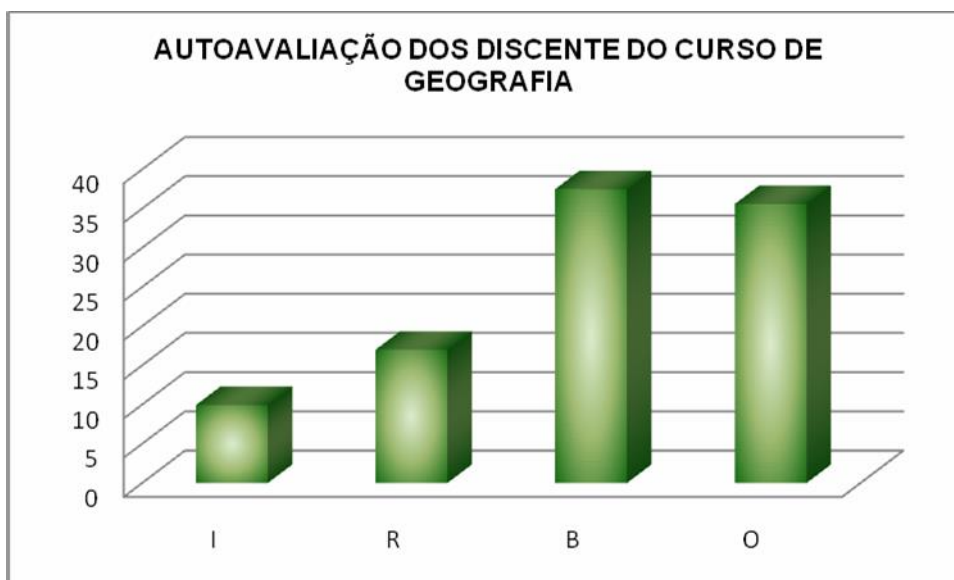


CURSO DE GEOGRAFIA

Sobre a autoavaliação discente na disciplina

Indicadores	I	R	B	O
1- Sua frequência na disciplina	3,75%	6,43%	38,87%	50,94%
2- Sua pontualidade na disciplina	4,56%	7,24%	35,39%	52,82%
3- Seu empenho e participação na disciplina	5,36%	18,23%	41,02%	35,39%
4- Sua aprendizagem na disciplina	16,09%	15,28%	38,87%	29,76%
5- Seu interesse despertado na disciplina	10,46%	20,11%	36,19%	33,24%
6- Seu entusiasmo despertado na disciplina	12,87%	24,66%	31,10%	31,37%
7- Seu tempo disponível de dedicação aos estudos	8,58%	27,08%	39,14%	25,20%
8- Como você usa a disponibilidade do docente	15,82%	24,93%	34,32%	24,93%
9- Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	6,70%	8,31%	41,29%	43,70%
10- Seu nível de aproveitamento na disciplina como um todo	15,28%	17,69%	38,61%	28,42%
TOTAL	9,95%	17,00%	37,48%	35,58%

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo

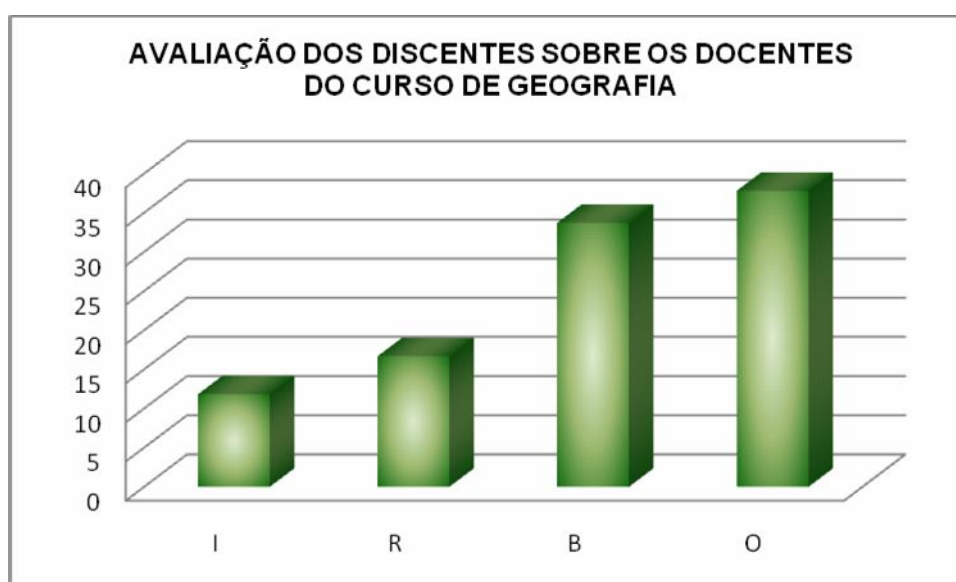




Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Geografia

Indicadores	I	R	B	O
1 Capacidade de comunicação oral	12,64%	15,66%	32,14%	39,56%
2 Domínio e clareza do conteúdo	11,26%	14,84%	29,95%	43,96%
3 Como foi ministrada a disciplina	18,63%	16,16%	35,34%	29,86%
4 A preparação das aulas pode ser considerada	16,21%	17,03%	31,59%	35,16%
5 Relacionamento com os alunos	8,78%	16,43%	33,71%	41,08%
6 Atendimento às dúvidas apresentadas	10,80%	17,90%	31,25%	40,06%
7 Aproveitamento do tempo em aula	13,24%	17,46%	36,06%	33,24%
8 Recursos didáticos utilizados em aula	12,75%	18,41%	34,56%	34,28%
9 Estímulo ao uso da biblioteca e internet, como meios de ampliar a aprendizagem	11,40%	20,51%	36,75%	31,34%
10 Pontualidade para com as aulas	6,09%	11,91%	35,18%	46,81%
11 Frequência para com as aulas	6,65%	11,91%	34,63%	46,81%
12 Disponibilidade para atendimento aos alunos	9,46%	17,77%	38,40%	34,38%
13 Capacidade de motivar a turma	15,79%	20,76%	28,65%	34,80%
Total	11,82%	16,67%	33,71%	37,80%

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Geografia

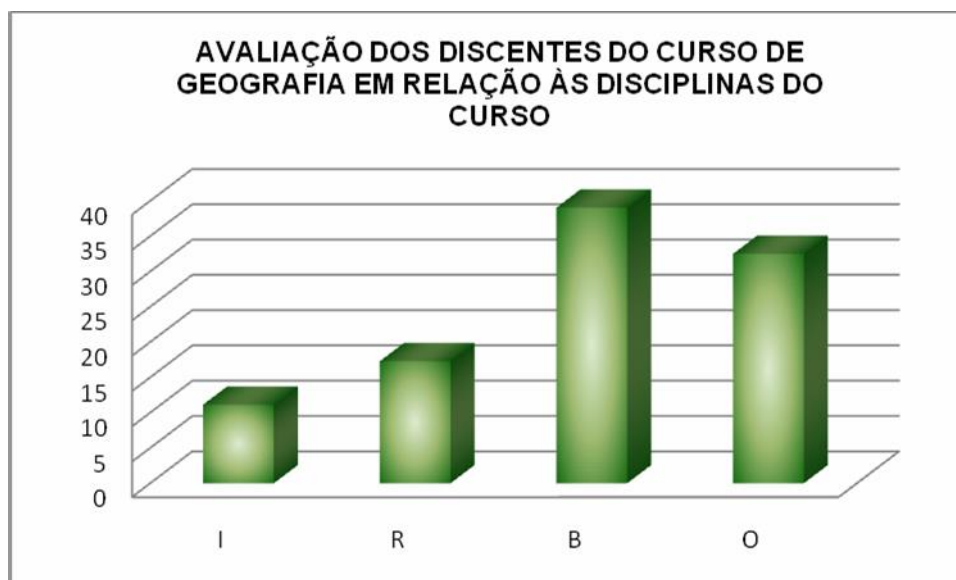
Indicadores	I	R	B	O
1- Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	7,99%	17,91%	42,98%	31,13%
2- Desenvolvimento do programa da disciplina	10,77%	19,61%	41,16%	28,45%
3- Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	11,88%	19,34%	38,67%	30,11%
4- Importância desta disciplina no curso	5,49%	10,99%	35,16%	48,35%
5- Carga horária destinada à disciplina	13,77%	15,43%	39,67%	31,13%
6- Qualidade e atualização do material de leitura	12,53%	18,38%	40,67%	28,41%
7- Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	9,78%	15,92%	39,94%	34,36%
8- Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	14,33%	19,10%	37,64%	28,93%
9- Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	13,69%	17,04%	37,15%	32,12%
10- Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	9,70%	18,01%	40,17%	32,13%
11- Avaliação da disciplina com um todo	12,61%	18,49%	36,41%	32,49%
Total	11,14%	17,29%	39,06%	32,51%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo



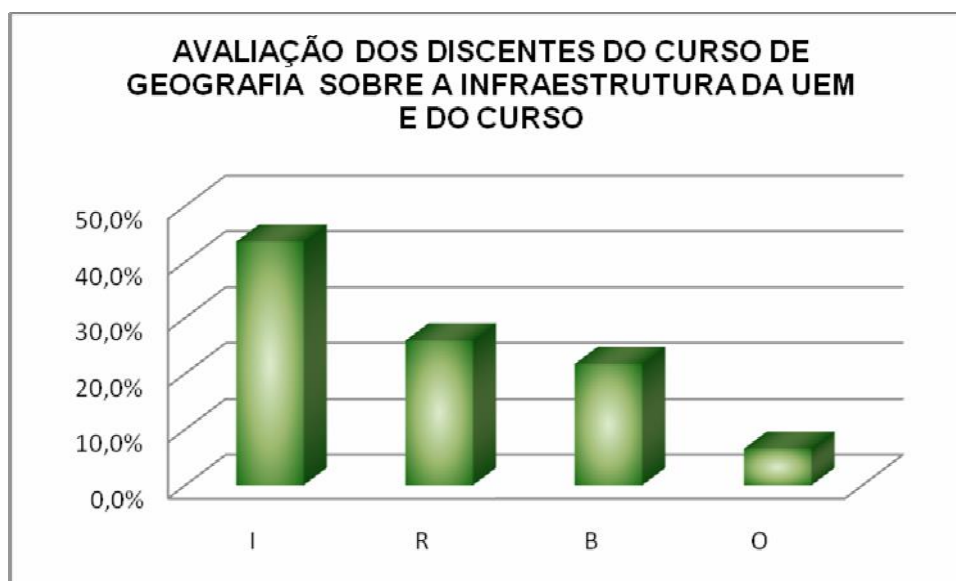


Avaliação dos discentes sobre a infraestrutura disponibilizada para o Curso de Geografia

Indicadores	I	R	B	O
01. Condições físicas das salas de aula	46,2%	25,6%	25,6%	2,6%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	48,7%	23,1%	17,9%	2,6%
03. Condições e atendimento da biblioteca	12,8%	10,3%	48,7%	23,1%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	35,9%	17,9%	28,2%	5,1%
05. Condições das instalações física gerais	53,8%	33,3%	10,3%	2,6%
06. Atendimento na secretaria do curso	35,9%	17,9%	33,3%	12,8%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	43,6%	25,6%	23,1%	7,7%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	48,7%	30,8%	12,8%	7,7%
09. Condições das áreas de convivência	48,7%	35,9%	12,8%	2,6%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	48,7%	41,0%	5,1%	5,1%
11. Avaliação da infraestrutura como um todo	56,4%	23,1%	20,5%	0,0%
Total	43,6%	25,9%	21,7%	6,53%

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo

* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de infraestrutura



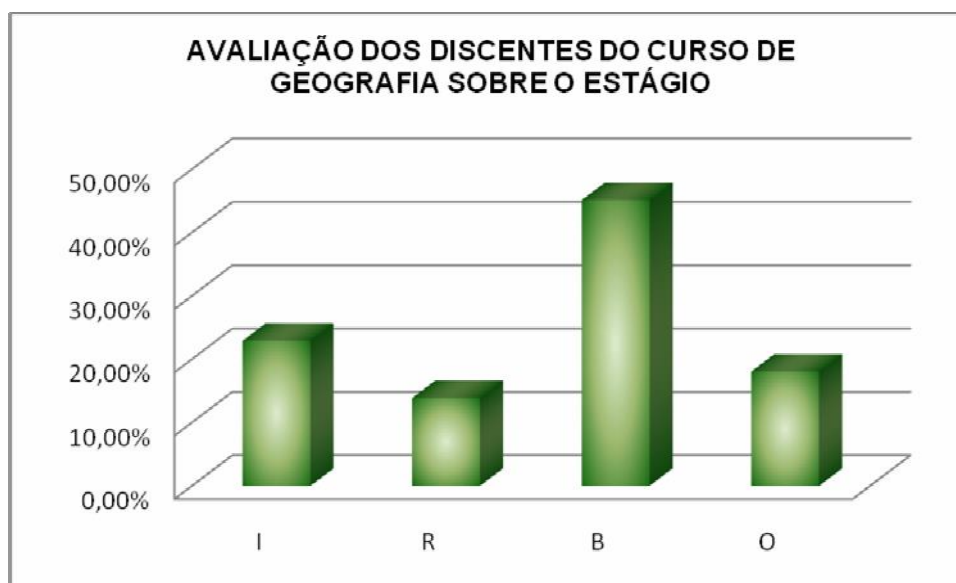


Avaliação dos discentes sobre o estágio para o Curso de Geografia

Indicadores	I	R	B	O
01. Apresentação do regulamento e critérios de avaliação do estágio	16,7%	25,0%	41,7%	16,7%
02. Integração do estágio com as demais disciplinas do curso	33,3%	16,7%	33,3%	16,7%
03. Carga-horária destinada ao estágio	16,7%	16,7%	66,7%	0,0%
04. Clareza do Prof. Orientador nos assuntos relacionados ao estágio	16,7%	25,0%	33,3%	25,0%
05. Frequência e pontualidade do Prof. Orientador nos encontros	16,7%	25,0%	33,3%	25,0%
06. Quantidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	25,0%	8,3%	41,7%	25,0%
07. Qualidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	25,0%	8,3%	41,7%	25,0%
08. Contribuições do Professor Supervisor no local do estágio	16,7%	16,7%	50,0%	16,7%
09. Condições das unidades concedentes para o desenvolvimento do estágio	25,0%	8,3%	50,0%	16,7%
10. Relação existente entre o(s) estágio(s) e o futuro exercício profissional	33,3%	0,0%	58,3%	8,3%
11. Sua autoavaliação na realização das atividades do estágio é	25,0%	8,3%	50,0%	16,7%
12. Avaliação do estágio como um todo	25,0%	8,3%	41,7%	25,0%
Total	22,92%	13,89%	45,14%	18,06%

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo

* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de estágio





Avaliação dos discentes sobre o T.C.C para o Curso de Geografia

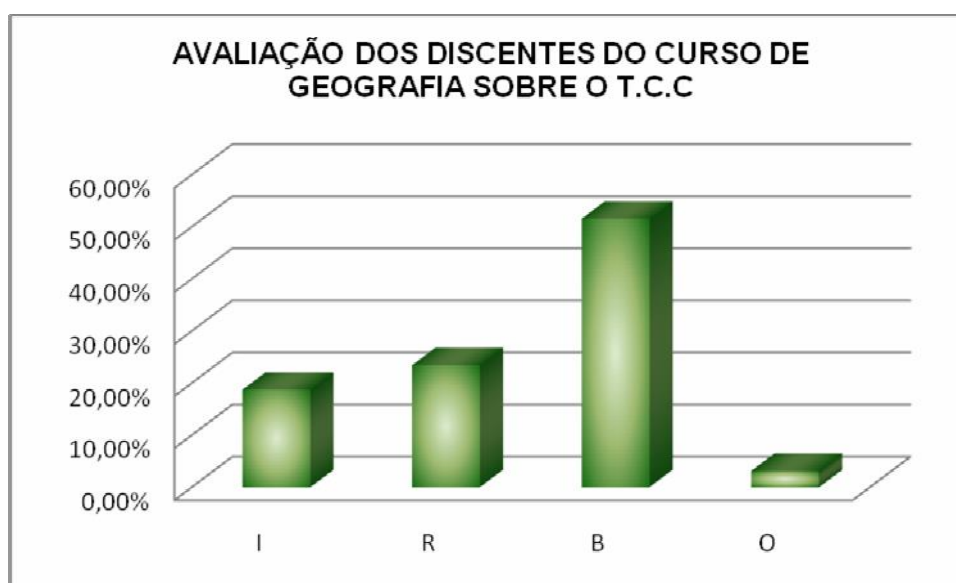
Indicadores	I	R	B	O
1 Apresentação do regulamento e critério de avaliação do TCC	12,5%	25,0%	62,5%	0,0%
2 Importância das atividades organizadas pelo coordenador do TCC para o desenvolvimento e acompanhamento do TCC	12,5%	25,0%	62,5%	0,0%
3 Carga-horária disponibilizada na grade curricular para o TCC	37,5%	12,5%	37,5%	0,0%
4 Disponibilidade do docente Orientador para as orientações do trabalho	12,5%	12,5%	75,0%	0,0%
5 Suporte bibliográfico da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC	25,0%	37,5%	37,5%	0,0%
6 Suporte de informática da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC	25,0%	25,0%	37,5%	0,0%
7 Importância do TCC para o futuro exercício profissional	12,5%	25,0%	37,5%	25,0%
8. Avaliação do TCC como um todo	12,5%	25,0%	62,5%	0,0%
Total	18,75%	23,44%	51,56%	3,13%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo



Avaliação do Coordenador do Conselho Acadêmico do Curso de GEOGRAFIA sobre a avaliação discente

O Coordenador não apresentou análise dos dados disponibilizados

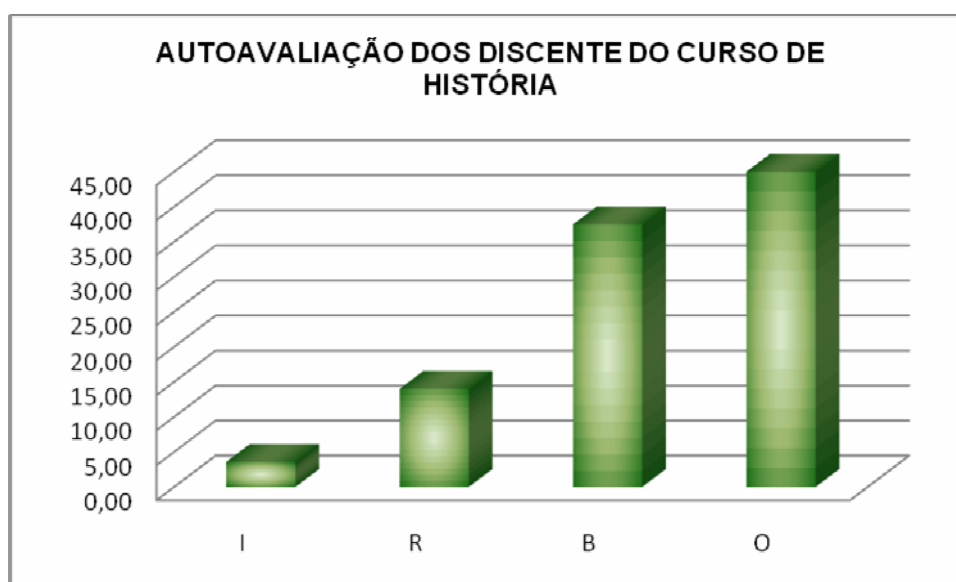


CURSO DE HISTÓRIA

Sobre a autoavaliação discente na disciplina

Indicadores	I	R	B	O
1- Sua frequência na disciplina	1,49%	5,58%	38,66%	54,28%
2- Sua pontualidade na disciplina	1,49%	7,81%	37,55%	53,16%
3- Seu empenho e participação na disciplina	2,23%	12,27%	40,52%	44,98%
4- Sua aprendizagem na disciplina	2,97%	12,64%	39,03%	45,35%
5- Seu interesse despertado na disciplina	4,09%	16,73%	31,97%	47,21%
6- Seu entusiasmo despertado na disciplina	6,69%	17,10%	30,86%	45,35%
7- Seu tempo disponível de dedicação aos estudos	4,46%	23,05%	36,43%	36,06%
8- Como você usa a disponibilidade do docente	6,32%	18,59%	37,55%	37,55%
9- Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	1,49%	13,01%	39,78%	45,72%
10- Seu nível de aproveitamento na disciplina como um todo	4,46%	13,01%	42,38%	40,15%
TOTAL	3,57%	13,98%	37,47%	44,98%

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de História

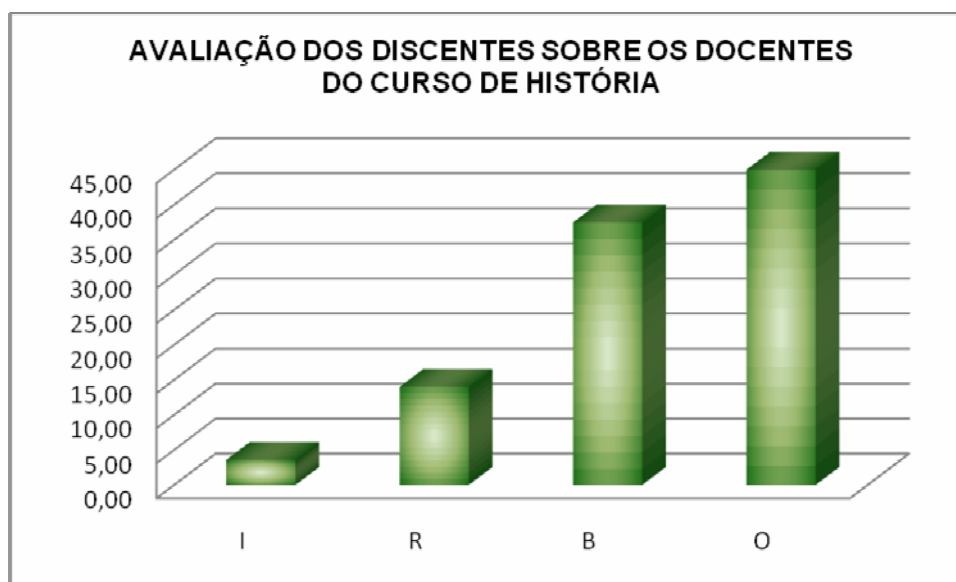
Indicadores	I	R	B	O
1 Capacidade de comunicação oral	3,36%	11,19%	24,25%	61,19%
2 Domínio e clareza do conteúdo	3,73%	8,21%	21,64%	66,42%
3 Como foi ministrada a disciplina	7,46%	11,19%	30,22%	51,12%
4 A preparação das aulas pode ser considerada	7,46%	13,43%	26,12%	52,99%
5 Relacionamento com os alunos	1,91%	9,54%	30,53%	58,02%
6 Atendimento às dúvidas apresentadas	2,68%	8,05%	29,89%	59,39%
7 Aproveitamento do tempo em aula	4,21%	11,88%	29,89%	54,02%
8 Recursos didáticos utilizados em aula	4,69%	13,28%	30,86%	51,17%
9 Estímulo ao uso da biblioteca e internet, como meios de ampliar a aprendizagem	3,08%	18,85%	28,08%	50,00%
10 Pontualidade para com as aulas	0,77%	9,65%	25,48%	64,09%
11 Frequência para com as aulas	1,15%	6,54%	24,23%	68,08%
12 Disponibilidade para atendimento aos alunos	1,93%	8,88%	34,75%	54,44%
13 Capacidade de motivar a turma	8,85%	15,38%	28,85%	46,92%
Total	3,95%	11,24%	28,06%	56,76%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de História

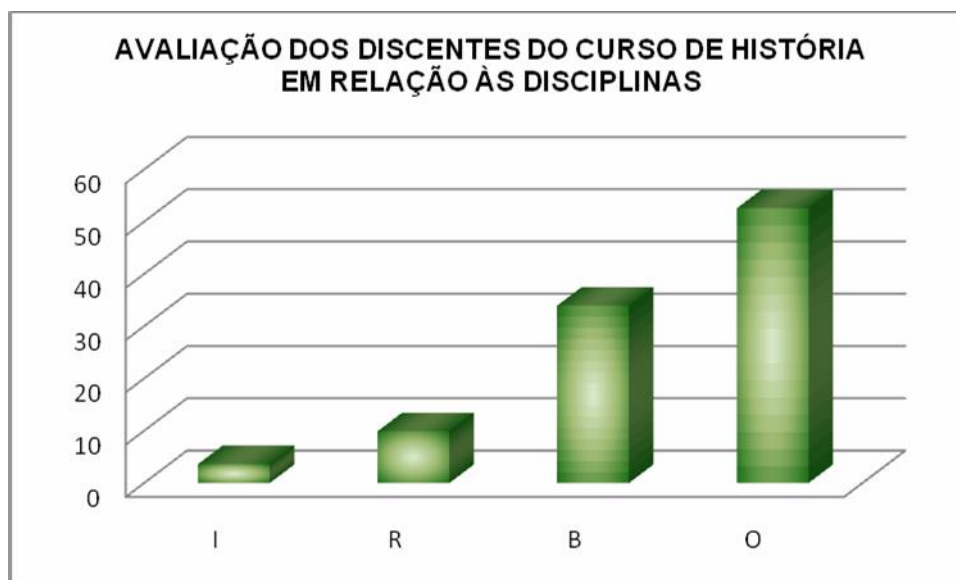
Indicadores	I	R	B	O
1- Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	5,24%	8,61%	34,83%	51,31%
2- Desenvolvimento do programa da disciplina	3,75%	9,74%	38,20%	48,31%
3- Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	2,66%	10,27%	36,50%	50,57%
4- Importância desta disciplina no curso	1,13%	7,92%	26,79%	64,15%
5- Carga horária destinada à disciplina	4,89%	9,40%	39,85%	45,86%
6- Qualidade e atualização do material de leitura	3,07%	9,20%	32,18%	55,56%
7- Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	1,92%	7,69%	31,54%	58,85%
8- Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	5,70%	16,35%	31,94%	46,01%
9- Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	6,06%	8,71%	31,06%	54,17%
10- Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	2,65%	9,47%	35,23%	52,65%
11- Avaliação da disciplina com um todo	2,68%	11,49%	35,25%	50,57%
Total	3,61%	9,90%	33,94%	52,55%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo



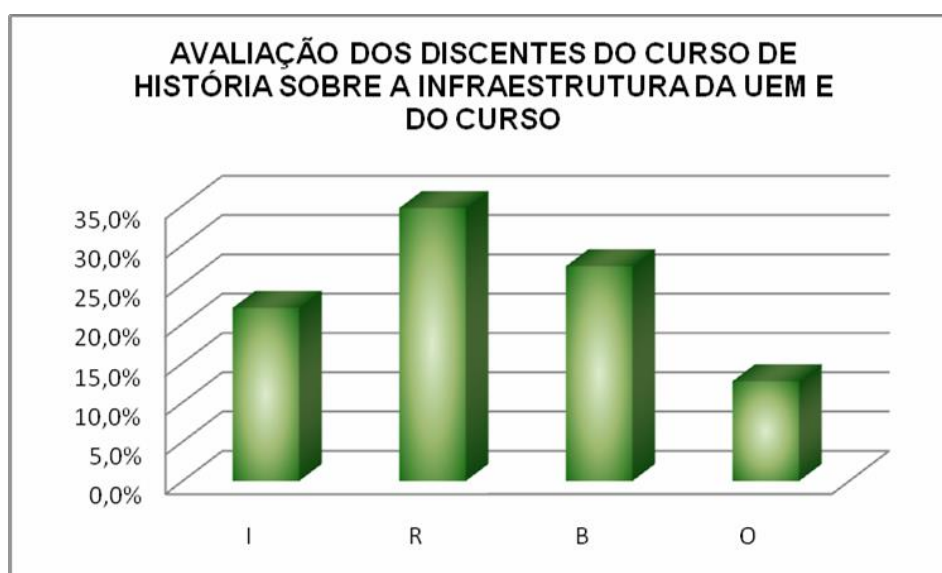


Avaliação dos discentes sobre a infraestrutura disponibilizada para o Curso de História

Indicadores	I	R	B	O
01. Condições físicas das salas de aula	26,3%	34,2%	39,5%	0,0%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	10,5%	31,6%	23,7%	5,3%
03. Condições e atendimento da biblioteca	18,4%	28,9%	31,6%	18,4%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	23,7%	34,2%	26,3%	10,5%
05. Condições das instalações física gerais	31,6%	47,4%	21,1%	0,0%
06. Atendimento na secretaria do curso	5,3%	13,2%	36,8%	44,7%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	10,5%	26,3%	39,5%	23,7%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	47,4%	42,1%	2,6%	7,9%
09. Condições das áreas de convivência	23,7%	36,8%	28,9%	10,5%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	21,1%	34,2%	31,6%	13,2%
11. Avaliação da infraestrutura como um todo	23,7%	52,6%	18,4%	5,3%
Total	22,0%	34,7%	27,3%	12,68%

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo

* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de infraestrutura



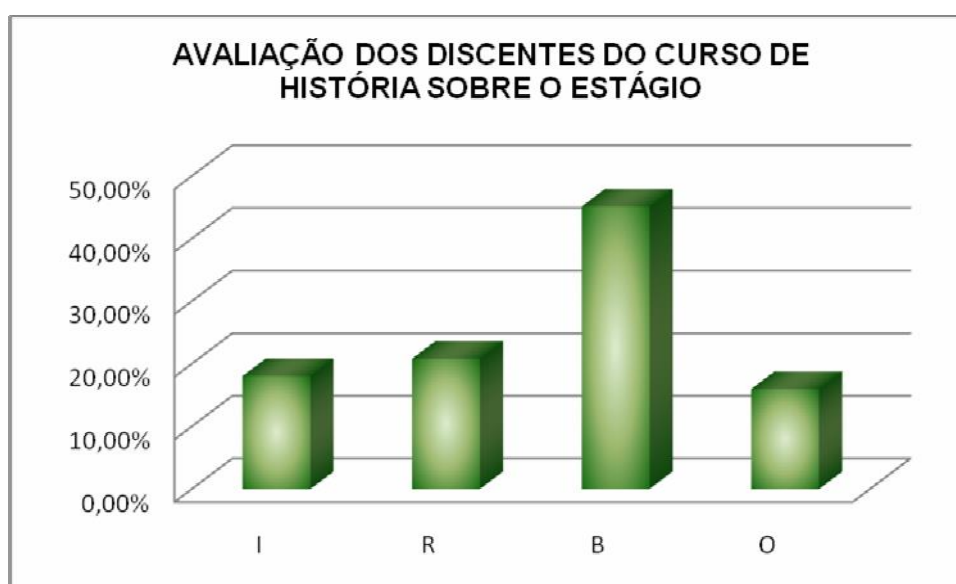


Avaliação dos discentes sobre o estágio para o Curso de História

Indicadores	I	R	B	O
01. Apresentação do regulamento e critérios de avaliação do estágio	16,7%	16,7%	41,7%	25,0%
02. Integração do estágio com as demais disciplinas do curso	8,3%	33,3%	41,7%	16,7%
03. Carga-horária destinada ao estágio	8,3%	25,0%	50,0%	16,7%
04. Clareza do Prof. Orientador nos assuntos relacionados ao estágio	25,0%	25,0%	33,3%	16,7%
05. Frequência e pontualidade do Prof. Orientador nos encontros	25,0%	25,0%	41,7%	8,3%
06. Quantidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	25,0%	8,3%	41,7%	25,0%
07. Qualidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	25,0%	8,3%	50,0%	16,7%
08. Contribuições do Professor Supervisor no local do estágio	25,0%	33,3%	33,3%	8,3%
09. Condições das unidades concedentes para o desenvolvimento do estágio	16,7%	16,7%	58,3%	8,3%
10. Relação existente entre o(s) estágio(s) e o futuro exercício profissional	8,3%	16,7%	58,3%	16,7%
11. Sua autoavaliação na realização das atividades do estágio é	16,7%	16,7%	41,7%	25,0%
12. Avaliação do estágio como um todo	16,7%	25,0%	50,0%	8,3%
Total	18,06%	20,83%	45,14%	15,97%

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo

* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de estágio





Avaliação dos discentes sobre o TCC para o Curso de História

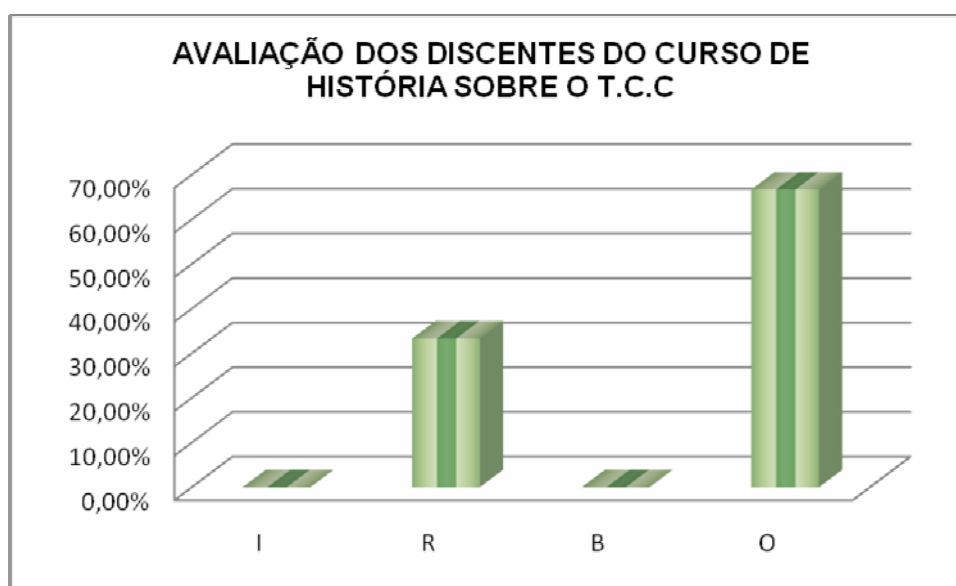
Indicadores	I	R	B	O
1 Apresentação do regulamento e critério de avaliação do TCC	0,0%	33,3%	0,0%	66,7%
2 Importância das atividades organizadas pelo coordenador do TCC para o desenvolvimento e acompanhamento do TCC	0,0%	33,3%	0,0%	66,7%
3 Carga-horária disponibilizada na grade curricular para o TCC	0,0%	33,3%	0,0%	66,7%
4 Disponibilidade do docente Orientador para as orientações do trabalho	0,0%	33,3%	0,0%	66,7%
5 Suporte bibliográfico da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC	0,0%	33,3%	0,0%	66,7%
6 Suporte de informática da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC	0,0%	33,3%	0,0%	66,7%
7 Importância do TCC para o futuro exercício profissional	0,0%	33,3%	0,0%	66,7%
8. Avaliação do TCC como um todo	0,0%	33,3%	0,0%	66,7%
Total	0,00%	33,33%	0,00%	66,67%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo



Avaliação do Coordenador do Conselho Acadêmico do Curso de HISTÓRIA sobre a avaliação discente

Autoavaliação discente

Destaca-se a pouca participação discente neste quesito. Aqueles que responderam geralmente fazem uma autoavaliação positiva em relação à disciplina cursada.

Avaliação das Disciplinas



Neste quesito também poucos alunos responderam. Dentre aqueles que responderam a questão podemos identificar disciplinas que tiveram uma avaliação positiva, pois a maioria assinalou como ótimo. Contudo, tivemos disciplinas que apontaram a existência de problemas. Há também um aspecto que chama a atenção. Uma das disciplinas ministrada por um professor teve uma avaliação ruim em uma série e positiva na outra seguinte.

Avaliação dos Docentes

Avaliações positivas da maior parte do corpo docente. Avaliações negativas pontuais de alguns alunos para determinados docentes.

Avaliação do Estágio ou TCC (se for o caso, indique “não aplicável”)

O estágio vem sendo desenvolvido seguindo as resoluções da instituição. Os alunos reclamam muito quando iniciam o estágio. Talvez porque há uma distância significativa entre o ideal do professor e a realidade da sala de aula.

Avaliação das Instalações

Neste quesito tivemos uma amostragem maior, pois dos 279 inscritos, 38 participaram do processo de avaliação. Sendo que a maioria disse que as instalações são insuficientes ou ruins.

PROCEDIMENTOS ADOTADOS POR ESTA COORDENAÇÃO EM RELAÇÃO AOS RESULTADOS APRESENTADOS NA AVALIAÇÃO DISCENTE

Em relação ao corpo docente

Estamos iniciando uma discussão sobre aspecto pedagógico de ministrar a disciplina, tendo em vista que devemos ter claro que o curso é de licenciatura.

Em relação ao currículo do curso

Proposta de reestruturação curricular está sendo estudada, inclusive, para atender determinações legais, como também para preparar melhor o profissional diante de uma realidade deveras complexa.

Em relação ao Estágio e/ou TCC do curso (se for o caso)

A área de Estágio está sendo alvo de atenção, pois os alunos acabam tendo um choque quando começam a fazer o estágio, tem contato com escolas diversificadas.

Em relação à infraestrutura disponibilizada para o curso

Consideramos a infraestrutura boa, estamos constantemente procurando manter as salas da melhor maneira possível.

Comentários Gerais

Tivemos uma avaliação ruim no Enade, neste caso, iniciamos um trabalho de análise mais aprofundado sobre o curso de uma forma geral, para justamente para atender melhor as demandas que são colocadas para que haja profissionais cada vez mais capacitados para o desempenho de suas funções.

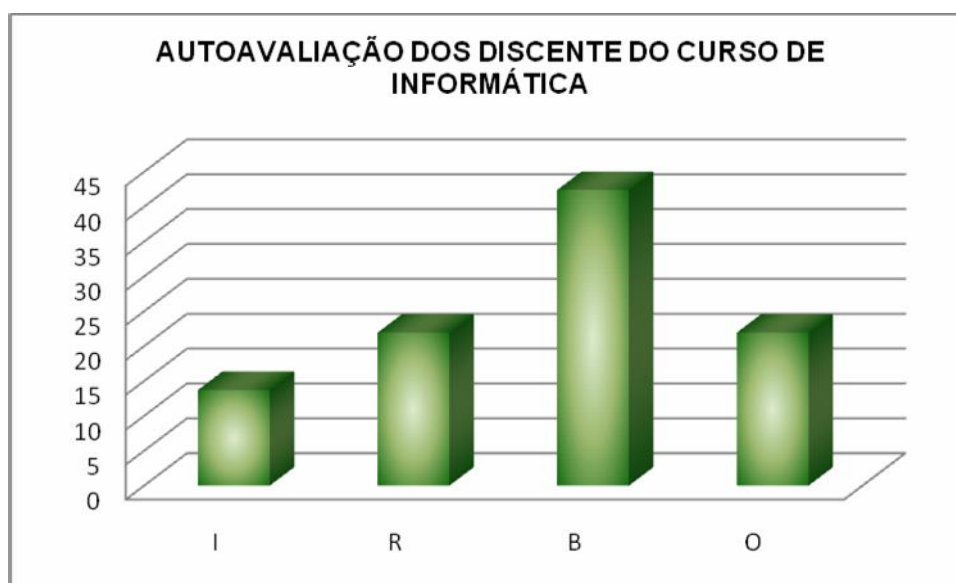


CURSO DE INFORMÁTICA

Sobre a autoavaliação discente na disciplina

Indicadores	I	R	B	O
1- Sua frequência na disciplina	7,82%	10,99%	38,36%	42,83%
2- Sua pontualidade na disciplina	6,89%	14,90%	41,90%	36,31%
3- Seu empenho e participação na disciplina	10,06%	18,99%	48,23%	22,72%
4- Sua aprendizagem na disciplina	18,81%	22,35%	43,76%	15,08%
5- Seu interesse despertado na disciplina	14,34%	21,23%	44,13%	20,30%
6- Seu entusiasmo despertado na disciplina	16,95%	25,88%	40,60%	16,57%
7- Seu tempo disponível de dedicação aos estudos	15,46%	34,45%	38,36%	11,73%
8- Como você usa a disponibilidade do docente	19,74%	34,64%	35,75%	9,87%
9- Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	6,52%	13,41%	48,60%	31,47%
10- Seu nível de aproveitamento na disciplina como um todo	20,67%	22,53%	44,32%	12,48%
TOTAL	13,72%	21,94%	42,40%	21,94%

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Informática

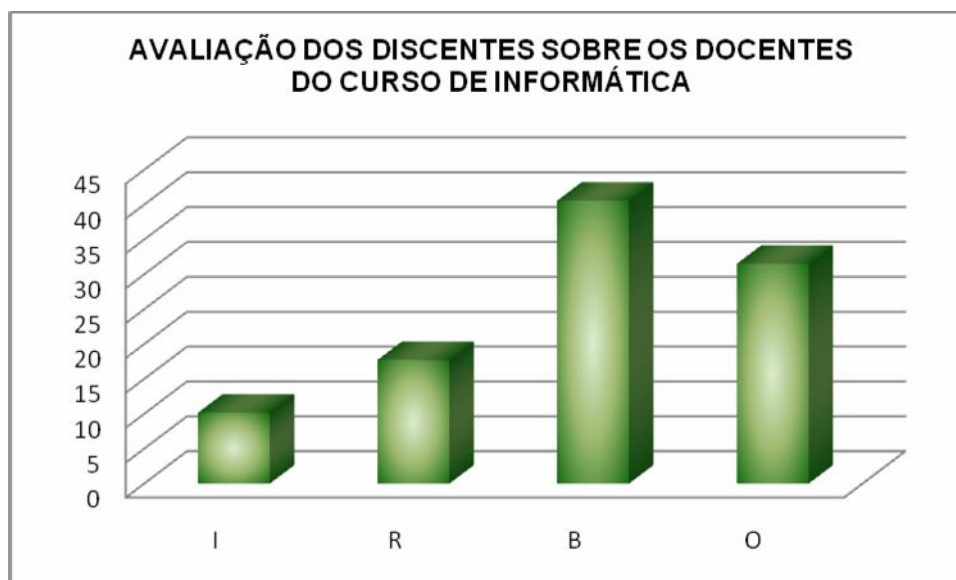
Indicadores	I	R	B	O
1 Capacidade de comunicação oral	12,69%	13,08%	41,54%	32,69%
2 Domínio e clareza do conteúdo	10,23%	11,39%	39,58%	38,80%
3 Como foi ministrada a disciplina	16,47%	17,64%	40,31%	25,58%
4 A preparação das aulas pode ser considerada	11,91%	19,53%	41,41%	27,15%
5 Relacionamento com os alunos	12,96%	15,99%	38,46%	32,59%
6 Atendimento às dúvidas apresentadas	7,76%	18,16%	41,02%	33,06%
7 Aproveitamento do tempo em aula	7,16%	18,61%	43,35%	30,88%
8 Recursos didáticos utilizados em aula	9,43%	25,00%	41,60%	23,98%
9 Estímulo ao uso da biblioteca e internet, como meios de ampliar a aprendizagem	10,64%	24,68%	41,06%	23,62%
10 Pontualidade para com as aulas	4,88%	13,21%	36,18%	45,73%
11 Frequência para com as aulas	4,67%	10,14%	38,34%	46,86%
12 Disponibilidade para atendimento aos alunos	6,45%	17,42%	49,89%	26,24%
13 Capacidade de motivar a turma	16,95%	25,73%	34,73%	22,59%
Total	10,17%	17,74%	40,57%	31,52%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Informática

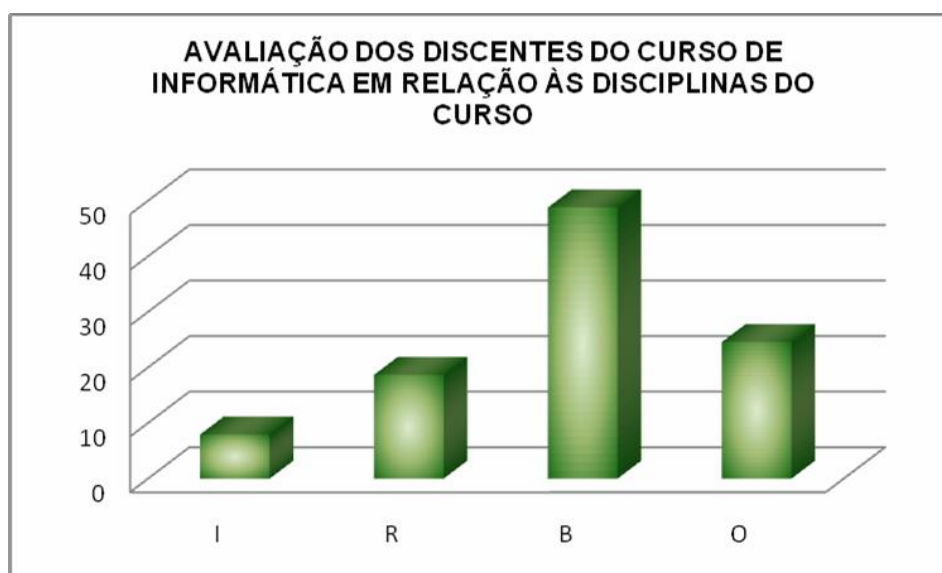
Indicadores	I	R	B	O
1- Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	5,05%	13,40%	54,37%	27,18%
2- Desenvolvimento do programa da disciplina	7,98%	14,59%	53,11%	24,32%
3- Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	7,69%	17,00%	51,62%	23,68%
4- Importância desta disciplina no curso	6,20%	16,80%	43,20%	33,80%
5- Carga horária destinada à disciplina	5,61%	16,43%	51,10%	26,85%
6- Qualidade e atualização do material de leitura	6,44%	24,46%	51,29%	17,81%
7- Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	7,44%	20,87%	44,83%	26,86%
8- Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	12,21%	20,56%	47,75%	19,49%
9- Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	11,68%	16,56%	47,98%	23,78%
10- Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	9,49%	24,47%	41,14%	24,89%
11- Avaliação da disciplina com um todo	7,63%	20,34%	50,42%	21,61%
Total	7,95%	18,68%	48,80%	24,57%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo



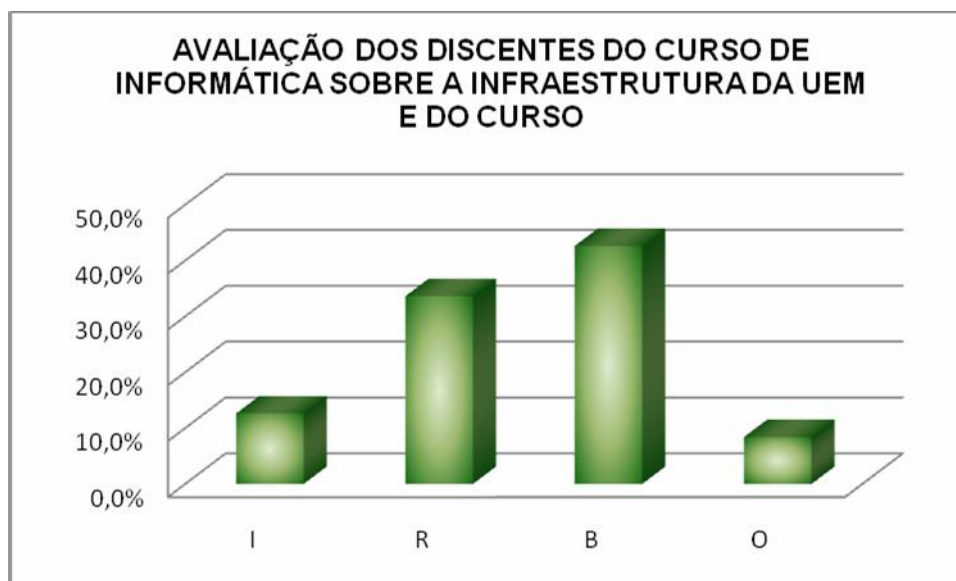


Avaliação dos discentes sobre a infraestrutura disponibilizada para o Curso de Informática

Indicadores	I	R	B	O
01. Condições físicas das salas de aula	7,9%	35,5%	48,7%	7,9%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	17,1%	27,6%	40,8%	11,8%
03. Condições e atendimento da biblioteca	7,9%	22,4%	44,7%	13,2%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	11,8%	25,0%	44,7%	6,6%
05. Condições das instalações física gerais	17,1%	38,2%	38,2%	6,6%
06. Atendimento na secretaria do curso	7,9%	27,6%	46,1%	13,2%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	9,2%	43,4%	42,1%	5,3%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	30,3%	34,2%	28,9%	6,6%
09. Condições das áreas de convivência	9,2%	42,1%	44,7%	3,9%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	10,5%	30,3%	46,1%	13,2%
11. Avaliação da infraestrutura como um todo	9,2%	43,4%	43,4%	3,9%
Total	12,6%	33,6%	42,6%	8,37%

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo

* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de infraestrutura



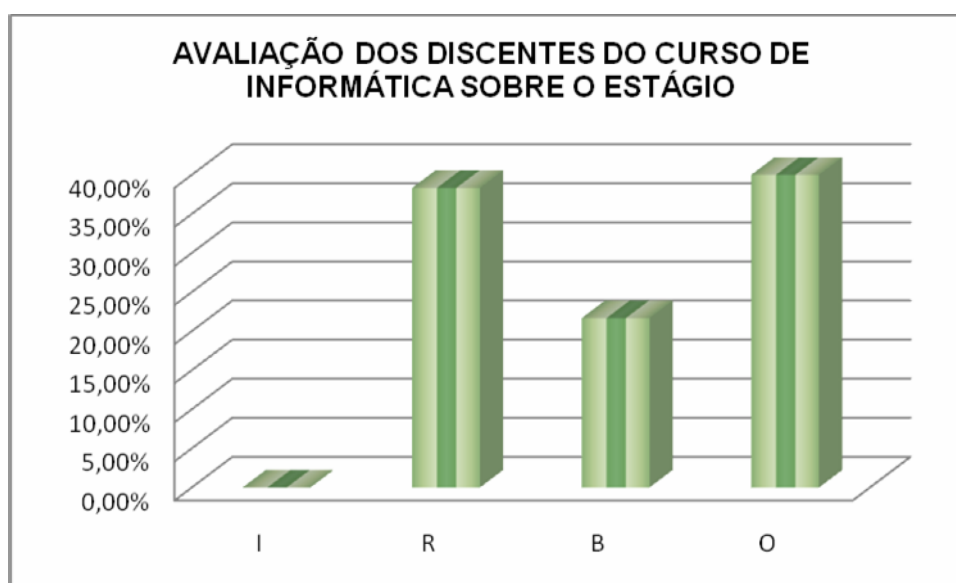


Avaliação dos discentes sobre o estágio para o Curso de Informática

Indicadores	I	R	B	O
01. Apresentação do regulamento e critérios de avaliação do estágio	0,0%	40,0%	20,0%	40,0%
02. Integração do estágio com as demais disciplinas do curso	0,0%	60,0%	0,0%	40,0%
03. Carga-horária destinada ao estágio	0,0%	40,0%	20,0%	40,0%
04. Clareza do Prof. Orientador nos assuntos relacionados ao estágio	0,0%	20,0%	40,0%	40,0%
05. Frequência e pontualidade do Prof. Orientador nos encontros	0,0%	20,0%	40,0%	40,0%
06. Quantidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	0,0%	40,0%	20,0%	40,0%
07. Qualidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	0,0%	40,0%	20,0%	40,0%
08. Contribuições do Professor Supervisor no local do estágio	0,0%	40,0%	20,0%	40,0%
09. Condições das unidades concedentes para o desenvolvimento do estágio	0,0%	40,0%	20,0%	40,0%
10. Relação existente entre o(s) estágio(s) e o futuro exercício profissional	0,0%	40,0%	20,0%	40,0%
11. Sua autoavaliação na realização das atividades do estágio é	0,0%	40,0%	20,0%	40,0%
12. Avaliação do estágio como um todo	0,0%	40,0%	20,0%	40,0%
Total	0,00%	38,33%	21,67%	40,00%

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo

* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de estágio





Avaliação dos discentes sobre o TCC para o Curso de Informática

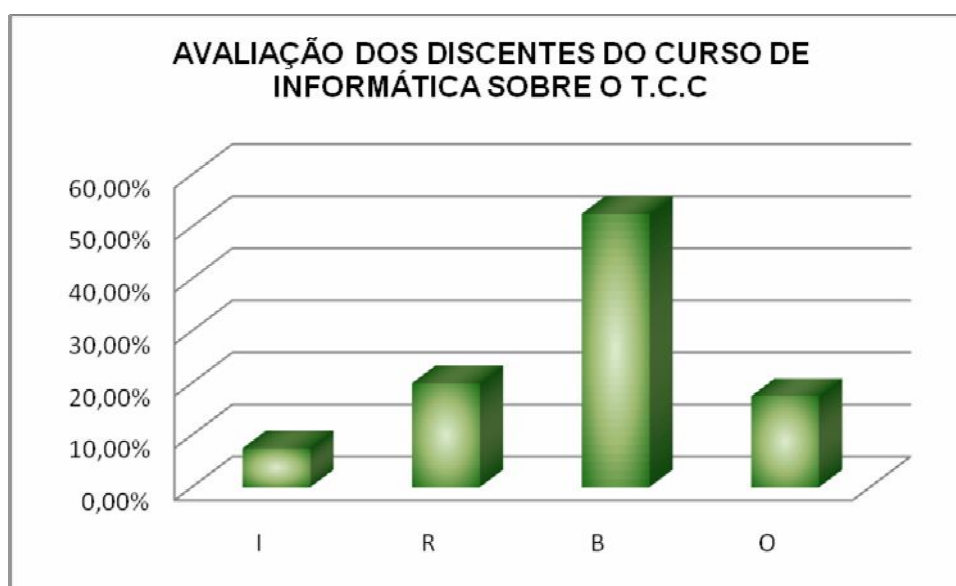
Indicadores	I	R	B	O
1 Apresentação do regulamento e critério de avaliação do TCC	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
2 Importância das atividades organizadas pelo coordenador do TCC para o desenvolvimento e acompanhamento do TCC	0,0%	20,0%	80,0%	0,0%
3 Carga-horária disponibilizada na grade curricular para o TCC	0,0%	0,0%	60,0%	40,0%
4 Disponibilidade do docente Orientador para as orientações do trabalho	0,0%	40,0%	40,0%	20,0%
5 Suporte bibliográfico da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC	20,0%	20,0%	40,0%	20,0%
6 Suporte de informática da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC	20,0%	20,0%	40,0%	20,0%
7 Importância do TCC para o futuro exercício profissional	20,0%	0,0%	40,0%	20,0%
8. Avaliação do TCC como um todo	0,0%	60,0%	20,0%	20,0%
Total	7,50%	20,00%	52,50%	17,50%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo



Avaliação do Coordenador do Conselho Acadêmico do Curso de INFORMÁTICA sobre a avaliação discente

Autoavaliação discente

A avaliação no geral é satisfatória, sendo que vale destacar o reconhecimento, pelos alunos, da dedicação ao estudo, do nível baixo de uso da disponibilidade do professor e o baixo entusiasmo em algumas disciplinas. Os dois primeiros



problemas, geralmente, são em decorrência de ser um curso noturno, no qual se tem aulas em todos os horários de segunda a sexta, restando apenas o sábado e o domingo para estudar, sendo que esses dias também são utilizados para compromissos pessoais dos alunos. Um auxílio para a solução dessas questões tem sido a orientação do coordenador, para que os professores desenvolvam mais trabalhos/exercícios em sala de aula e, com isso, gerando uma maior oportunidade dos alunos obterem esclarecimentos com o professor. Quanto ao entusiasmo, temos percebido em conversas com alunos, que muitos deles indicam que o curso não é o que esperavam. A forma como os adolescentes têm usado o computador, têm lhes dado uma falsa impressão de que vão tratar sobre os softwares utilizados, no curso. Os professores também têm sido alertados sobre a importância de motivar os alunos, mostrando-lhes a importância do aprendizado do conteúdo das disciplinas para a sua vida profissional. Problemas específicos entre professores e alunos têm sido resolvidos com a intermediação do coordenador, sendo que há caso mais extremo em que o professor não foi recomendado para ministrar a disciplina no período letivo seguinte.

Avaliação das Disciplinas

As disciplinas de uma forma geral são consideradas importantes para o curso e foram bem avaliadas. Vale destacar de forma não significativa a ocorrência de problemas tais como de carga horária e estratégia utilizada para o desenvolvimento do conteúdo. Em relação ao primeiro problema, o curso foi reformulado e muitas disciplinas estão sendo ministradas pela primeira vez, cujos programas estão sendo reavaliados e ajustados. Quanto a estratégia de desenvolvimento do conteúdo, há reclamações de alunos e estamos discutindo o assunto. É um tema que envolve a metodologia de ensino, considerado um problema complexo, por envolver a mudança de cultura de professores.

Avaliação dos Docentes

A avaliação dos docentes de uma forma geral foi satisfatória, destacando alguns casos de problemas tais como de relacionamento entre professores e alunos e da capacidade do professor de motivar os alunos. O primeiro problema, geralmente é decorrente do nível de exigência do professor em relação as atividades acadêmicas solicitadas. Identificamos a necessidade de reflexão de ambas às partes, pois há professores que exageram no rigor e há alunos que não são dedicados e não cumprem com suas obrigações. Quanto a capacidade de motivar os alunos, acredito que a metodologia de ensino se configura num fator importante. Iniciamos uma discussão sobre qualidade de ensino no DIN, porém evoluímos muito pouco nessa questão. Pretendemos retomar essa discussão. Acharmos que a pró-reitoria de ensino poderia promover um evento periódico que tratasse a questão. Outro fator a ser destacado é que a pesquisa tem exigido um grande esforço dos professores e isso tem causado impacto na graduação em termos de dedicação.

Avaliação do Estágio ou TCC (se for o caso, indique “não aplicável”)

O estágio no curso é voluntário. Há uma demanda maior que a oferta, de estagiários. Ele tem sido desenvolvido de forma satisfatória.

O trabalho de conclusão de curso também foi desenvolvido a contento. O DIN disponibiliza laboratório para o seu desenvolvimento, embora o custo de aquisição de um computador, é considerado baixo, o que facilita a sua aquisição por alunos.



Avaliação das Instalações

As instalações são satisfatórias. Vale destacar que os laboratórios de informática necessitariam de um planejamento de atualização contínua, já que as tecnologias da informação, evoluem rapidamente. Outra questão, se refere a higiene de banheiros e instalações em geral, os quais merecem uma maior atenção da zeladoria. Também são citados os problemas com insetos/mosquitos nos ambientes acadêmicos, bem como com o problema da segurança no campus. A rede wi-fi é precária, porém, segundo contatos com o NPD, esse serviço será ampliado.

PROCEDIMENTOS ADOTADOS POR ESTA COORDENAÇÃO EM RELAÇÃO AOS RESULTADOS APRESENTADOS NA AVALIAÇÃO DISCENTE

Em relação ao corpo docente

Os professores têm sido informados dos problemas citados pelos alunos. Os professores com maiores níveis de problemas citados pelos alunos têm sido contatados, buscando-se adotar medidas que amenizem os efeitos negativos. Vamos reiniciar a discussão sobre a qualidade de ensino, buscando soluções para os principais problemas apontados.

Em relação ao currículo do curso

A reformulação do curso encontra-se em implantação e algumas disciplinas estão sendo ajustadas em relação a carga horário versus conteúdo. Nessa reformulação procurou-se adequar o curso as novas exigências do mercado de trabalho, a legislação, bem como a evolução tecnológica.

Em relação ao Estágio e/ou TCC do curso (se for o caso)

O estágio é voluntário e não apresenta problemas significativos. Quanto ao TCC, toda a orientação e documentação estão sendo revistas. Também está se buscando um mecanismo mais efetivo de controle e de comunicação com os alunos.

Em relação à infraestrutura disponibilizada para o curso

Temos levado os problemas para a chefia do DIN, bem como para o CI. A maioria dos problemas é em decorrência da falta de pessoal e de recursos financeiros, os quais infelizmente, tem se agravado pelas restrições cada vez maiores impostas pelo governo do estado.

Comentários Gerais

Apesar da maioria dos alunos não terem respondido o questionário, considero que ele serve como um indicativo para os problemas do curso. Temos evoluído nessa adesão dos alunos. Temos feito reuniões com alunos para lhes explicar a importância de sua participação. Alguns dos problemas são de fáceis soluções, porém outros são mais difíceis, exigindo tempo para isso. Os alunos possuem dificuldades de entender essa demora para alguns casos, achando que nada esteja sendo feito. Temos tentado esclarecer-lhes isso. Temos conseguido avançar mais em alguns aspectos do que em outros. Mas de uma forma geral temos conseguido progresso na solução de problemas.



CURSO DE LETRAS

Sobre a autoavaliação discente na disciplina

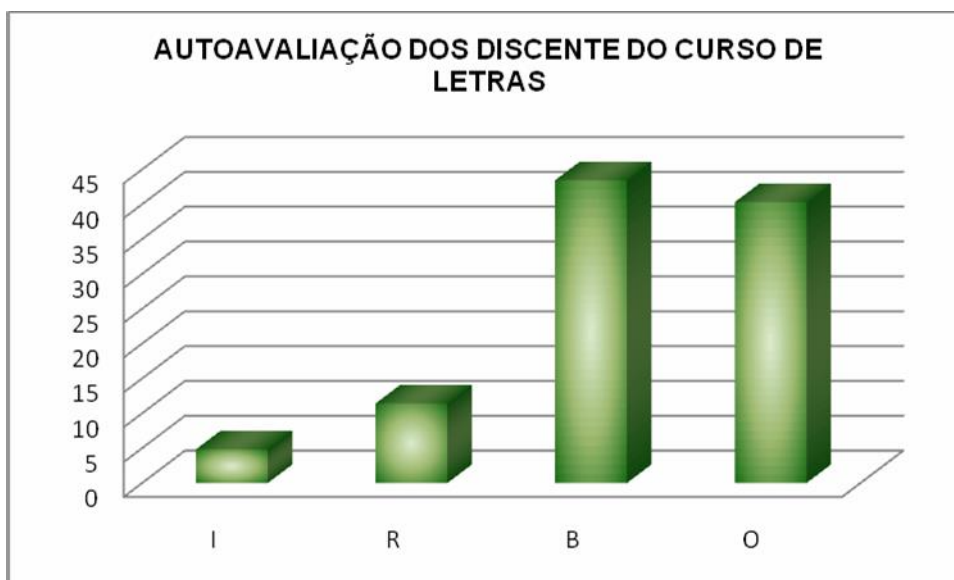
Indicadores	I	R	B	O
1- Sua frequência na disciplina	1,06%	6,34%	42,43%	50,18%
2- Sua pontualidade na disciplina	1,58%	6,16%	41,37%	50,88%
3- Seu empenho e participação na disciplina	1,41%	8,80%	47,36%	42,43%
4- Sua aprendizagem na disciplina	7,04%	10,56%	43,84%	38,56%
5- Seu interesse despertado na disciplina	6,69%	13,38%	36,97%	42,96%
6- Seu entusiasmo despertado na disciplina	8,10%	15,49%	37,15%	39,26%
7- Seu tempo disponível de dedicação aos estudos	5,81%	15,14%	50,35%	28,70%
8- Como você usa a disponibilidade do docente	6,69%	20,07%	44,54%	28,70%
9- Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	2,82%	8,45%	42,96%	45,77%
10- Seu nível de aproveitamento na disciplina como um todo	7,22%	9,68%	47,54%	35,56%
TOTAL	4,84%	11,41%	43,45%	40,30%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Letras

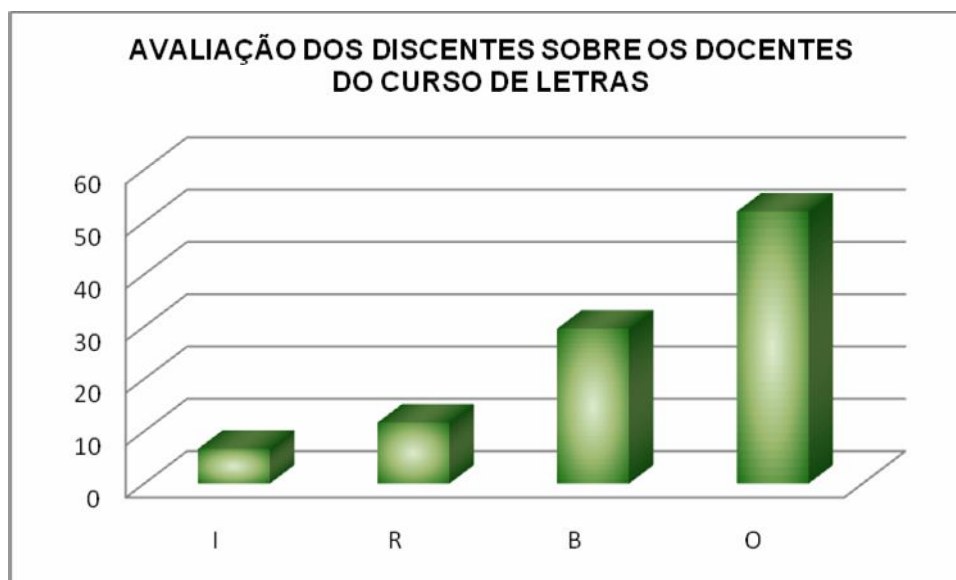
Indicadores	I	R	B	O
1 Capacidade de comunicação oral	6,83%	9,11%	27,50%	56,57%
2 Domínio e clareza do conteúdo	7,19%	7,37%	26,32%	59,12%
3 Como foi ministrada a disciplina	9,65%	15,09%	28,25%	47,02%
4 A preparação das aulas pode ser considerada	9,84%	12,48%	27,77%	49,91%
5 Relacionamento com os alunos	5,35%	11,23%	31,19%	52,23%
6 Atendimento às dúvidas apresentadas	5,56%	10,22%	29,21%	55,02%
7 Aproveitamento do tempo em aula	6,44%	12,88%	30,41%	50,27%
8 Recursos didáticos utilizados em aula	6,14%	16,97%	31,77%	45,13%
9 Estímulo ao uso da biblioteca e internet, como meios de ampliar a aprendizagem	6,18%	17,45%	30,73%	45,64%
10 Pontualidade para com as aulas	3,72%	8,14%	28,67%	59,47%
11 Frequência para com as aulas	4,42%	6,54%	27,74%	61,31%
12 Disponibilidade para atendimento aos alunos	4,93%	10,22%	35,58%	49,27%
13 Capacidade de motivar a turma	10,31%	14,10%	30,20%	45,39%
Total	6,66%	11,68%	29,64%	52,03%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Letras

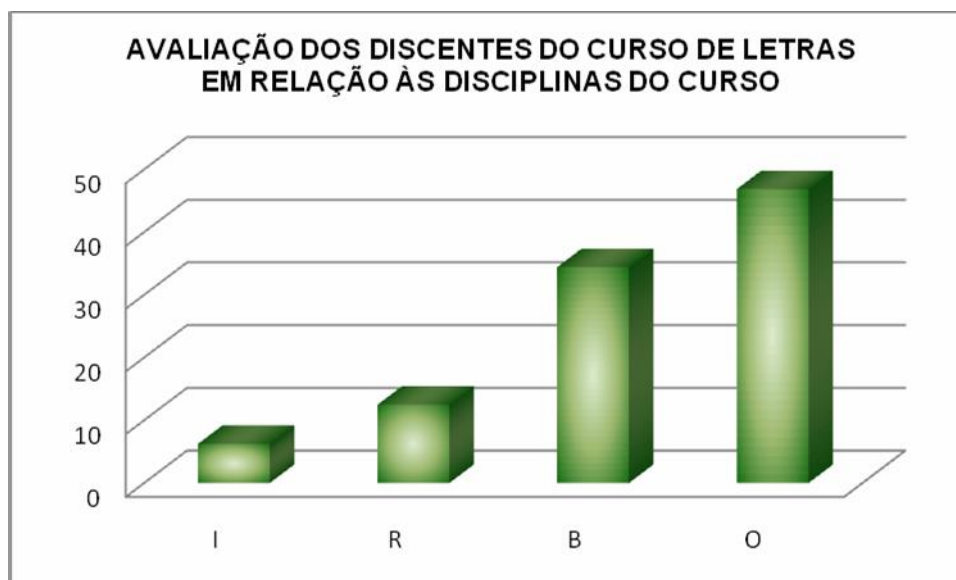
Indicadores	I	R	B	O
1- Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	4,42%	10,44%	41,42%	43,72%
2- Desenvolvimento do programa da disciplina	5,84%	11,86%	38,94%	43,36%
3- Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	7,05%	10,93%	38,62%	43,39%
4- Importância desta disciplina no curso	4,06%	7,94%	25,22%	62,79%
5- Carga horária destinada à disciplina	13,24%	15,92%	32,20%	38,64%
6- Qualidade e atualização do material de leitura	4,89%	14,49%	36,05%	44,57%
7- Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	4,34%	12,66%	30,38%	52,62%
8- Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	7,37%	16,37%	33,09%	43,17%
9- Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	6,26%	12,16%	34,17%	47,41%
10- Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	5,16%	13,44%	32,78%	48,62%
11- Avaliação da disciplina com um todo	5,96%	11,19%	35,74%	47,11%
Total	6,24%	12,49%	34,42%	46,85%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo



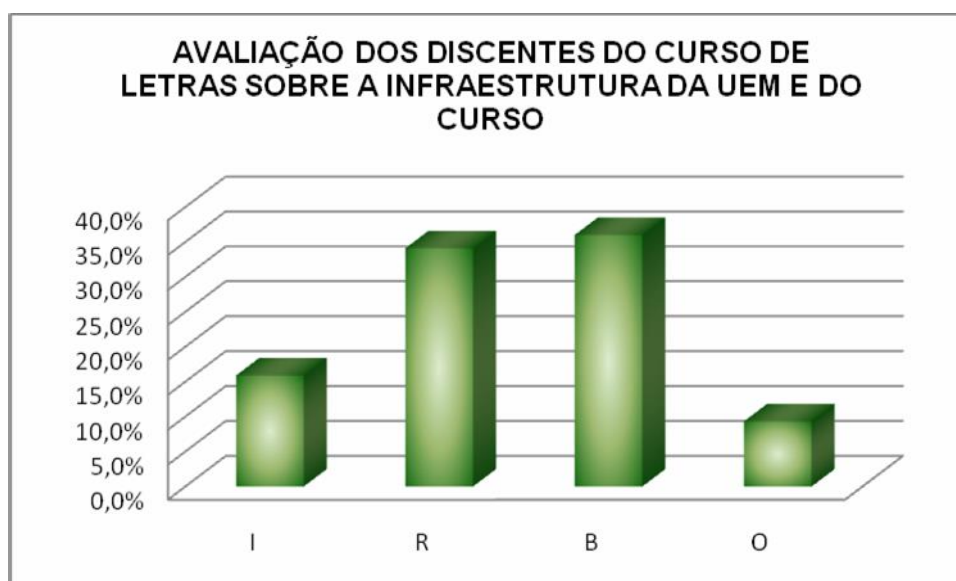


Avaliação dos discentes sobre a infraestrutura disponibilizada para o Curso de Letras

Indicadores	I	R	B	O
01. Condições físicas das salas de aula	19,8%	42,0%	25,9%	12,3%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	8,6%	24,7%	28,4%	9,9%
03. Condições e atendimento da biblioteca	1,2%	25,9%	53,1%	18,5%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	14,8%	28,4%	32,1%	8,6%
05. Condições das instalações física gerais	27,2%	39,5%	27,2%	6,2%
06. Atendimento na secretaria do curso	29,6%	29,6%	27,2%	12,3%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	6,2%	42,0%	42,0%	6,2%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	33,3%	32,1%	27,2%	7,4%
09. Condições das áreas de convivência	9,9%	35,8%	48,1%	6,2%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	12,3%	30,9%	46,9%	9,9%
11. Avaliação da infraestrutura como um todo	12,3%	44,4%	38,3%	4,9%
Total	15,9%	34,1%	36,0%	9,32%

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo

* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de infraestrutura





Avaliação dos discentes sobre o estágio para o Curso de Letras

Indicadores	I	R	B	O
01. Apresentação do regulamento e critérios de avaliação do estágio	3,7%	18,5%	59,3%	18,5%
02. Integração do estágio com as demais disciplinas do curso	18,5%	25,9%	37,0%	18,5%
03. Carga-horária destinada ao estágio	14,8%	29,6%	33,3%	22,2%
04. Clareza do Prof. Orientador nos assuntos relacionados ao estágio	7,4%	22,2%	40,7%	29,6%
05. Frequência e pontualidade do Prof. Orientador nos encontros	3,7%	7,4%	48,1%	40,7%
06. Quantidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	7,4%	29,6%	33,3%	29,6%
07. Qualidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	11,1%	22,2%	40,7%	25,9%
08. Contribuições do Professor Supervisor no local do estágio	3,7%	14,8%	59,3%	22,2%
09. Condições das unidades concedentes para o desenvolvimento do estágio	0,0%	22,2%	59,3%	18,5%
10. Relação existente entre o(s) estágio(s) e o futuro exercício profissional	18,5%	14,8%	48,1%	18,5%
11. Sua autoavaliação na realização das atividades do estágio é	3,7%	11,1%	51,9%	33,3%
12. Avaliação do estágio como um todo	11,1%	22,2%	44,4%	22,2%
Total	8,64%	20,06%	46,30%	25,00%

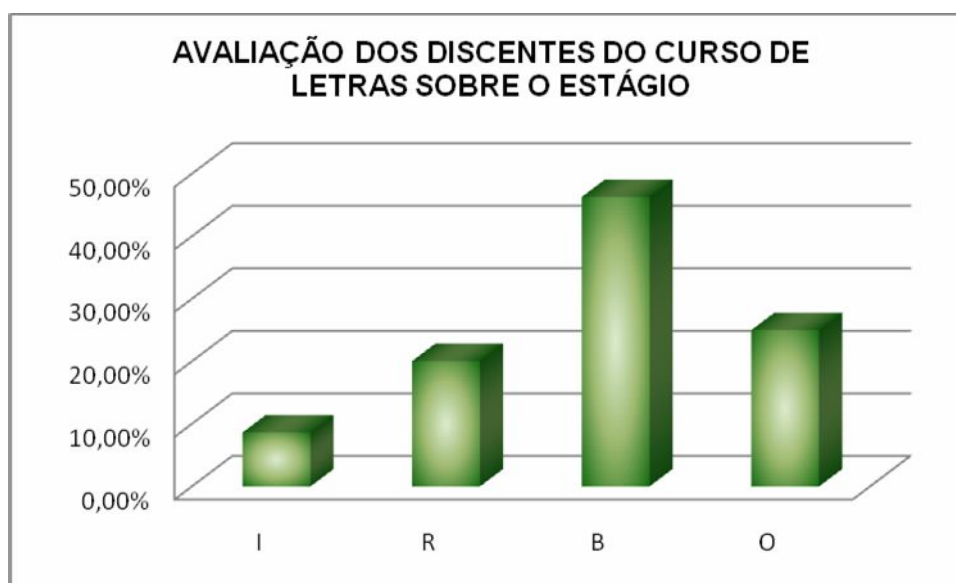
I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo

* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de estágio





Avaliação dos discentes sobre o TCC para o Curso de Letras

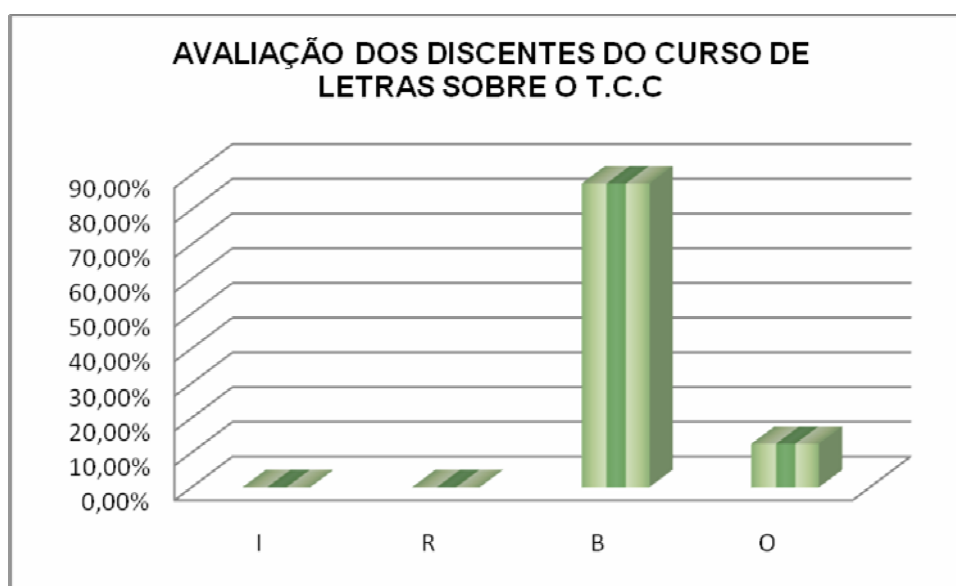
Indicadores	I	R	B	O
1 Apresentação do regulamento e critério de avaliação do TCC	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
2 Importância das atividades organizadas pelo coordenador do TCC para o desenvolvimento e acompanhamento do TCC	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
3 Carga-horária disponibilizada na grade curricular para o TCC	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
4 Disponibilidade do docente Orientador para as orientações do trabalho	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
5 Suporte bibliográfico da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
6 Suporte de informática da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
7 Importância do TCC para o futuro exercício profissional	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%
8. Avaliação do TCC como um todo	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%
Total	0,00%	0,00%	87,50%	12,50%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo



Avaliação do Coordenador do Conselho Acadêmico do Curso de LETRAS sobre a avaliação discente

Autoavaliação discente

A partir dos critérios avaliados, os discentes apontaram insatisfação em três pontos: interesse, entusiasmo na disciplina e disponibilidade do docente. Essas indicações parecem espelhar a desmotivação dos discentes com relação aos estudos das



disciplinas e a falta de informações sobre como mudar essa perspectiva.

Avaliação das Disciplinas

A carga horária de algumas disciplinas é apontada como insatisfatória, bem como a integração da disciplina com os demais componentes curriculares e o sistema de avaliação adotado pelo professor.

Avaliação dos Docentes

Por meio da análise das respostas, podemos observar que a insatisfação dos discentes relaciona-se com fatores motivacionais e disponibilidade para o atendimento individual.

Avaliação do Estágio ou TCC (se for o caso, indique “não aplicável”)

Quanto ao estágio, 20% dos acadêmicos sinalizam insuficiência na integração do estágio com as demais disciplinas, bem como a dificuldade de estabelecimento de relação com o desempenho profissional. Porém, a maioria classifica como bom ou ótimo os mesmos pontos.

Avaliação das Instalações

A avaliação das instalações é unânime na insuficiência quanto às condições das instalações físicas gerais, atendimento na secretaria do curso, limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais.

PROCEDIMENTOS ADOTADOS POR ESTA COORDENAÇÃO EM RELAÇÃO AOS RESULTADOS APRESENTADOS NA AVALIAÇÃO DISCENTE

Em relação ao corpo docente

Em reunião ordinária do Departamento de Letras e, em reunião anual feita com os acadêmicos, o Conselho Acadêmico do Curso de Letras pretende debater sobre o horário de disponibilidade do professor.

Em relação ao currículo do curso

Os indicativos da CPA foram repassados para a comissão instituída em 2012 com a finalidade de revisão do projeto pedagógico de todas as habilitações. Por iniciativa do PIBID-Letras, em março de 2013 acontece o Fórum de Letras justamente com o objetivo de resgatar do corpo discente as indicações de necessárias alterações, correções, melhorias do projeto pedagógico.

Em relação ao Estágio e/ou TCC do curso (se for o caso)

Encaminhamos o relatório para a Chefia do Departamento de Letras, haja vista que nossa função é restrita aos parâmetros didático-pedagógicos do projeto pedagógico.

Em relação à infraestrutura disponibilizada para o curso

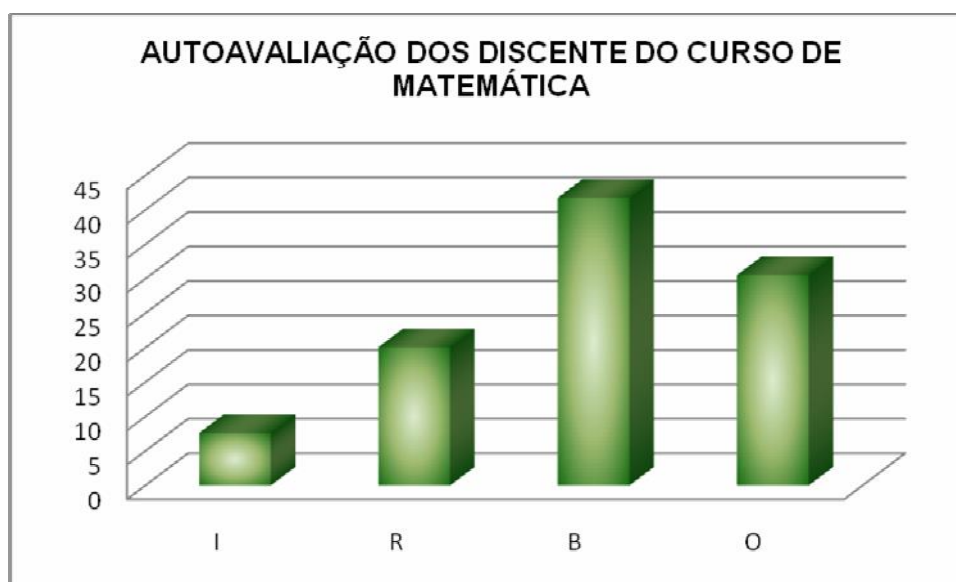
Comentários Gerais



CURSO DE MATEMÁTICA

Sobre a autoavaliação discente na disciplina

Indicadores	I	R	B	O
1- Sua frequência na disciplina	4,75%	9,79%	41,54%	43,92%
2- Sua pontualidade na disciplina	5,04%	11,87%	40,65%	42,43%
3- Seu empenho e participação na disciplina	6,82%	17,80%	44,81%	30,56%
4- Sua aprendizagem na disciplina	9,50%	18,99%	47,77%	23,74%
5- Seu interesse despertado na disciplina	9,20%	23,44%	37,09%	30,27%
6- Seu entusiasmo despertado na disciplina	9,79%	24,93%	37,98%	27,30%
7- Seu tempo disponível de dedicação aos estudos	9,50%	29,67%	38,28%	22,55%
8- Como você usa a disponibilidade do docente	7,72%	30,56%	39,17%	22,55%
9- Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	4,45%	15,43%	41,25%	38,87%
10- Seu nível de aproveitamento na disciplina como um todo	9,45%	18,29%	49,09%	23,17%
TOTAL	7,62%	20,08%	41,76%	30,54%
I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo				





Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Matemática

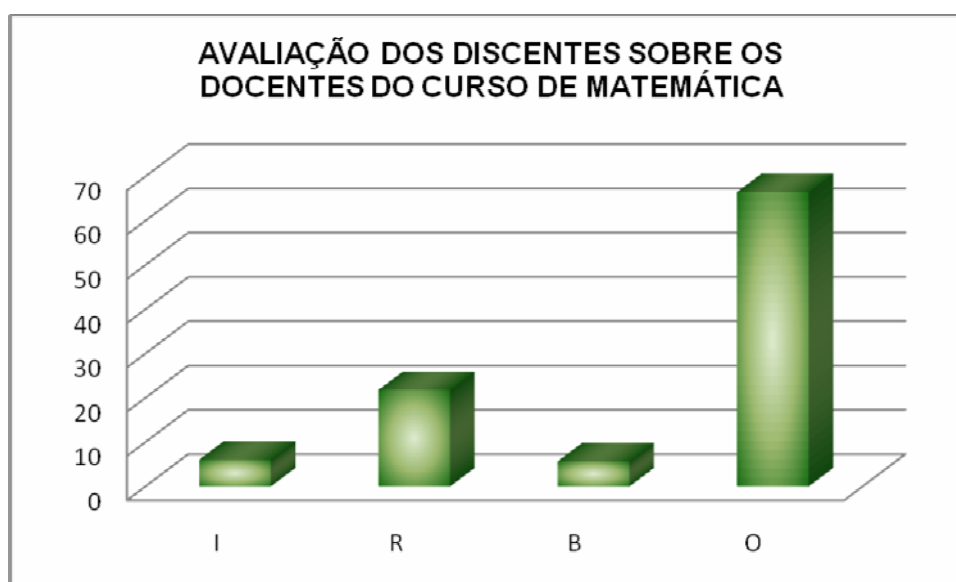
Indicadores	I	R	B	O
1 Capacidade de comunicação oral	6,86	19,43	5,14	68,57
2 Domínio e clareza do conteúdo	7,48	17,01	5,44	70,07
3 Como foi ministrada a disciplina	10,66	22,84	7,11	59,39
4 A preparação das aulas pode ser considerada	10,58	20,63	5,82	62,96
5 Relacionamento com os alunos	5,16	23,23	0,00	71,61
6 Atendimento às dúvidas apresentadas	4,94	22,84	0,00	72,22
7 Aproveitamento do tempo em aula	3,63	22,80	5,70	67,88
8 Recursos didáticos utilizados em aula	4,21	26,64	7,01	62,15
9 Estímulo ao uso da biblioteca e internet, como meios de ampliar a aprendizagem	4,59	32,11	8,26	55,05
10 Pontualidade para com as aulas	3,55	18,34	8,88	69,23
11 Frequência para com as aulas	2,29	16,57	12,00	69,14
12 Disponibilidade para atendimento aos alunos	3,66	18,85	4,71	72,77
13 Capacidade de motivar a turma	11,00	22,01	3,83	63,16
Total	6,05	21,79	5,68	66,48

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Matemática

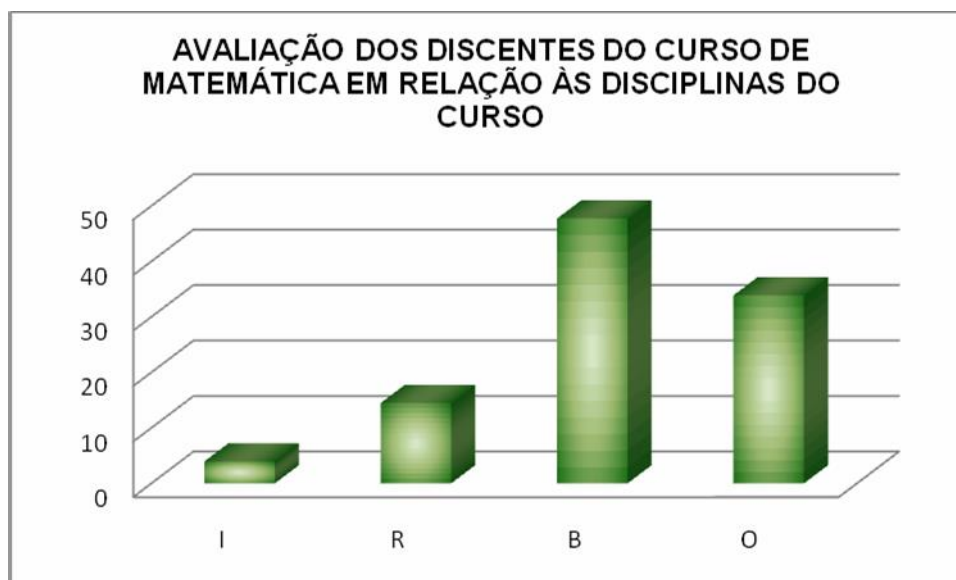
Indicadores	I	R	B	O
1- Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	1,37%	13,11%	53,28%	32,24%
2- Desenvolvimento do programa da disciplina	1,64%	12,84%	54,37%	31,15%
3- Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	2,00%	15,43%	51,14%	31,43%
4- Importância desta disciplina no curso	6,03%	12,07%	40,52%	41,38%
5- Carga horária destinada à disciplina	3,30%	13,74%	48,90%	34,07%
6- Qualidade e atualização do material de leitura	3,27%	16,07%	49,11%	31,55%
7- Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	5,07%	13,13%	47,76%	34,03%
8- Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	4,37%	17,21%	45,63%	32,79%
9- Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	3,53%	15,88%	44,71%	35,88%
10- Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	7,35%	14,41%	43,82%	34,41%
11- Avaliação da disciplina com um todo	5,43%	15,22%	45,65%	33,70%
Total	3,94%	14,47%	47,72%	33,87%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo



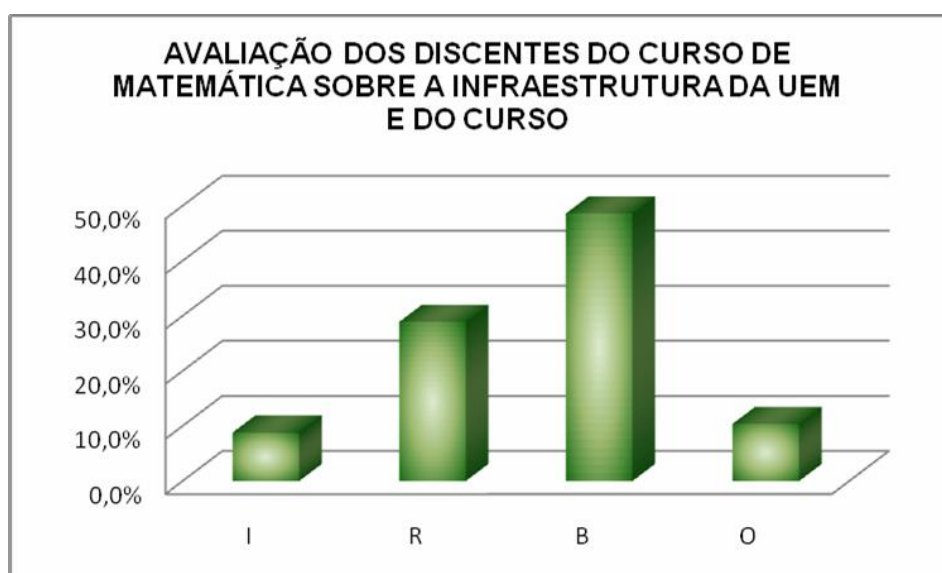


Avaliação dos discentes sobre a infraestrutura disponibilizada para o Curso de Matemática

Indicadores	I	R	B	O
01. Condições físicas das salas de aula	12,3%	43,9%	40,4%	3,5%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	3,5%	22,8%	49,1%	10,5%
03. Condições e atendimento da biblioteca	8,8%	21,1%	43,9%	15,8%
04. Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	10,5%	24,6%	49,1%	7,0%
05. Condições das instalações física gerais	10,5%	42,1%	43,9%	3,5%
06. Atendimento na secretaria do curso	3,5%	12,3%	64,9%	19,3%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	8,8%	26,3%	49,1%	12,3%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	12,3%	29,8%	45,6%	12,3%
09. Condições das áreas de convivência	5,3%	33,3%	50,9%	10,5%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	12,3%	28,1%	45,6%	14,0%
11. Avaliação da infraestrutura como um todo	8,8%	33,3%	52,6%	5,3%
Total	8,8%	28,9%	48,6%	10,37%

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo

* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de infraestrutura





Avaliação dos discentes sobre o estágio para o Curso de Matemática

Indicadores	I	R	B	O
01. Apresentação do regulamento e critérios de avaliação do estágio	0,0%	14,3%	42,9%	42,9%
02. Integração do estágio com as demais disciplinas do curso	0,0%	28,6%	28,6%	42,9%
03. Carga-horária destinada ao estágio	14,3%	0,0%	57,1%	28,6%
04. Clareza do Prof. Orientador nos assuntos relacionados ao estágio	14,3%	0,0%	42,9%	42,9%
05. Frequência e pontualidade do Prof. Orientador nos encontros	0,0%	14,3%	42,9%	42,9%
06. Quantidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	14,3%	0,0%	42,9%	42,9%
07. Qualidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	14,3%	0,0%	42,9%	42,9%
08. Contribuições do Professor Supervisor no local do estágio	0,0%	28,6%	28,6%	42,9%
09. Condições das unidades concedentes para o desenvolvimento do estágio	0,0%	42,9%	28,6%	28,6%
10. Relação existente entre o(s) estágio(s) e o futuro exercício profissional	14,3%	0,0%	42,9%	42,9%
11. Sua autoavaliação na realização das atividades do estágio é	14,3%	0,0%	42,9%	42,9%
12. Avaliação do estágio como um todo	14,3%	0,0%	42,9%	42,9%
Total	8,33%	10,71%	40,48%	40,48%

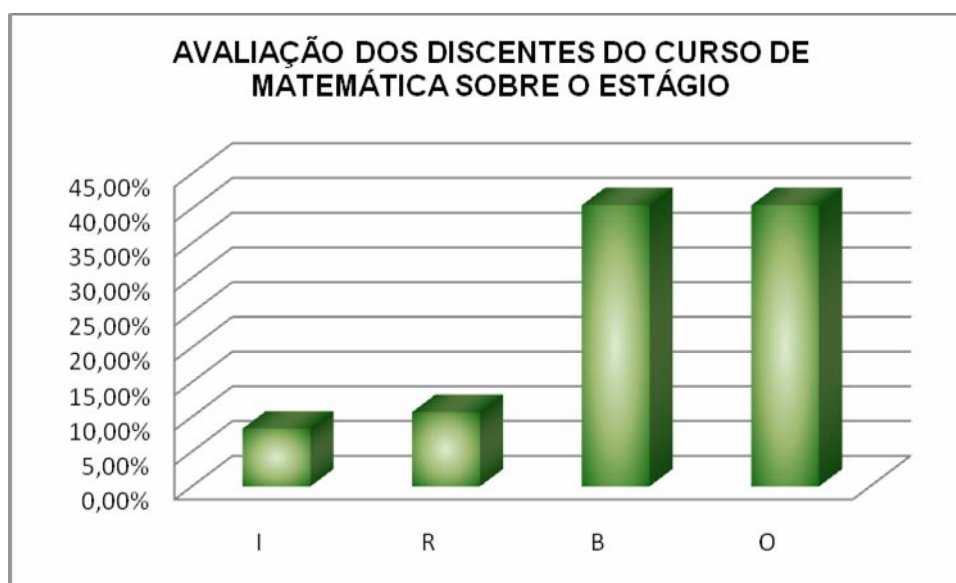
I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo

* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de estágio





Avaliação dos discentes sobre o TCC para o Curso de Matemática

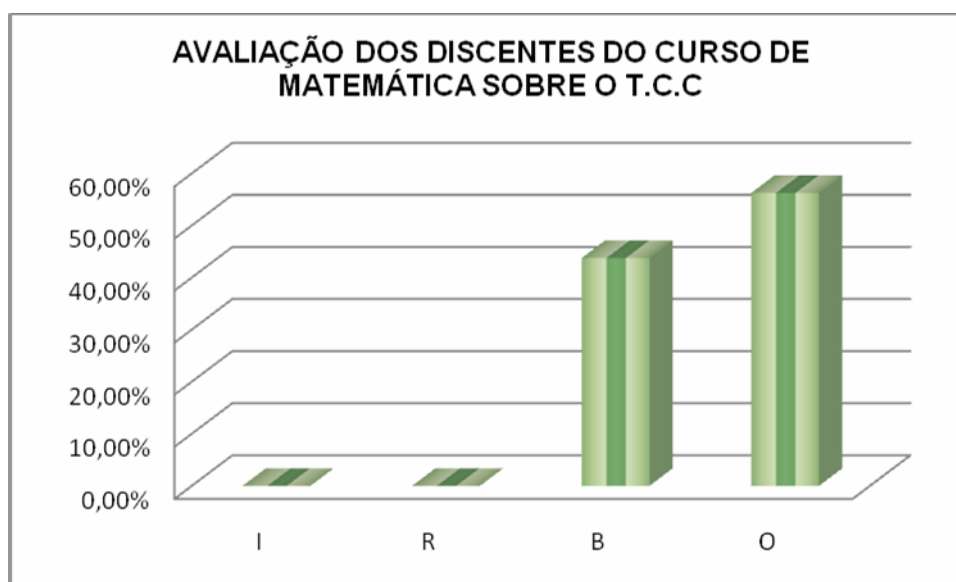
Indicadores	I	R	B	O
1 Apresentação do regulamento e critério de avaliação do TCC	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%
2 Importância das atividades organizadas pelo coordenador do TCC para o desenvolvimento e acompanhamento do TCC	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%
3 Carga-horária disponibilizada na grade curricular para o TCC	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%
4 Disponibilidade do docente Orientador para as orientações do trabalho	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%
5 Suporte bibliográfico da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%
6 Suporte de informática da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%
7 Importância do TCC para o futuro exercício profissional	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
8. Avaliação do TCC como um todo	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%
Total	0,00%	0,00%	43,75%	56,25%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo





Avaliação do Coordenador do Conselho Acadêmico do Curso de MATEMÁTICA sobre a avaliação discente

Autoavaliação discente

De maneira geral, os discentes, do curso de Matemática, são participativos e mantém frequência nas disciplinas cursadas, embora a evasão ainda seja muito marcante em todos os cursos das Exatas. No entanto eles aproveitam o tempo que tem para estudar, tanto na sala de aula quanto fora, para tirar dúvidas com seus professores e colegas, o que tem motivado os alunos no desempenho das suas disciplinas. Ainda, várias alternativas estão sendo discutidas, no âmbito do conselho acadêmico do curso, em relação ao tempo que os alunos podem se dedicar aos estudos bem como a redução da evasão e reprovação.

Avaliação das Disciplinas

Os resultados da avaliação das disciplinas, ministradas em 2011, apontam alguns aspectos, relacionados a carga horária, objetivos e ementas, que carecem de uma discussão mas ampla contemplando outros aspectos da realidade dos alunos e das condições mínimas necessárias para o cumprimento satisfatório da disciplinas. Tal encaminhamento já está sendo realizado neste ano. Mas cabe ressaltar, que os discentes, reconhecem a relevância das disciplinas cursadas para sua formação e reconhecem que precisam se dedicar mais aos seus estudos.

Avaliação dos Docentes

A grande maioria dos docentes, que ministraram disciplinas para o curso de Matemática no ano de 2011, eram doutores na área em estavam atuando com dedicação exclusiva. Esses aspectos são elementos importantes que são destacados na avaliação pelos discentes, pois interferem diretamente na avaliação dos itens relacionados ao domínio de conteúdo, preparo das aulas, recursos, etc. Ainda, a interação aluno nas disciplinas.

Avaliação do Estágio ou TCC (se for o caso, indique “não aplicável”)

O estágio curricular supervisionado, do curso de licenciatura em Matemática, possibilita ao licenciado, o contato com a prática da sala de aula, desde a preparação do material didático, o conhecimento da escola nos seus aspectos pedagógicos e administrativos, até o exercício na sala de aula. Para o ano de 2011 os discentes avaliaram o estágio de forma satisfatória mostrando que ele está cumprindo seu papel na formação de novos licenciados, que deverão atuar no mercado de trabalho nos próximos anos. A presença do professor de estágio acompanhando o estagiário no campo de atuação é um fator preponderante para que os objetivos do estágio sejam cumpridos com sucesso.

Avaliação das Instalações

As instalações físicas da universidade para atendimentos aos discentes do curso de Matemática, embora com muitas precariedades, atendem o mínimo necessário para o bom andamento do curso. Os laboratórios de ensino e de informática estão sempre funcionando, mas esbarramos ainda no problema da falta de funcionários para atender tais laboratórios e também do problema de manutenção de equipamentos. No entanto, o departamento é bastante ativo nesses aspectos, zelando pelo funcionamento e bom atendimento aos discentes. Todos esses aspectos foram citados na avaliação. O problema da segurança, principalmente



para os alunos do noturno, que é o caso da Matemática, ainda está na ausência de vigilantes nos horários de entrada e saída que precisam ser monitorados.

PROCEDIMENTOS ADOTADOS POR ESTA COORDENAÇÃO EM RELAÇÃO AOS RESULTADOS APRESENTADOS NA AVALIAÇÃO DISCENTE

Em relação ao corpo docente

A escolha dos docentes, que comporão o quadro de professores de cada ano do curso de Matemática, no que depende da coordenação, é realizada a partir de um questionário diagnóstico quanto aos interesses e disponibilidades dos professores em atender determinada disciplina, naquele ano. Aliado também a sua área de formação específica e as avaliações anteriores realizadas pelos discentes. Esta escolha também viabiliza a composição de uma equipe de trabalho para cada ano do curso, preocupada com o andamento das disciplinas, o desempenho dos acadêmicos, e a formação do profissional que se deseja. Reuniões com essas equipes são viabilizadas para o conhecimento, da coordenação, dos problemas do curso procurando-se possíveis mecanismos de suporte.

Em relação ao currículo do curso

Uma comissão instituída pelo departamento de Matemática, e constituída essencialmente pelos membros do conselho acadêmico do curso, está discutindo amplamente o currículo do curso de Matemática, nas duas habilitações: bacharelado e licenciatura, buscando alternativas, na mudança de ementas, programas, cargas horárias e até mesmo a distribuição nas series, das disciplinas, que possibilitem melhor acompanhamento, pelos discentes, do curso, implicando na qualidade da formação, mas principalmente na redução da evasão e reprovação. Outro encaminhamento, refere-se a participação dos discentes nas monitorias especiais, disponibilizada pelo Centro de Ciências Exatas, aos acadêmicos do CCE, nas disciplinas básicas dos primeiros e segundos anos, em que a evasão é marcante.

Em relação ao Estágio e/ou TCC do curso (se for o caso)

A mesma comissão está discutindo possíveis mudanças na realização do estágio curricular supervisionado do curso de Matemática, visando maior integração entre as demais disciplinas do curso, para a formação do licenciado, e maneiras como isso deverá refletir na sua atuação durante os estágios.

Em relação à infraestrutura disponibilizada para o curso

A coordenação, juntamente com departamento de Matemática tem viabilizado condições físicas e estruturais para o desenvolvimento das atividades do curso de matemática, e essa discussão tem espaço reservado nas reuniões departamentais que tratam de disponibilidade financeira e espaço físico.

Comentários Gerais

Muitas mudanças e melhoras precisam ser constantemente realizadas num curso de excelência, e esta, com certeza, é a nossa meta. No entanto esses esforços não dependem de uma única pessoa ou setor da universidade. Cientes desse fato participamos de todas as discussões, no âmbito da universidade, contribuindo e buscando sugestões que possam nos direcionar para tal meta.

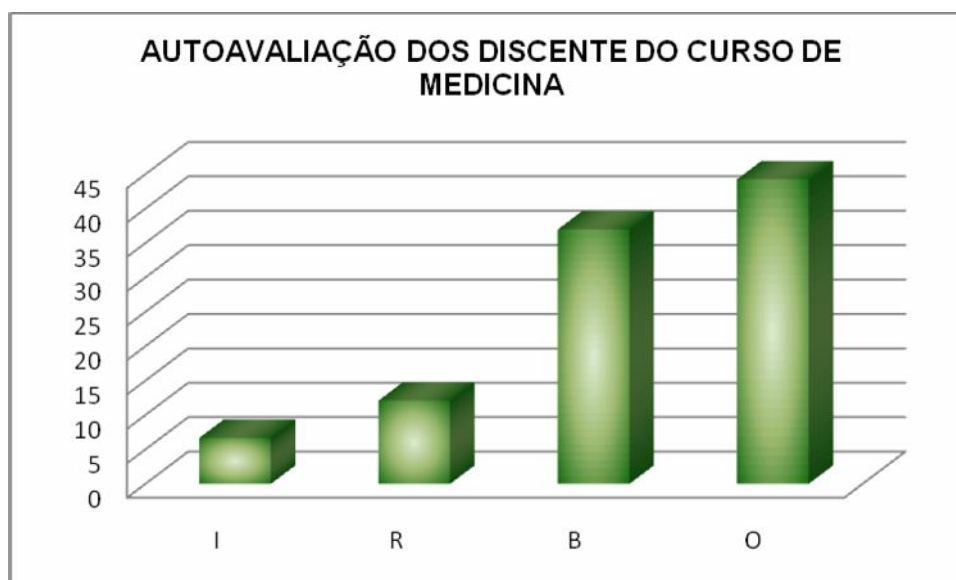


CURSO DE MEDICINA

Sobre a autoavaliação discente na disciplina

Indicadores	I	R	B	O
1- Sua frequência na disciplina	1,54%	3,59%	25,64%	69,23%
2- Sua pontualidade na disciplina	1,54%	4,62%	31,79%	62,05%
3- Seu empenho e participação na disciplina	5,13%	7,18%	34,87%	52,82%
4- Sua aprendizagem na disciplina	8,72%	11,28%	45,13%	34,87%
5- Seu interesse despertado na disciplina	10,26%	14,36%	40,00%	35,38%
6- Seu entusiasmo despertado na disciplina	9,74%	18,46%	34,36%	37,44%
7- Seu tempo disponível de dedicação aos estudos	10,26%	17,44%	41,03%	31,28%
8- Como você usa a disponibilidade do docente	9,23%	28,21%	39,49%	23,08%
9- Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	2,05%	5,64%	29,74%	62,56%
10- Seu nível de aproveitamento na disciplina como um todo	8,21%	10,26%	47,69%	33,85%
TOTAL	6,67%	12,10%	36,97%	44,26%

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Medicina

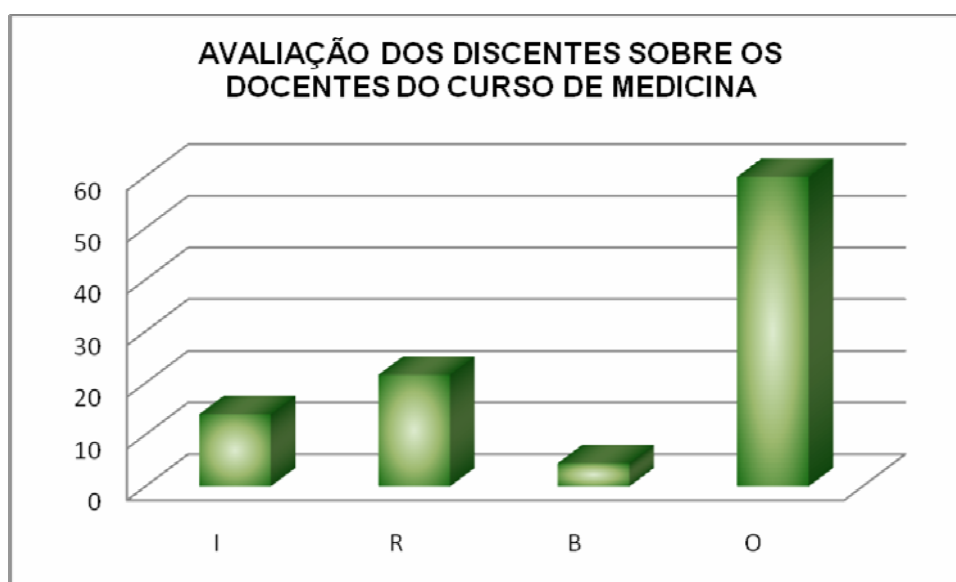
Indicadores	I	R	B	O
1 Capacidade de comunicação oral	13,93%	15,42%	2,49%	68,16%
2 Domínio e clareza do conteúdo	15,03%	16,34%	1,96%	66,67%
3 Como foi ministrada a disciplina	19,48%	22,08%	1,30%	57,14%
4 A preparação das aulas pode ser considerada	15,63%	23,21%	2,23%	58,93%
5 Relacionamento com os alunos	14,20%	19,89%	4,55%	61,36%
6 Atendimento às dúvidas apresentadas	7,34%	25,42%	3,95%	63,28%
7 Aproveitamento do tempo em aula	13,88%	22,97%	9,09%	54,07%
8 Recursos didáticos utilizados em aula	10,62%	26,55%	3,10%	59,73%
9 Estímulo ao uso da biblioteca e internet, como meios de ampliar a aprendizagem	20,26%	29,31%	3,45%	46,98%
10 Pontualidade para com as aulas	12,63%	18,42%	6,32%	62,63%
11 Frequência para com as aulas	7,34%	15,25%	12,43%	64,97%
12 Disponibilidade para atendimento aos alunos	8,95%	18,42%	4,74%	67,89%
13 Capacidade de motivar a turma	22,38%	27,62%	2,86%	47,14%
Total	13,98%	21,61%	4,50%	59,92%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Medicina

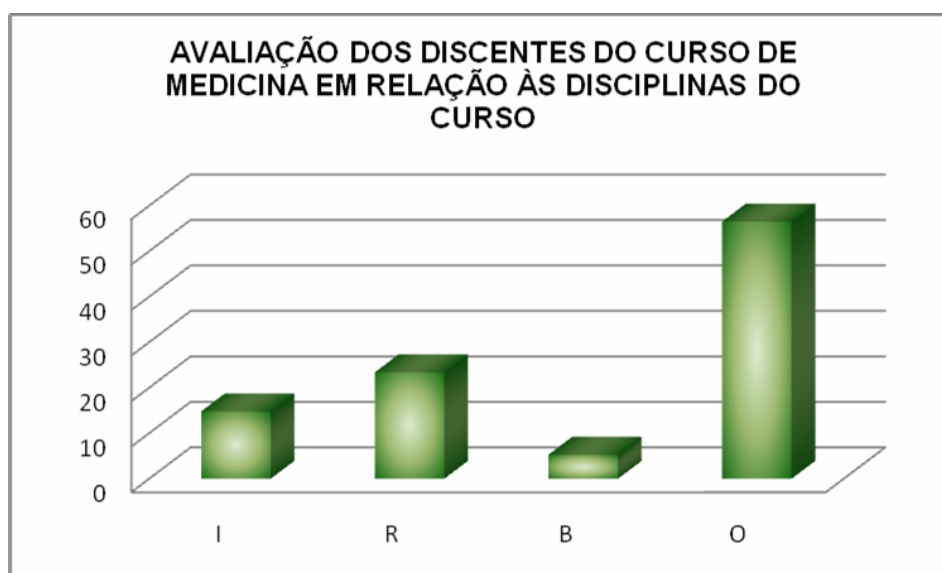
Indicadores	I	R	B	O
1- Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	12,96%	23,48%	0,81%	62,75%
2- Desenvolvimento do programa da disciplina	13,55%	26,29%	0,80%	59,36%
3- Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	12,61%	24,79%	1,68%	60,92%
4- Importância desta disciplina no curso	16,27%	18,07%	2,41%	63,25%
5- Carga horária destinada à disciplina	8,95%	22,11%	7,37%	61,58%
6- Qualidade e atualização do material de leitura	14,96%	23,93%	5,56%	55,56%
7- Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	14,93%	19,91%	9,50%	55,66%
8- Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	15,50%	27,52%	7,75%	49,22%
9- Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	19,41%	21,94%	8,44%	50,21%
10- Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	18,78%	27,76%	5,71%	47,76%
11- Avaliação da disciplina com um todo	14,98%	21,46%	8,10%	55,47%
Total	14,81%	23,39%	5,28%	56,52%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre a infraestrutura disponibilizada para o Curso de Medicina

Indicadores	I	R	B	O
01. Condições físicas das salas de aula	3,8%	32,7%	51,9%	11,5%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	11,5%	30,8%	46,2%	9,6%
03. Condições e atendimento da biblioteca	19,2%	23,1%	38,5%	15,4%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	28,8%	23,1%	38,5%	3,8%
05. Condições das instalações física gerais	17,3%	46,2%	32,7%	3,8%
06. Atendimento na secretaria do curso	23,1%	26,9%	42,3%	5,8%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	21,2%	40,4%	36,5%	1,9%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	15,4%	21,2%	40,4%	23,1%
09. Condições das áreas de convivência	15,4%	28,8%	46,2%	9,6%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	28,8%	32,7%	28,8%	9,6%
11. Avaliação da infraestrutura como um todo	19,2%	46,2%	30,8%	3,8%
Total	18,5%	32,0%	39,3%	8,92%

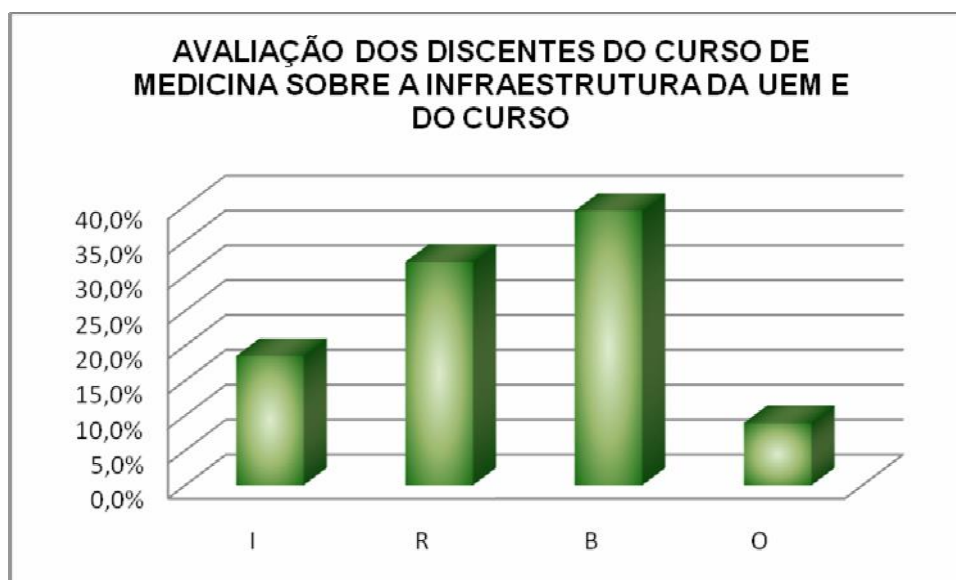
I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo

* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de infraestrutura





Avaliação dos discentes sobre o estágio para o Curso de Medicina

Indicadores	I	R	B	O
01. Apresentação do regulamento e critérios de avaliação do estágio	18,2%	13,6%	40,9%	27,3%
02. Integração do estágio com as demais disciplinas do curso	9,1%	13,6%	45,5%	31,8%
03. Carga-horária destinada ao estágio	4,5%	4,5%	45,5%	45,5%
04. Clareza do Prof. Orientador nos assuntos relacionados ao estágio	9,1%	27,3%	40,9%	22,7%
05. Frequência e pontualidade do Prof. Orientador nos encontros	4,5%	22,7%	54,5%	18,2%
06. Quantidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	9,1%	13,6%	45,5%	31,8%
07. Qualidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	4,5%	18,2%	59,1%	18,2%
08. Contribuições do Professor Supervisor no local do estágio	18,2%	27,3%	40,9%	13,6%
09. Condições das unidades concedentes para o desenvolvimento do estágio	18,2%	27,3%	45,5%	9,1%
10. Relação existente entre o(s) estágio(s) e o futuro exercício profissional	4,5%	4,5%	59,1%	31,8%
11. Sua autoavaliação na realização das atividades do estágio é	4,5%	9,1%	63,6%	22,7%
12. Avaliação do estágio como um todo	4,5%	18,2%	63,6%	13,6%
Total	9,09%	16,67%	50,38%	23,86%

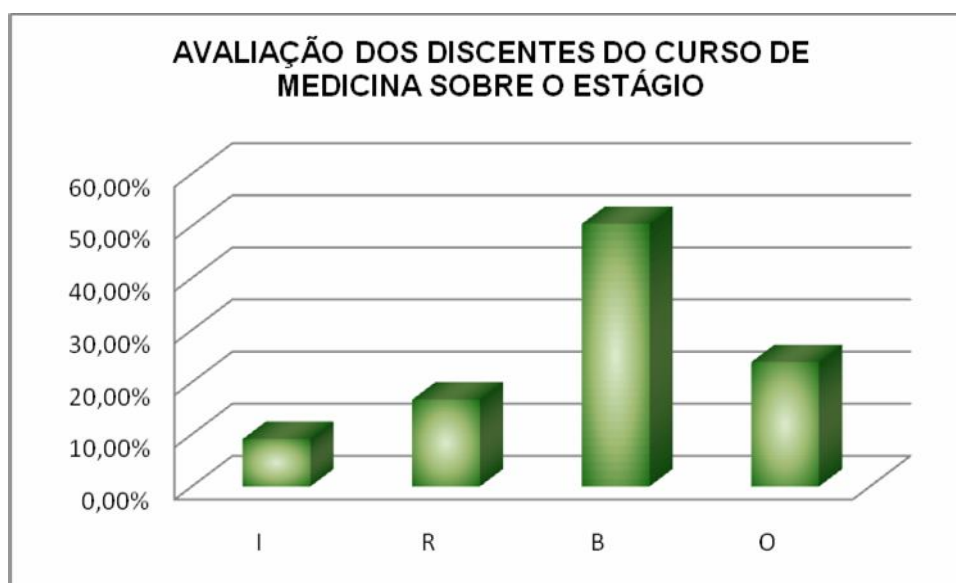
I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo

* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de estágio





Avaliação dos discentes sobre o TCC para o Curso de Medicina

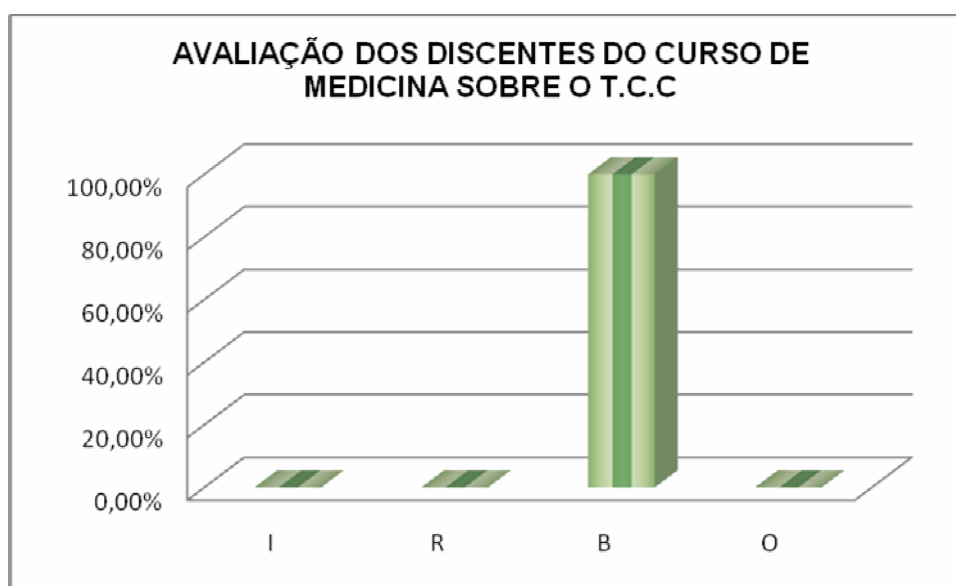
Indicadores	I	R	B	O
1 Apresentação do regulamento e critério de avaliação do TCC	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
2 Importância das atividades organizadas pelo coordenador do TCC para o desenvolvimento e acompanhamento do TCC	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
3 Carga-horária disponibilizada na grade curricular para o TCC	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
4 Disponibilidade do docente Orientador para as orientações do trabalho	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
5 Suporte bibliográfico da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
6 Suporte de informática da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
7 Importância do TCC para o futuro exercício profissional	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
8. Avaliação do TCC como um todo	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
Total	0,00%	0,00%	100,0%	0,00%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo



Avaliação do Coordenador do Conselho Acadêmico do Curso de MEDICINA sobre a avaliação discente

O Coordenador não apresentou análise dos dados disponibilizados



CURSO DE MÚSICA

Sobre a autoavaliação discente na disciplina

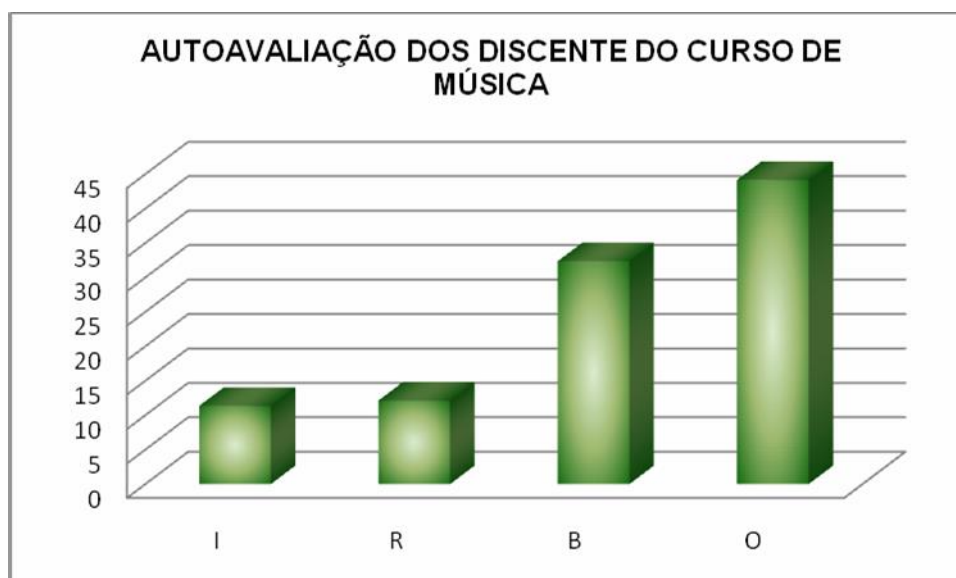
Indicadores	I	R	B	O
1- Sua frequência na disciplina	5,62%	2,25%	32,58%	59,55%
2- Sua pontualidade na disciplina	7,87%	2,25%	38,20%	51,69%
3- Seu empenho e participação na disciplina	7,87%	12,36%	42,70%	37,08%
4- Sua aprendizagem na disciplina	12,36%	8,99%	38,20%	40,45%
5- Seu interesse despertado na disciplina	8,99%	14,61%	21,35%	55,06%
6- Seu entusiasmo despertado na disciplina	11,24%	14,61%	29,21%	44,94%
7- Seu tempo disponível de dedicação aos estudos	22,47%	22,47%	28,09%	26,97%
8- Como você usa a disponibilidade do docente	20,22%	19,10%	32,58%	28,09%
9- Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	4,49%	12,36%	17,98%	65,17%
10- Seu nível de aproveitamento na disciplina como um todo	12,36%	12,36%	42,70%	32,58%
TOTAL	11,35%	12,13%	32,36%	44,16%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo



]



Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Música

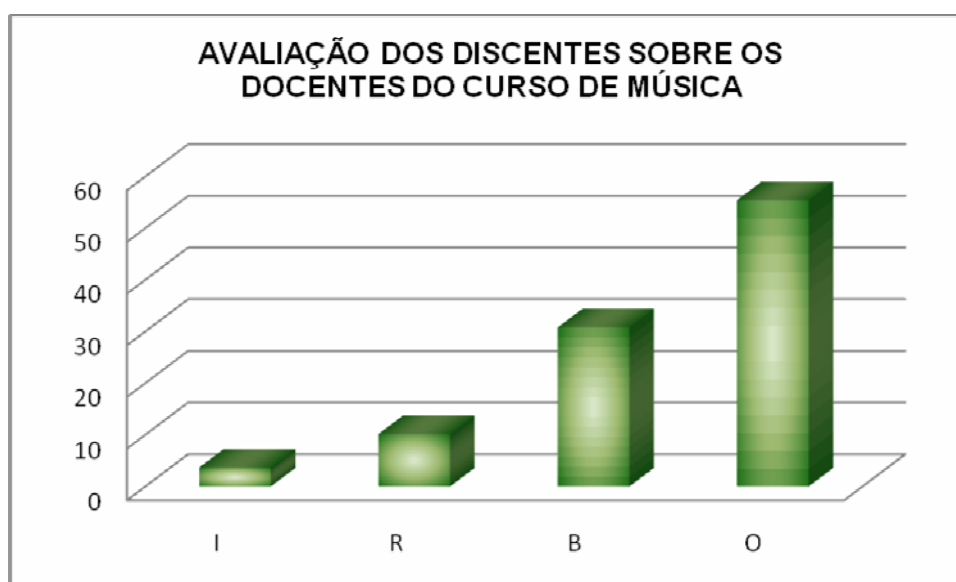
Indicadores	I	R	B	O
1 Capacidade de comunicação oral	3,70%	6,35%	29,10%	60,85%
2 Domínio e clareza do conteúdo	2,72%	4,89%	26,09%	66,30%
3 Como foi ministrada a disciplina	4,08%	8,67%	31,12%	56,12%
4 A preparação das aulas pode ser considerada	3,55%	7,61%	31,47%	57,36%
5 Relacionamento com os alunos	2,91%	11,63%	29,65%	55,81%
6 Atendimento às dúvidas apresentadas	1,74%	9,88%	33,14%	55,23%
7 Aproveitamento do tempo em aula	3,13%	8,85%	35,42%	52,60%
8 Recursos didáticos utilizados em aula	2,70%	12,97%	33,51%	50,81%
9 Estímulo ao uso da biblioteca e internet, como meios de ampliar a aprendizagem	7,22%	17,53%	28,87%	46,39%
10 Pontualidade para com as aulas	5,24%	7,33%	30,89%	56,54%
11 Frequência para com as aulas	2,00%	6,50%	30,50%	61,00%
12 Disponibilidade para atendimento aos alunos	3,11%	15,54%	32,12%	49,22%
13 Capacidade de motivar a turma	5,46%	14,21%	28,42%	51,91%
Total	3,66%	10,15%	30,79%	55,40%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Música

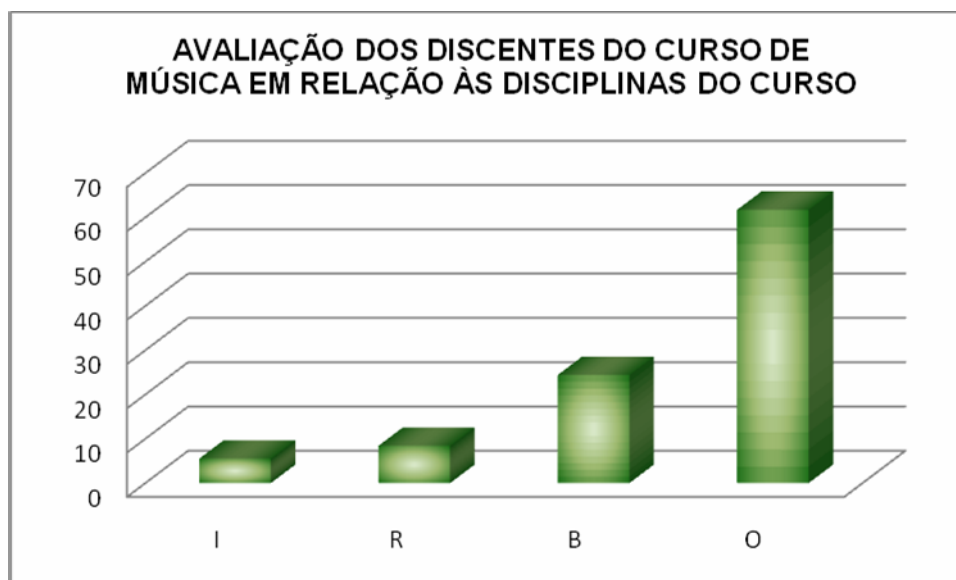
Indicadores	I	R	B	O
1- Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	6,41%	8,97%	25,64%	58,97%
2- Desenvolvimento do programa da disciplina	7,79%	12,99%	27,27%	51,95%
3- Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	8,45%	7,04%	29,58%	54,93%
4- Importância desta disciplina no curso	1,30%	1,30%	9,09%	88,31%
5- Carga horária destinada à disciplina	8,75%	10,00%	16,25%	65,00%
6- Qualidade e atualização do material de leitura	3,03%	7,58%	22,73%	66,67%
7- Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	3,95%	5,26%	18,42%	72,37%
8- Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	3,70%	14,81%	25,93%	55,56%
9- Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	6,76%	6,76%	35,14%	51,35%
10- Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	6,67%	8,00%	26,67%	58,67%
11- Avaliação da disciplina com um todo	3,66%	9,76%	31,71%	54,88%
Total	5,50%	8,41%	24,40%	61,70%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo



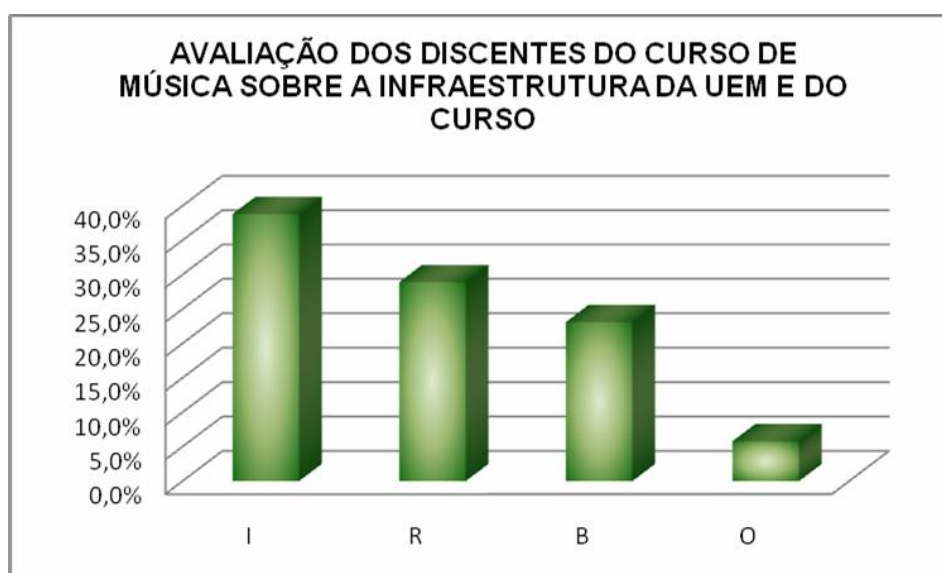


Avaliação dos discentes sobre a infraestrutura disponibilizada para o Curso de Música

Indicadores	I	R	B	O
01. Condições físicas das salas de aula	81,8%	9,1%	9,1%	0,0%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	18,2%	36,4%	27,3%	0,0%
03. Condições e atendimento da biblioteca	27,3%	27,3%	18,2%	27,3%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	27,3%	36,4%	18,2%	0,0%
05. Condições das instalações física gerais	90,9%	0,0%	9,1%	0,0%
06. Atendimento na secretaria do curso	27,3%	45,5%	18,2%	9,1%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	36,4%	45,5%	9,1%	9,1%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	9,1%	27,3%	54,5%	9,1%
09. Condições das áreas de convivência	18,2%	36,4%	45,5%	0,0%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	36,4%	18,2%	36,4%	9,1%
11. Avaliação da infraestrutura como um todo	54,5%	36,4%	9,1%	0,0%
Total	38,8%	28,9%	23,1%	5,79%

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo

* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de infraestrutura





Avaliação dos discentes sobre o estágio para o Curso de Música

Indicadores	I	R	B	O
01. Apresentação do regulamento e critérios de avaliação do estágio	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
02. Integração do estágio com as demais disciplinas do curso	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
03. Carga-horária destinada ao estágio	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
04. Clareza do Prof. Orientador nos assuntos relacionados ao estágio	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
05. Frequência e pontualidade do Prof. Orientador nos encontros	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
06. Quantidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
07. Qualidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
08. Contribuições do Professor Supervisor no local do estágio	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
09. Condições das unidades concedentes para o desenvolvimento do estágio	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
10. Relação existente entre o(s) estágio(s) e o futuro exercício profissional	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
11. Sua autoavaliação na realização das atividades do estágio é	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
12. Avaliação do estágio como um todo	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Total	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%

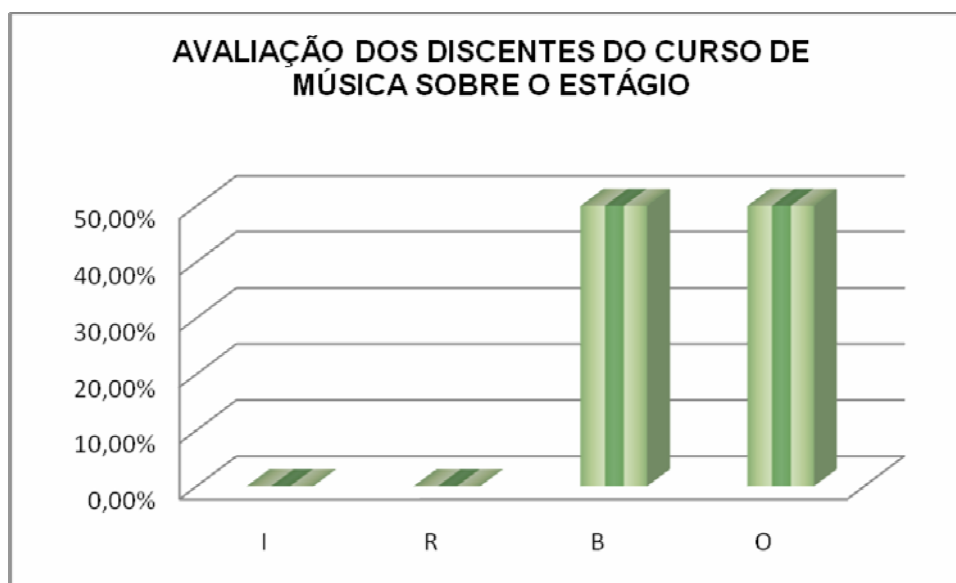
I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo

* Ressalta-se que os todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de estágio





Avaliação dos discentes sobre o TCC para o Curso de Música

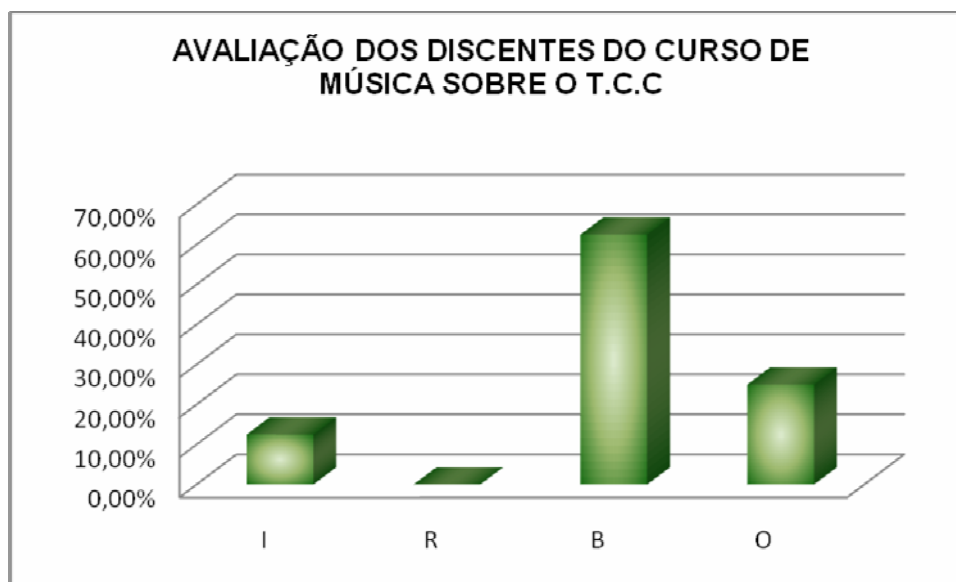
Indicadores	I	R	B	O
1 Apresentação do regulamento e critério de avaliação do TCC	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
2 Importância das atividades organizadas pelo coordenador do TCC para o desenvolvimento e acompanhamento do TCC	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
3 Carga-horária disponibilizada na grade curricular para o TCC	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
4 Disponibilidade do docente Orientador para as orientações do trabalho	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
5 Suporte bibliográfico da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
6 Suporte de informática da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
7 Importância do TCC para o futuro exercício profissional	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
8. Avaliação do TCC como um todo	12,50%	0,00%	62,50%	25,00%
Total	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo



Avaliação do Coordenador do Conselho Acadêmico do Curso de MÚSICA sobre a avaliação discente

O Coordenador não apresentou análise dos dados disponibilizados



CURSO DE ODONTOLOGIA

Sobre a autoavaliação discente na disciplina

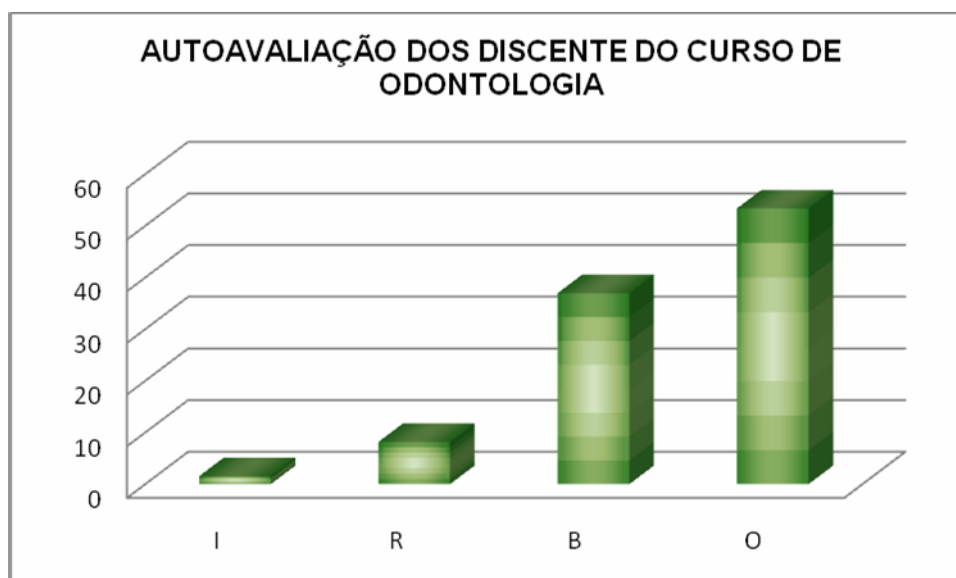
Indicadores	I	R	B	O
1- Sua frequência na disciplina	0,00%	0,95%	24,64%	74,41%
2- Sua pontualidade na disciplina	0,00%	2,37%	32,70%	64,93%
3- Seu empenho e participação na disciplina	0,00%	5,21%	36,49%	58,29%
4- Sua aprendizagem na disciplina	1,42%	4,27%	47,39%	46,92%
5- Seu interesse despertado na disciplina	1,42%	9,00%	40,76%	48,82%
6- Seu entusiasmo despertado na disciplina	1,42%	12,80%	39,81%	45,97%
7- Seu tempo disponível de dedicação aos estudos	3,32%	19,43%	37,91%	39,34%
8- Como você usa a disponibilidade do docente	4,74%	15,64%	39,34%	40,28%
9- Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	0,47%	3,79%	26,07%	69,67%
10- Seu nível de aproveitamento na disciplina como um todo	2,37%	8,06%	44,55%	45,02%
TOTAL	1,52%	8,15%	36,97%	53,36%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Odontologia

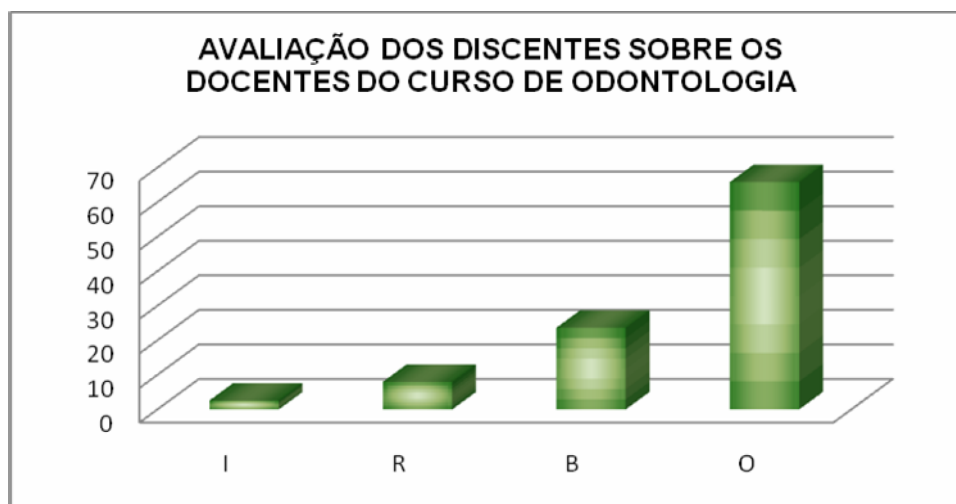
Indicadores	I	R	B	O
1 Capacidade de comunicação oral	2,56%	7,69%	23,08%	66,67%
2 Domínio e clareza do conteúdo	0,00%	2,56%	20,51%	76,92%
3 Como foi ministrada a disciplina	2,50%	7,50%	20,00%	70,00%
4 A preparação das aulas pode ser considerada	2,50%	7,50%	25,00%	65,00%
5 Relacionamento com os alunos	0,00%	2,94%	23,53%	73,53%
6 Atendimento às dúvidas apresentadas	2,94%	2,94%	14,71%	79,41%
7 Aproveitamento do tempo em aula	2,44%	9,76%	24,39%	63,41%
8 Recursos didáticos utilizados em aula	2,50%	10,00%	35,00%	52,50%
9 Estímulo ao uso da biblioteca e internet, como meios de ampliar a aprendizagem	10,26%	12,82%	30,77%	46,15%
10 Pontualidade para com as aulas	5,13%	12,82%	15,38%	66,67%
11 Frequência para com as aulas	0,00%	4,88%	17,07%	78,05%
12 Disponibilidade para atendimento aos alunos	0,00%	14,63%	24,39%	60,98%
13 Capacidade de motivar a turma	2,56%	7,69%	33,33%	56,41%
Total	2,57%	7,98%	23,63%	65,82%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Odontologia

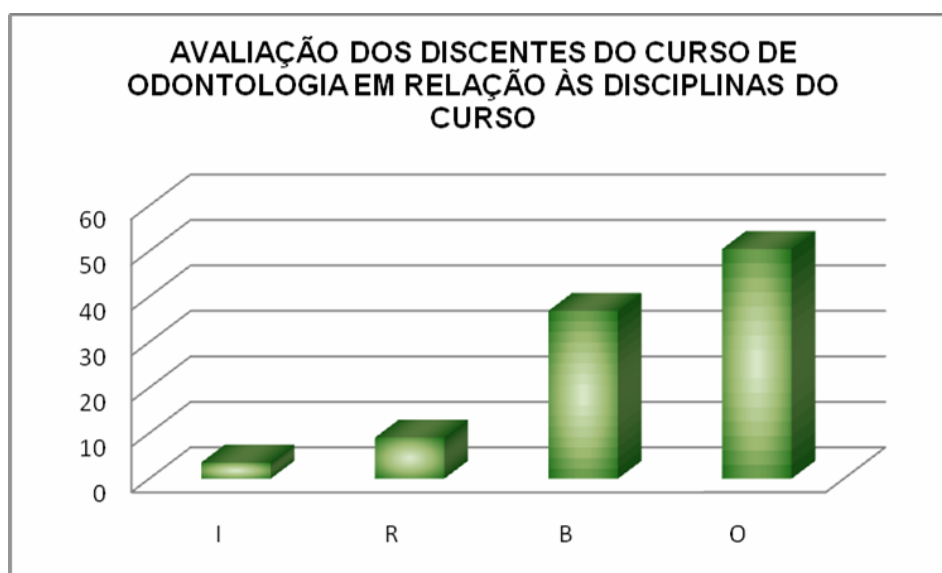
Indicadores	I	R	B	O
1- Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	3,37%	10,10%	43,75%	42,79%
2- Desenvolvimento do programa da disciplina	2,88%	12,02%	39,42%	45,67%
3- Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	2,53%	13,13%	37,88%	46,46%
4- Importância desta disciplina no curso	4,00%	3,50%	23,50%	69,00%
5- Carga horária destinada à disciplina	7,11%	11,85%	31,75%	49,29%
6- Qualidade e atualização do material de leitura	2,94%	6,37%	45,59%	45,10%
7- Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	2,93%	6,34%	30,73%	60,00%
8- Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	3,32%	10,43%	40,76%	45,50%
9- Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	4,74%	12,11%	37,89%	45,26%
10- Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	2,63%	5,79%	34,74%	56,84%
11- Avaliação da disciplina com um todo	2,86%	7,62%	40,00%	49,52%
Total	3,57%	9,02%	36,91%	50,49%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo



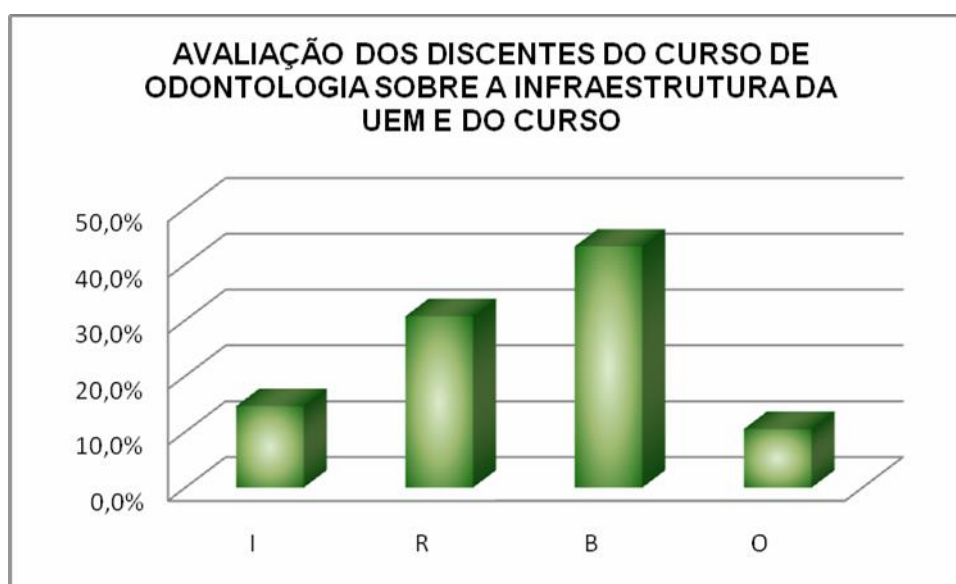


Avaliação dos discentes sobre a infraestrutura disponibilizada para o Curso de Odontologia

Indicadores	I	R	B	O
01. Condições físicas das salas de aula	7,5%	32,7%	49,7%	10,2%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	10,9%	27,2%	46,9%	11,6%
03. Condições e atendimento da biblioteca	6,8%	15,0%	54,4%	21,1%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	13,6%	32,7%	41,5%	8,8%
05. Condições das instalações física gerais	14,3%	37,4%	44,2%	4,1%
06. Atendimento na secretaria do curso	8,8%	23,8%	45,6%	21,8%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	8,8%	30,6%	46,3%	12,9%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	45,6%	29,9%	23,1%	1,4%
09. Condições das áreas de convivência	21,1%	36,1%	38,8%	4,1%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	11,6%	29,9%	42,2%	16,3%
11. Avaliação da infraestrutura como um todo	11,6%	42,9%	42,2%	3,4%
Total	14,6%	30,7%	43,2%	10,51%

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo

* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de infraestrutura





Avaliação dos discentes sobre o estágio para o Curso de Odontologia

Indicadores	I	R	B	O
01. Apresentação do regulamento e critérios de avaliação do estágio	22,2%	11,1%	50,0%	16,7%
02. Integração do estágio com as demais disciplinas do curso	5,6%	16,7%	55,6%	22,2%
03. Carga-horária destinada ao estágio	5,6%	5,6%	50,0%	38,9%
04. Clareza do Prof. Orientador nos assuntos relacionados ao estágio	5,6%	33,3%	61,1%	0,0%
05. Frequência e pontualidade do Prof. Orientador nos encontros	0,0%	33,3%	55,6%	11,1%
06. Quantidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	0,0%	11,1%	44,4%	44,4%
07. Qualidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	0,0%	22,2%	61,1%	16,7%
08. Contribuições do Professor Supervisor no local do estágio	0,0%	22,2%	55,6%	22,2%
09. Condições das unidades concedentes para o desenvolvimento do estágio	0,0%	27,8%	66,7%	5,6%
10. Relação existente entre o(s) estágio(s) e o futuro exercício profissional	5,6%	11,1%	44,4%	38,9%
11. Sua autoavaliação na realização das atividades do estágio é	5,6%	5,6%	66,7%	22,2%
12. Avaliação do estágio como um todo	5,6%	11,1%	66,7%	16,7%
Total	4,63%	17,59%	56,48%	21,30%

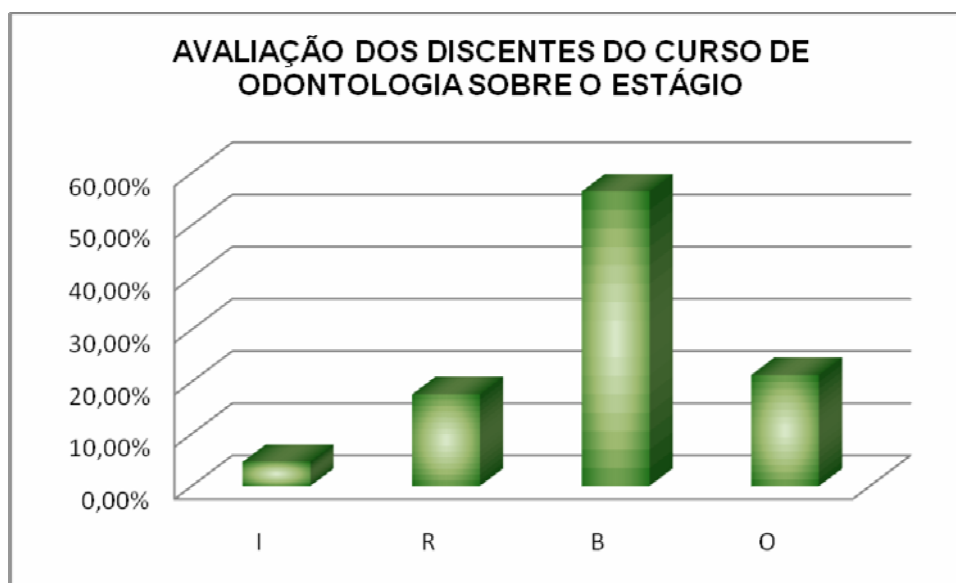
I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo

* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de estágio





Avaliação dos discentes sobre o TCC para o Curso de Odontologia

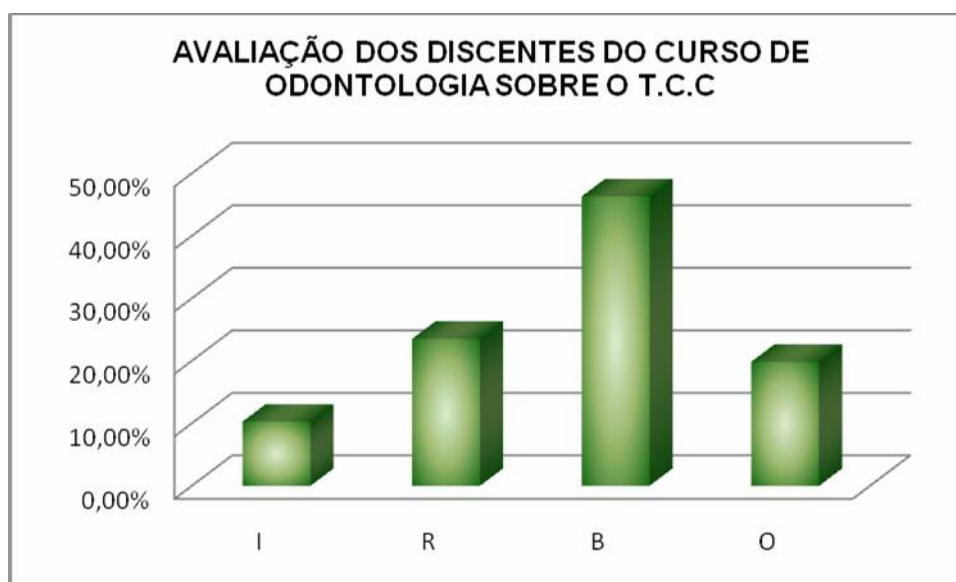
Indicadores	I	R	B	O
1 Apresentação do regulamento e critério de avaliação do TCC	11,8%	29,4%	52,9%	5,9%
2 Importância das atividades organizadas pelo coordenador do TCC para o desenvolvimento e acompanhamento do TCC	23,5	17,6%	41,2%	17,6%
3 Carga-horária disponibilizada na grade curricular para o TCC	5,9%	29,4%	41,2%	23,5%
4 Disponibilidade do docente Orientador para as orientações do trabalho	0,0%	23,5%	41,2%	35,3%
5 Suporte bibliográfico da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC	23,5%	17,6%	52,9%	5,9%
6 Suporte de informática da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC	0,0%	17,6%	58,8%	23,5%
7 Importância do TCC para o futuro exercício profissional	11,8%	29,4%	23,5%	35,3%
8. Avaliação do TCC como um todo	5,9%	23,5%	58,8%	11,8%
Total	10,29%	23,53%	46,32%	19,85%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo





Avaliação do Coordenador do Conselho Acadêmico do Curso de ODONTOLOGIA sobre a avaliação discente

Autoavaliação discente
Quando analisadas as disciplinas cursadas, a grande maioria dos discentes acha seu desempenho acadêmico bom ou ótimo.
Avaliação das Disciplinas
As disciplinas foram avaliadas como boas ou ótimas na grande maioria dos itens, porém, deve-se ressaltar que o número de respondentes que fizeram a avaliação de algumas disciplinas foi de 10% ou menos do total de alunos matriculados, o que pode não corresponder a opinião geral.
Avaliação dos Docentes
Na média geral os docentes avaliados nas disciplinas foram considerados bons ou ótimos na grande maioria dos itens, porém o que se observa é a avaliação apenas dos docentes que coordenam a disciplina, enquanto os demais docentes que fazem parte das mesmas, não foram avaliados, tendo em vista que nossas disciplinas contam com a participação de um grande número de docentes.
Avaliação do Estágio ou TCC (se for o caso, indique “não aplicável”)
Com relação ao estágio percebe-se uma divisão de opinião entre ótimo, bom e regular, porém deve-se ressaltar que o número de respostas pode não corresponder à opinião geral, tendo em vista que somente 18 alunos responderam as questões. Com relação ao TCC também se observa uma divisão de opiniões entre ótimo, bom, regular e insatisfatório, com todos os pontos a serem melhorados.
Avaliação das Instalações
Na avaliação da infraestrutura, 50% dos alunos avaliaram como sendo bom ou ótimo, considerando-se os itens condições físicas das salas de aula, condições e atendimento do laboratório, condições das áreas de convivência, acesso para portadores de necessidades especiais. Enquanto consideraram insatisfatórias as condições dos materiais disponibilizados para o curso, atendimento na secretaria do curso e houve opiniões divididas em relação às condições e atendimento da biblioteca e condições das áreas de convivência. Percebe-se uma incoerência no sentido de haver mais pontos positivos quando cada item foi avaliado individualmente pelos alunos, e na avaliação geral, as opiniões foram divididas.
PROCEDIMENTOS ADOTADOS POR ESTA COORDENAÇÃO EM RELAÇÃO AOS RESULTADOS APRESENTADOS NA AVALIAÇÃO DISCENTE
Em relação ao corpo docente Na avaliação docente, muitas disciplinas possuem mais de um docente e isto causa um problema de identificação. Apesar disso, de uma maneira geral os docentes foram considerados bons ou ótimos, no entanto foram detectados alguns “nós críticos” no indicador que concerne ao estímulo a uso das ferramentas da internet e acesso à biblioteca, para este quesito o Departamento passa por um processo de informatização, consequentemente isto contribuirá grandemente para estimular o uso das ferramentas da internet. Com relação ao acesso a biblioteca isto foi incentivado, haja vista que novos livros foram pedidos pelos docentes e



posteriormente adquiridos. Além disso, esta coordenação trabalhou o incentivo do aluno pela pesquisa, e consequentemente da necessidade de buscar a biblioteca para elaboração dos trabalhos de conclusão de curso e projetos de iniciação científica.

Em relação ao currículo do curso

Com relação ao currículo do curso, avaliando de uma maneira geral principalmente as disciplinas cursadas foram considerados bons ou ótimos. Como houve uma porcentagem de aproximadamente 10% de respostas, sugiro que para se tenha uma melhor abrangência instaure uma obrigatoriedade curricular o preenchimento deste quesito da avaliação discente. Apesar deste fato algumas disciplinas, segundo os alunos, a carga horária foi considerada insuficiente diante da importância dela para o curso em questão.

Em relação ao Estágio e/ou TCC do curso (se for o caso)

Na avaliação do TCC, os indicadores avaliados foram considerados como bons ou ótimos. Contudo, para melhora de alguns indicadores a coordenação de curso providenciou uma comissão de docentes que versará o aperfeiçoamento de alguns indicadores abordados nesta avaliação, principalmente nos esclarecimentos da importância desta atividade para o futuro profissional, apresentação do regulamento e melhora do instrumento de avaliação do TCC.

Com relação ao estágio, para o próximo ano os critérios de avaliação e apresentação do regulamento deverão ser esclarecidos pelo docente orientador.

Em relação à infraestrutura disponibilizada para o curso

Com relação à infraestrutura, 50% dos alunos avaliaram como sendo bom ou ótimo. O Departamento passa por um processo de reforma em que um complexo anexo foi incluído no Departamento e aguardando término de construção de prédio do anexo ao lado. Com isso, alguns indicadores serão melhorados. Outro quesito abordado foi à condição dos materiais disponibilizados para o curso, para o próximo ano será avaliado os recursos financeiros disponíveis pela instituição e na medida da possibilidade repassado para aquisição de materiais.

Comentários Gerais



CURSO DE PEDAGOGIA

Sobre a autoavaliação discente na disciplina

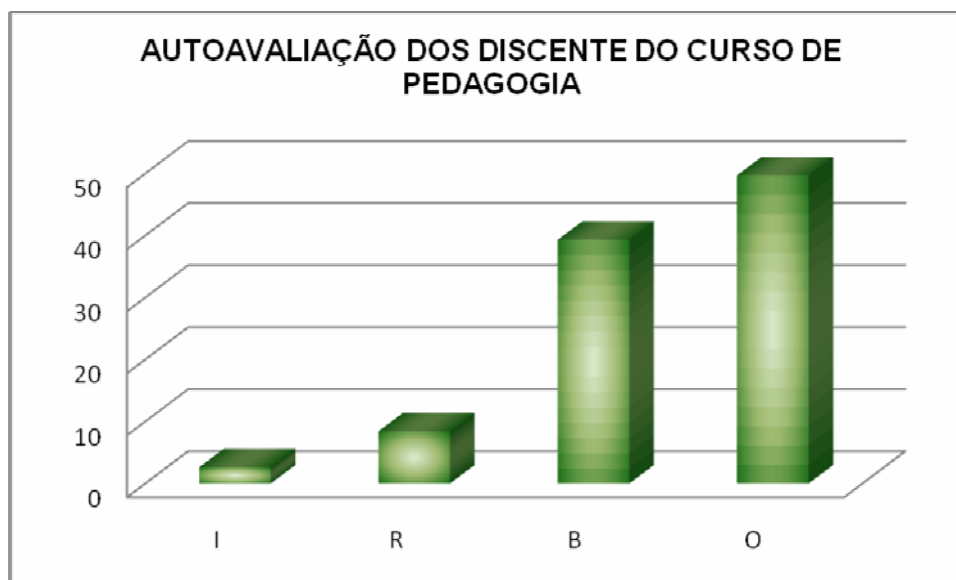
Indicadores	I	R	B	O
1- Sua frequência na disciplina	1,22%	3,86%	34,42%	60,50%
2- Sua pontualidade na disciplina	1,25%	4,63%	35,22%	58,90%
3- Seu empenho e participação na disciplina	1,21%	5,88%	39,39%	53,51%
4- Sua aprendizagem na disciplina	3,49%	8,50%	40,57%	47,44%
5- Seu interesse despertado na disciplina	3,98%	9,60%	39,09%	47,32%
6- Seu entusiasmo despertado na disciplina	4,02%	11,16%	39,43%	45,39%
7- Seu tempo disponível de dedicação aos estudos	2,81%	13,59%	43,00%	40,61%
8- Como você usa a disponibilidade do docente	3,57%	13,93%	40,08%	42,43%
9- Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	1,44%	5,09%	40,00%	53,47%
10- Seu nível de aproveitamento na disciplina como um todo	3,07%	7,80%	41,76%	47,37%
TOTAL	2,61%	8,40%	39,30%	49,69%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Pedagogia

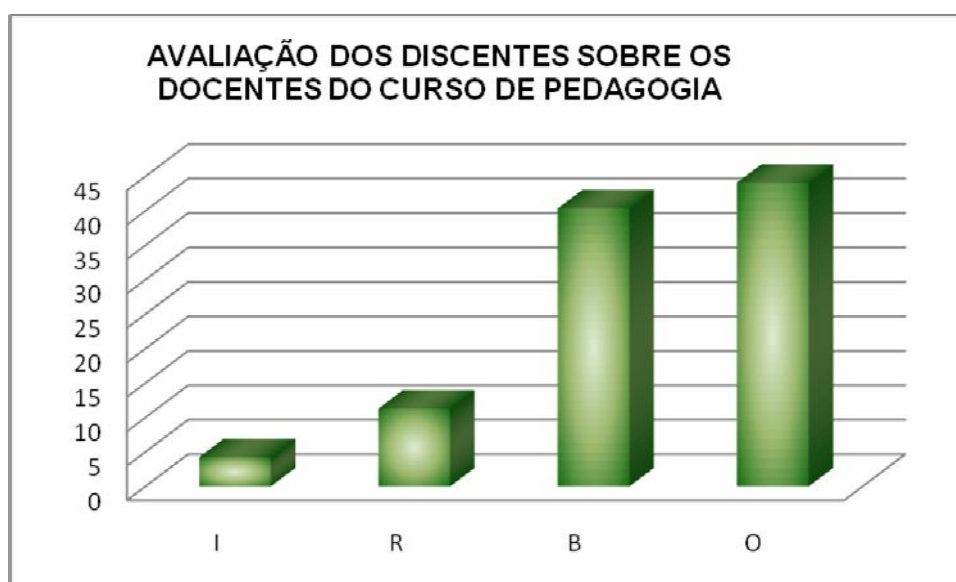
Indicadores	I	R	B	O
1 Capacidade de comunicação oral	3,49%	10,19%	38,07%	48,26%
2 Domínio e clareza do conteúdo	2,17%	10,57%	34,15%	53,12%
3 Como foi ministrada a disciplina	6,23%	12,21%	38,70%	42,86%
4 A preparação das aulas pode ser considerada	6,02%	10,47%	41,36%	42,15%
5 Relacionamento com os alunos	6,78%	12,09%	43,95%	37,17%
6 Atendimento às dúvidas apresentadas	3,83%	11,50%	44,25%	40,41%
7 Aproveitamento do tempo em aula	3,35%	10,82%	43,81%	42,01%
8 Recursos didáticos utilizados em aula	3,90%	11,95%	42,34%	41,82%
9 Estímulo ao uso da biblioteca e internet, como meios de ampliar a aprendizagem	2,09%	14,66%	45,29%	37,96%
10 Pontualidade para com as aulas	1,79%	9,23%	37,18%	51,79%
11 Frequência para com as aulas	2,78%	7,34%	35,70%	54,18%
12 Disponibilidade para atendimento aos alunos	4,51%	12,73%	40,05%	42,71%
13 Capacidade de motivar a turma	8,12%	13,09%	39,79%	39,01%
Total	4,24%	11,30%	40,36%	44,11%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Pedagogia

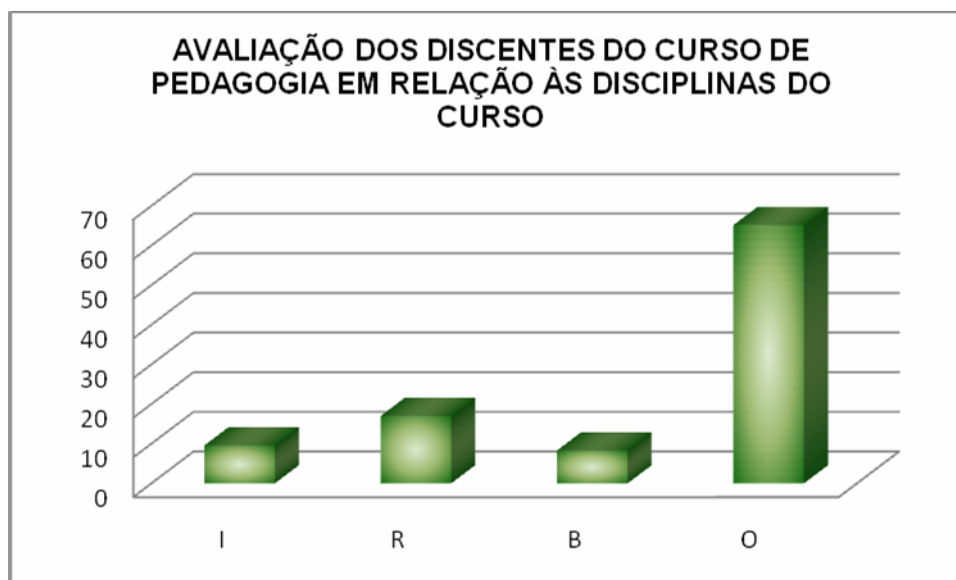
Indicadores	I	R	B	O
1- Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	7,01%	14,75%	3,04%	75,20%
2- Desenvolvimento do programa da disciplina	7,21%	16,90%	3,78%	72,12%
3- Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	8,31%	18,11%	4,01%	69,56%
4- Importância desta disciplina no curso	10,17%	16,32%	4,10%	69,40%
5- Carga horária destinada à disciplina	17,23%	18,72%	7,32%	56,73%
6- Qualidade e atualização do material de leitura	8,50%	15,84%	8,87%	66,79%
7- Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	8,98%	15,55%	9,51%	65,96%
8- Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	9,74%	19,15%	12,07%	59,04%
9- Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	9,31%	17,66%	13,23%	59,79%
10- Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	9,27%	18,16%	12,68%	59,90%
11- Avaliação da disciplina com um todo	9,26%	15,84%	12,66%	62,23%
Total	9,55%	17,00%	8,30%	65,16%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo



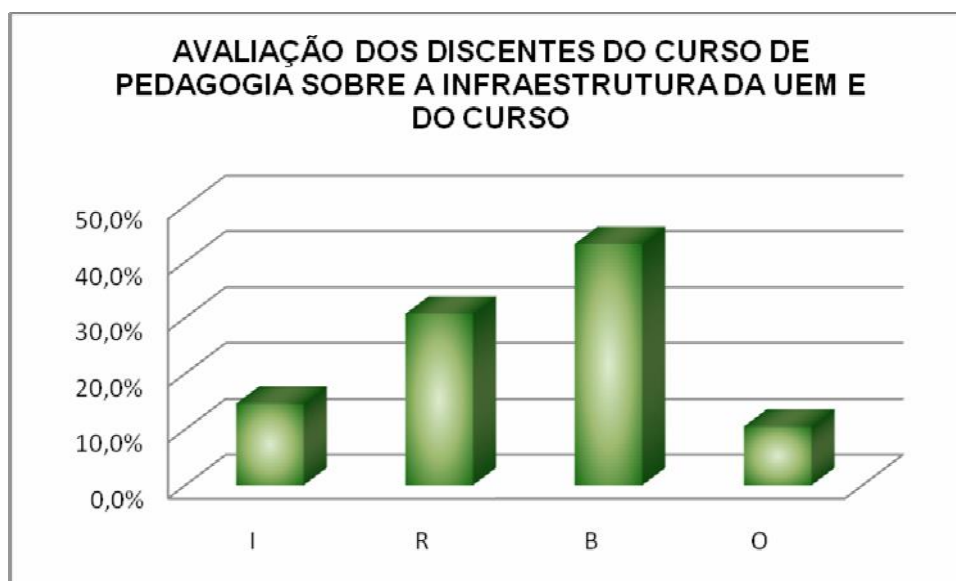


Avaliação dos discentes sobre a infraestrutura disponibilizada para o Curso de Pedagogia

Indicadores	I	R	B	O
01. Condições físicas das salas de aula	7,5%	32,7%	49,7%	10,2%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	10,9%	27,2%	46,9%	11,6%
03. Condições e atendimento da biblioteca	6,8%	15,0%	54,4%	21,1%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	13,6%	32,7%	41,5%	8,8%
05. Condições das instalações física gerais	14,3%	37,4%	44,2%	4,1%
06. Atendimento na secretaria do curso	8,8%	23,8%	45,6%	21,8%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	8,8%	30,6%	46,3%	12,9%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	45,6%	29,9%	23,1%	1,4%
09. Condições das áreas de convivência	21,1%	36,1%	38,8%	4,1%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	11,6%	29,9%	42,2%	16,3%
11. Avaliação da infraestrutura como um todo	11,6%	42,9%	42,2%	3,4%
Total	14,6%	30,7%	43,2%	10,51%

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo

* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de infraestrutura





Avaliação dos discentes sobre o estágio para o Curso de Pedagogia

Indicadores	I	R	B	O
01. Apresentação do regulamento e critérios de avaliação do estágio	3,0%	8,9%	62,4%	25,7%
02. Integração do estágio com as demais disciplinas do curso	2,0%	21,8%	56,4%	19,8%
03. Carga-horária destinada ao estágio	12,9%	23,8%	43,6%	19,8%
04. Clareza do Prof. Orientador nos assuntos relacionados ao estágio	3,0%	9,9%	53,5%	33,7%
05. Frequência e pontualidade do Prof. Orientador nos encontros	2,0%	9,9%	45,5%	42,6%
06. Quantidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	6,9%	16,8%	50,5%	25,7%
07. Qualidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	4,0%	10,9%	58,4%	26,7%
08. Contribuições do Professor Supervisor no local do estágio	3,0%	13,9%	48,5%	34,7%
09. Condições das unidades concedentes para o desenvolvimento do estágio	3,0%	16,8%	58,4%	21,8%
10. Relação existente entre o(s) estágio(s) e o futuro exercício profissional	6,9%	15,8%	50,5%	26,7%
11. Sua autoavaliação na realização das atividades do estágio é	2,0%	8,9%	57,4%	31,7%
12. Avaliação do estágio como um todo	5,0%	13,9%	58,4%	22,8%
Total	4,46%	14,27%	53,63%	27,64%

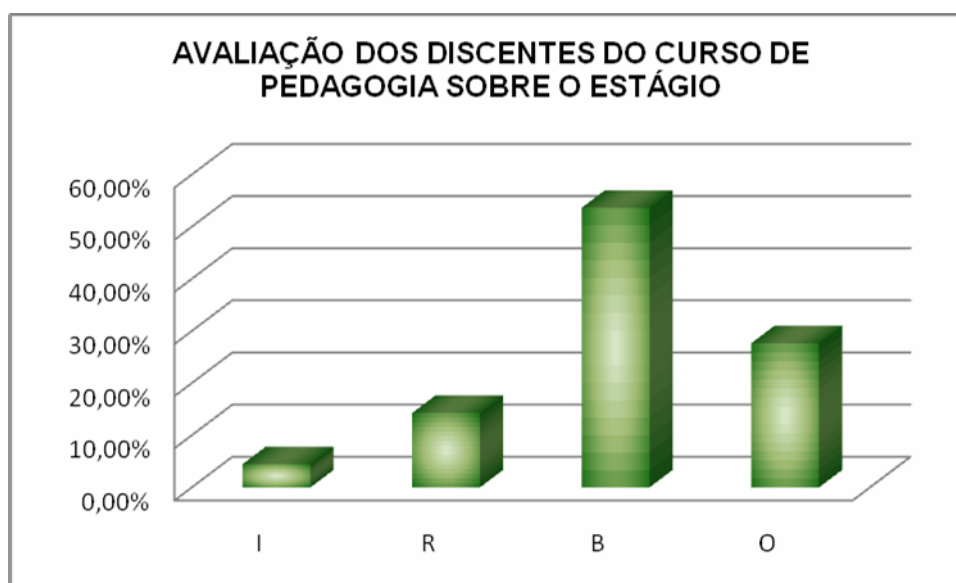
I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo

* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de estágio





Avaliação dos discentes sobre o TCC para o Curso de Pedagogia

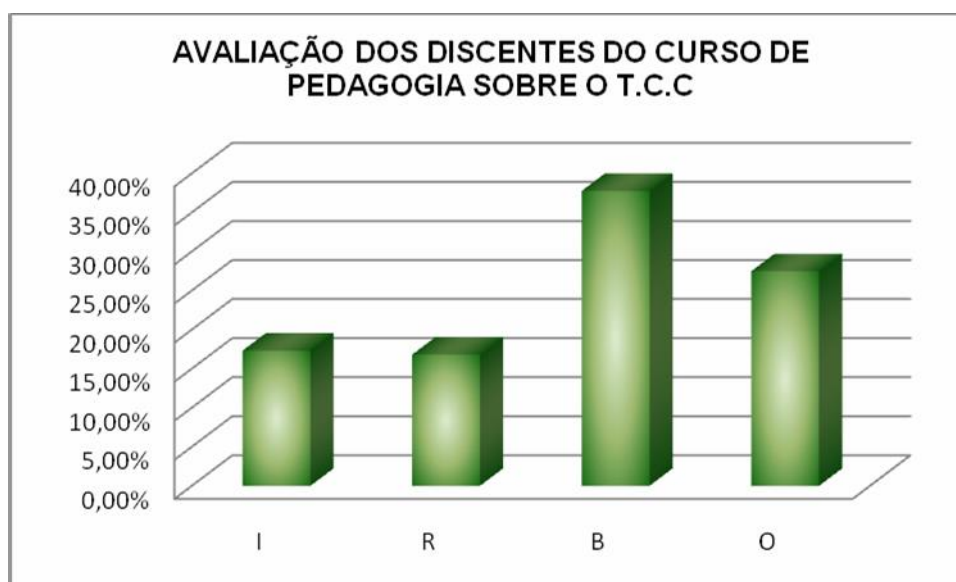
Indicadores	I	R	B	O
1 Apresentação do regulamento e critério de avaliação do TCC	7,3%	12,5%	52,1%	28,1%
2 Importância das atividades organizadas pelo coordenador do TCC para o desenvolvimento e acompanhamento do TCC	10,4%	13,5%	39,6%	35,4%
3 Carga-horária disponibilizada na grade curricular para o TCC	56,3%	20,8%	10,4%	11,5%
4 Disponibilidade do docente Orientador para as orientações do trabalho	8,3%	17,7%	37,5%	34,4%
5 Suporte bibliográfico da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC	12,5%	17,7%	40,6%	29,2%
6 Suporte de informática da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC	13,5%	19,8%	39,6%	27,1%
7 Importância do TCC para o futuro exercício profissional	12,5%	14,6%	39,6%	32,3%
8. Avaliação do TCC como um todo	17,7%	17,7%	42,7%	21,9%
Total	17,32%	16,80%	37,76%	27,47%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo





Avaliação do Coordenador do Conselho Acadêmico do Curso de PEDAGOGIA sobre a avaliação discente

Autoavaliação discente
De um modo geral não houve uma participação assídua dos acadêmicos, mas a partir da análise demonstrada pelos respondentes, podemos verificar que os itens avaliados em relação às disciplinas ficaram entre as alternativas B e O, o que evidencia um bom aproveitamento dos conteúdos pelos acadêmicos.
Avaliação das Disciplinas
No geral, as disciplinas foram bem avaliadas. Duas disciplinas semipresenciais não foram bem avaliadas o que demonstra a necessidade de revê-las e uma disciplina teve uma avaliação bem ruim, mas acreditamos que devido ao docente que a ministrou.
Avaliação dos Docentes
No universo dos docentes avaliados tivemos 10 docentes que, nos itens analisados, não conseguiram obter sucesso, ou seja, que de acordo com os acadêmicos não possuíam uma boa capacidade de comunicação oral, um domínio e clareza do conteúdo, um planejamento adequado, uma boa relação com os alunos como também uma boa didática para lidar com o conteúdo e com a turma.
Avaliação do Estágio ou TCC (se for o caso, indique “não aplicável”)
Em relação ao estágio, a maioria dos respondentes assinalou que o estágio está bem organizado, que há um acompanhamento por parte do orientador de estágio e uma boa condição das unidades concedentes para o desenvolvimento desta atividade acadêmica, havendo uma boa integração do estágio com as demais disciplinas do curso. Quanto ao TCC, grande parte fez uma avaliação positiva, mas no que se refere ao item carga horária disponibilizada na grade curricular ao TCC a maioria alegou ser insuficiente.
Avaliação das Instalações
No que se refere à infraestrutura os respondentes demonstraram insatisfação em relação à manutenção e limpeza das salas, corredores, banheiros e instalações. Nos demais itens as respostas ficaram entre os quesitos R e B, o que demonstra a necessidade de melhorar a infraestrutura oferecida ao curso de Pedagogia pela universidade.
PROCEDIMENTOS ADOTADOS POR ESTA COORDENAÇÃO EM RELAÇÃO AOS RESULTADOS APRESENTADOS NA AVALIAÇÃO DISCENTE
Em relação ao corpo docente Os docentes que tiveram um mau desempenho foram avisados e foi pedido aos coordenadores de área para estarem acompanhando os casos que exigem mais atenção.
Em relação ao currículo do curso Tendo em vista tanto a avaliação realizada pelo CPA quanto as observações e reclamações de acadêmicos e docentes, desde agosto de 2012, formamos uma comissão de avaliação do curso para verificar as problemáticas e a partir disso propor uma reestruturação do Projeto Político Pedagógico do curso. Esta comissão é constituída pela coordenação do Conselho Acadêmico, pelos membros do



mesmo, pelos integrantes do Núcleo Docente Estruturante do curso e pelos representantes discentes de cada turma do curso.

Em relação ao Estágio e/ou TCC do curso (se for o caso)

As ações em relação à melhoria do estágio e TCC estão sendo discutidas durante as reuniões com a comissão de avaliação.

Em relação à infraestrutura disponibilizada para o curso

A coordenação do Conselho Acadêmico do curso se reuniu com a chefia dos dois departamentos que mais possuem professores que atuam na Pedagogia (DTP e DFE) para discutir as deficiências em relação à infraestrutura disponibilizada para o curso e requisitou as devidas providências pelas chefias dos departamentos.

Comentários Gerais

Ainda estamos em pleno processo interno de avaliação do curso, confiantes que a partir de todas as discussões realizadas e que ainda realizaremos tenhamos condições para mexer na estrutura curricular para se obter uma melhora significativa na formação de nossos acadêmicos.

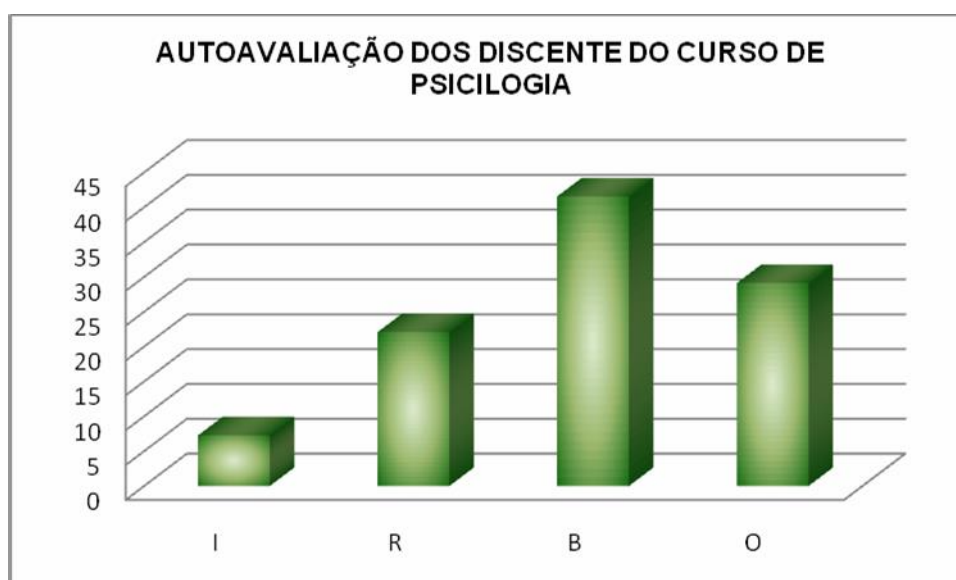


CURSO DE PSICOLOGIA

Sobre a autoavaliação discente na disciplina

Indicadores	I	R	B	O
1- Sua frequência na disciplina	1,89%	12,53%	43,13%	42,45%
2- Sua pontualidade na disciplina	1,89%	13,07%	38,95%	46,09%
3- Seu empenho e participação na disciplina	4,45%	22,78%	44,88%	27,90%
4- Sua aprendizagem na disciplina	8,09%	21,97%	43,94%	26,01%
5- Seu interesse despertado na disciplina	10,92%	27,36%	31,81%	29,92%
6- Seu entusiasmo despertado na disciplina	13,21%	29,11%	32,35%	25,34%
7- Seu tempo disponível de dedicação aos estudos	7,95%	30,73%	43,80%	17,52%
8- Como você usa a disponibilidade do docente	10,51%	29,92%	41,51%	18,06%
9- Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	4,58%	11,05%	50,00%	34,37%
10- Seu nível de aproveitamento na disciplina como um todo	9,16%	22,24%	45,15%	23,45%
TOTAL	7,26%	22,08%	41,55%	29,11%

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Psicologia

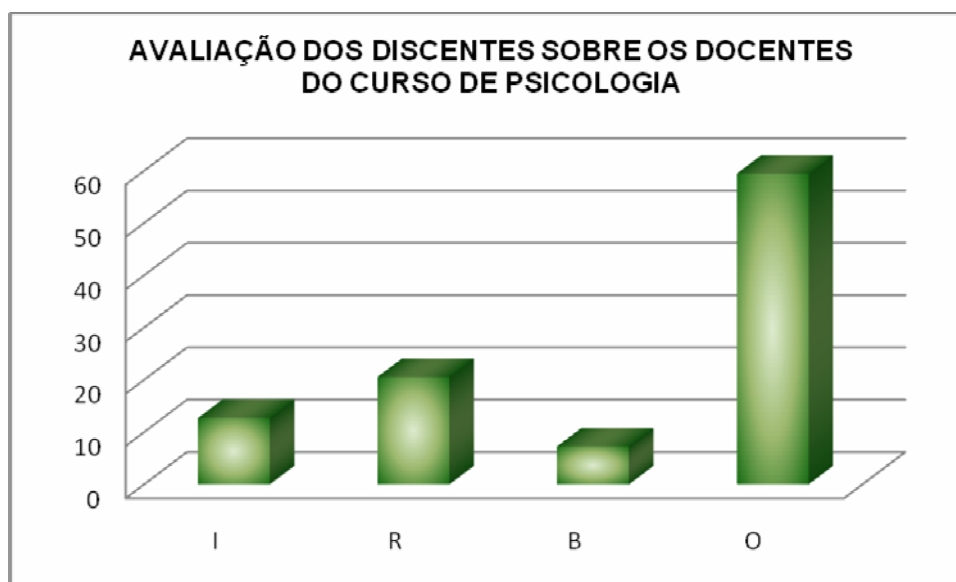
Indicadores	I	R	B	O
1 Capacidade de comunicação oral	11,48%	16,94%	6,56%	65,03%
2 Domínio e clareza do conteúdo	11,56%	21,77%	6,12%	60,54%
3 Como foi ministrada a disciplina	18,51%	24,38%	6,55%	50,56%
4 A preparação das aulas pode ser considerada	13,11%	20,82%	6,17%	59,90%
5 Relacionamento com os alunos	12,70%	18,78%	5,03%	63,49%
6 Atendimento às dúvidas apresentadas	10,23%	18,75%	7,39%	63,64%
7 Aproveitamento do tempo em aula	13,28%	20,05%	7,77%	58,90%
8 Recursos didáticos utilizados em aula	12,68%	30,38%	5,50%	51,44%
9 Estímulo ao uso da biblioteca e internet, como meios de ampliar a aprendizagem	13,39%	26,79%	10,04%	49,78%
10 Pontualidade para com as aulas	8,25%	12,06%	9,52%	70,16%
11 Frequência para com as aulas	7,51%	10,58%	9,90%	72,01%
12 Disponibilidade para atendimento aos alunos	8,00%	17,43%	9,14%	65,43%
13 Capacidade de motivar a turma	24,43%	28,73%	4,98%	41,86%
Total	12,70%	20,57%	7,28%	59,44%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Psicologia

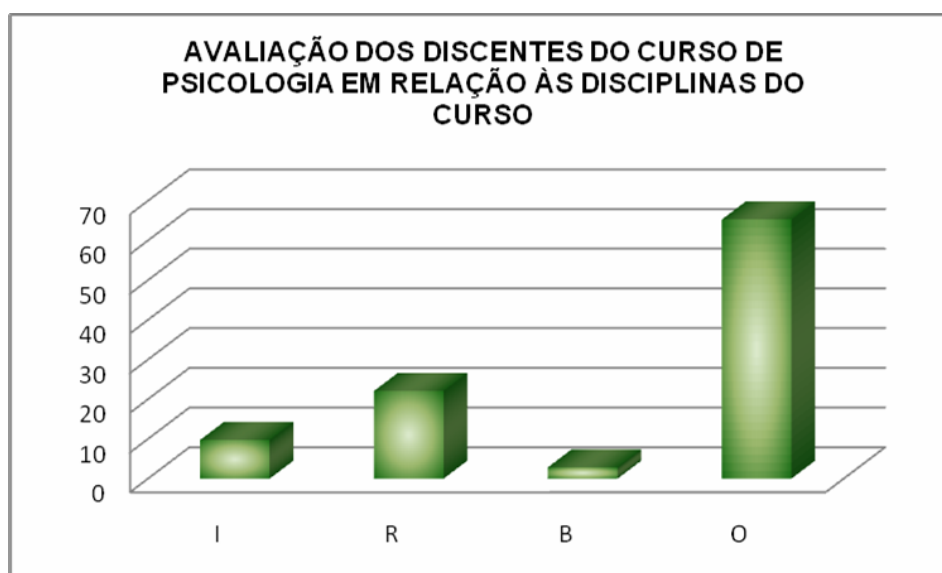
Indicadores	I	R	B	O
1- Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	6,64%	21,29%	2,15%	69,92%
2- Desenvolvimento do programa da disciplina	8,84%	22,20%	2,36%	66,60%
3- Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	13,52%	21,72%	2,46%	62,30%
4- Importância desta disciplina no curso	9,57%	19,42%	1,45%	69,57%
5- Carga horária destinada à disciplina	7,92%	19,06%	1,50%	71,52%
6- Qualidade e atualização do material de leitura	8,41%	18,69%	2,10%	70,79%
7- Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	9,60%	21,07%	1,60%	67,73%
8- Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	11,73%	27,37%	2,42%	58,47%
9- Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	9,07%	24,26%	2,27%	64,40%
10- Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	13,08%	25,90%	1,79%	59,23%
11- Avaliação da disciplina com um todo	8,84%	22,09%	11,45%	57,63%
Total	9,75%	22,10%	2,87%	65,29%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo



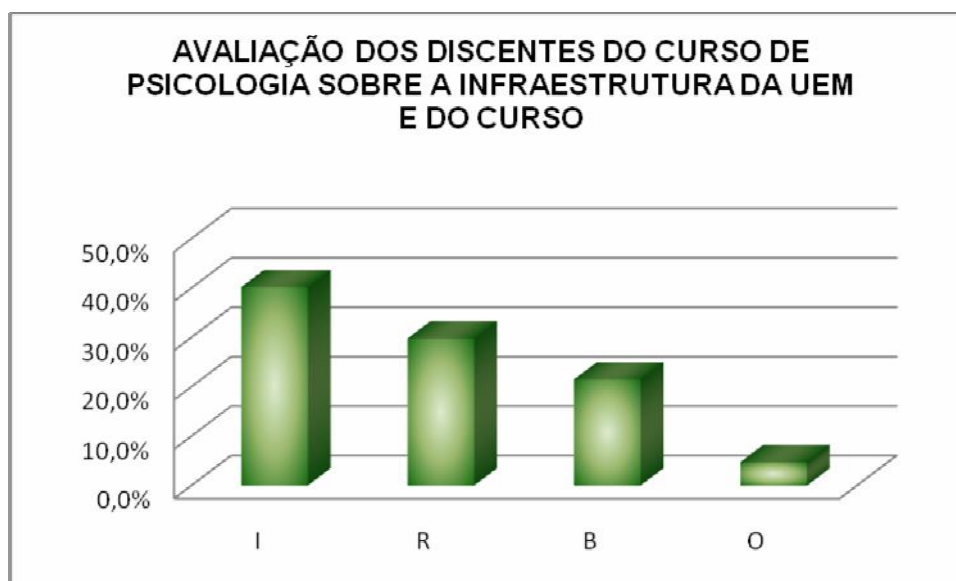


Avaliação dos discentes sobre a infraestrutura disponibilizada para o Curso de Psicologia

Indicadores	I	R	B	O
01. Condições físicas das salas de aula	72,5%	20,3%	4,3%	2,9%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	39,1%	29,0%	4,3%	1,4%
03. Condições e atendimento da biblioteca	10,1%	33,3%	49,3%	7,2%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	29,0%	26,1%	29,0%	2,9%
05. Condições das instalações física gerais	65,2%	23,2%	10,1%	1,4%
06. Atendimento na secretaria do curso	13,0%	36,2%	39,1%	11,6%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	20,3%	39,1%	33,3%	4,3%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	37,7%	24,6%	26,1%	11,6%
09. Condições das áreas de convivência	40,6%	31,9%	21,7%	5,8%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	58,0%	29,0%	11,6%	1,4%
11. Avaliação da infraestrutura como um todo	56,5%	34,8%	7,2%	1,4%
Total	40,2%	29,8%	21,5%	4,74%

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo

* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de infraestrutura





Avaliação dos discentes sobre o estágio para o Curso de Psicologia

Indicadores	I	R	B	O
01. Apresentação do regulamento e critérios de avaliação do estágio	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
02. Integração do estágio com as demais disciplinas do curso	0,0%	0,0%	40,0%	60,0%
03. Carga-horária destinada ao estágio	0,0%	0,0%	40,0%	60,0%
04. Clareza do Prof. Orientador nos assuntos relacionados ao estágio	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
05. Frequência e pontualidade do Prof. Orientador nos encontros	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
06. Quantidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	0,0%	20,0%	40,0%	40,0%
07. Qualidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	0,0%	0,0%	80,0%	20,0%
08. Contribuições do Professor Supervisor no local do estágio	0,0%	0,0%	40,0%	60,0%
09. Condições das unidades concedentes para o desenvolvimento do estágio	0,0%	0,0%	80,0%	20,0%
10. Relação existente entre o(s) estágio(s) e o futuro exercício profissional	0,0%	0,0%	60,0%	40,0%
11. Sua autoavaliação na realização das atividades do estágio é	0,0%	0,0%	60,0%	40,0%
12. Avaliação do estágio como um todo	0,0%	0,0%	60,0%	40,0%
Total	0,00%	1,67%	41,67%	56,67%

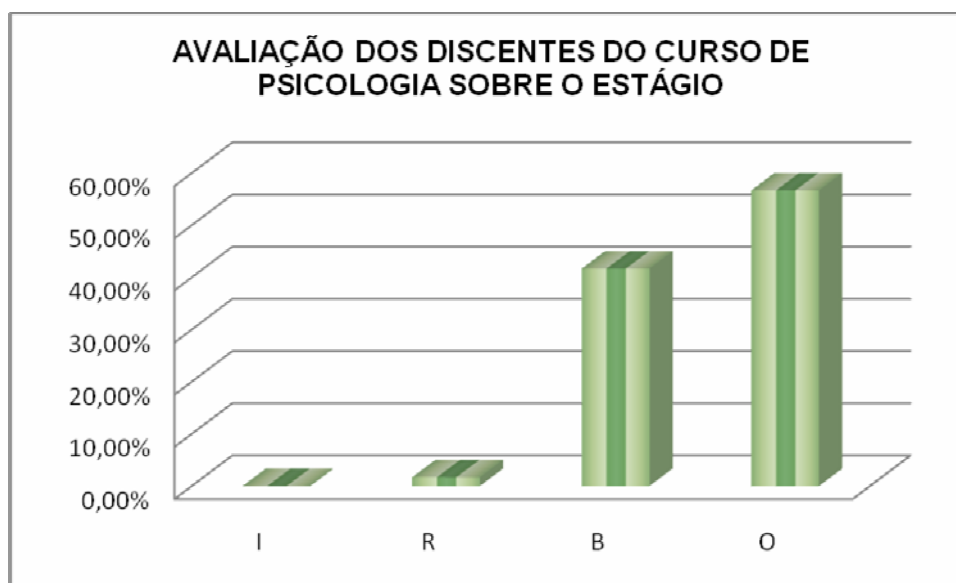
I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo

* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de estágio





Avaliação dos discentes sobre o TCC para o Curso de Psicologia

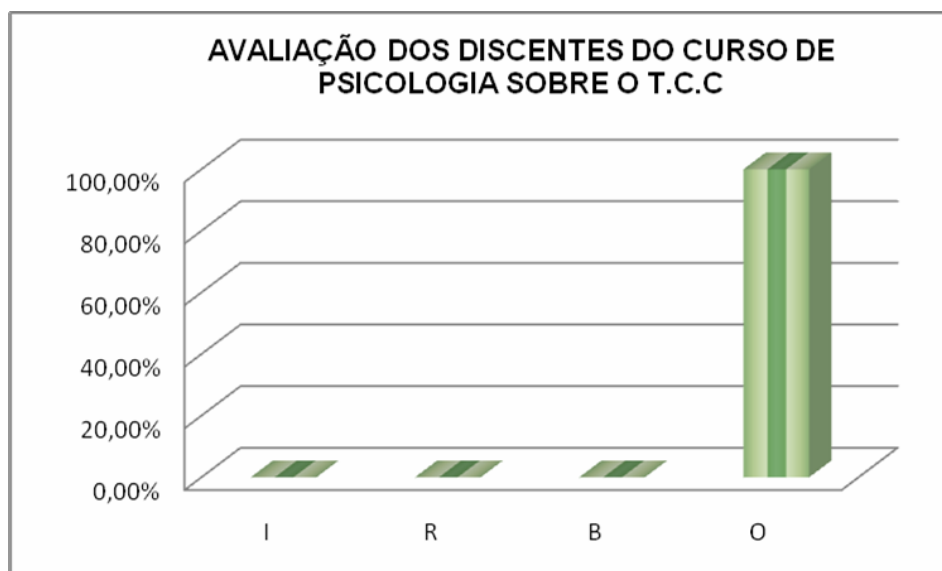
Indicadores	I	R	B	O
1 Apresentação do regulamento e critério de avaliação do TCC	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
2 Importância das atividades organizadas pelo coordenador do TCC para o desenvolvimento e acompanhamento do TCC	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
3 Carga-horária disponibilizada na grade curricular para o TCC	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
4 Disponibilidade do docente Orientador para as orientações do trabalho	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
5 Suporte bibliográfico da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
6 Suporte de informática da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
7 Importância do TCC para o futuro exercício profissional	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
8. Avaliação do TCC como um todo	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Total	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo





Avaliação do Coordenador do Conselho Acadêmico do Curso de PSICOLOGIA sobre a avaliação discente

Autoavaliação discente
Responderam a avaliação discente 69 alunos dos 404 matriculados no curso. Apesar disto, pode-se perceber que a maioria considerou ter bom aproveitamento nas disciplinas.
Avaliação das Disciplinas
Algumas disciplinas foram avaliadas negativamente, mas eram esperadas, visto que no final do ano de 2011 o currículo do curso foi alterado justamente por causa da reclamação dos alunos. Foram feitas reuniões pedagógicas de avaliação com os docentes e os discentes e uma nova proposta foi aprovada para o ano letivo de 2012.
Avaliação dos Docentes
Percebeu-se que alguns professores foram mal avaliados, mas na média, as reclamações foram poucas. Alguns professores temporários foram substituídos por efetivos no ano de 2012.
Avaliação do Estágio ou TCC (se for o caso, indique “não aplicável”)
O estágio foi avaliado por poucos alunos, mas mesmo assim a avaliação foi positiva. O curso não tem TCC. (aparece no instrumento respondente para este item)
Avaliação das Instalações
Em relação às instalações, a reclamação foi unânime, tanto no que diz respeito aos Blocos de sala de aula (27 especialmente), quanto à biblioteca e laboratórios. A internet foi outro item de muita reclamação, assim como a segurança no Campus. Quanto a UPA, a queixa dos alunos em relação à falta de cortinas e móveis já foi atendida, mas ainda precisamos de aparelhos de ar condicionado, caixas lúdicas e outros materiais para que ela funcione a contento.
PROCEDIMENTOS ADOTADOS POR ESTA COORDENAÇÃO EM RELAÇÃO AOS RESULTADOS APRESENTADOS NA AVALIAÇÃO DISCENTE
Em relação ao corpo docente Em relação ao corpo docente: Alguns professores temporários foram substituídos por efetivos durante este ano. Com isto, algumas queixas dos alunos talvez não procedam mais. Todavia, foi realizada uma avaliação do curso no final do ano de 2011 com os professores e os alunos, em que estas questões foram abordadas. Esperamos que os resultados sejam positivos na avaliação deste ano.
Em relação ao currículo do curso O currículo foi alterado a partir do ano letivo de 2012. Com isto, esperamos que o curso esteja melhor em todos os quesitos abordados por esta avaliação discente .
Em relação ao Estágio e/ou TCC do curso (se for o caso) Os estágios que acontecem da segunda a quarta série foram reformulados e readequados para o ano letivo de 2012. Alguns problemas foram solucionados e aguardamos o término deste ano letivo para uma nova avaliação. O curso não tem TCC

**Em relação à infraestrutura disponibilizada para o curso**

A infraestrutura disponível para o curso é precária, conforme comentários dos discentes na avaliação. Os ventiladores não funcionam, a internet não tem bom alcance no Bloco 27, não temos banheiro e nem bebedouro no bloco, a estrutura nas salas é ruim (cadeiras quebrando, tetos caindo e com goteiras quando chove). Os alunos se queixam também da segurança e da biblioteca.

Comentários Gerais

Infelizmente, apesar dos esforços da coordenação do curso e da chefia do Departamento, poucos alunos responderam a avaliação discente. Eles reclamaram que era extensa e que demorava muito para responder. Desta forma, a avaliação se tornou pouco significativa. É preciso pensar em estratégias para que mais alunos se comprometam a avaliar o curso, tornando o instrumento realmente importante na busca da excelência do curso de Psicologia.

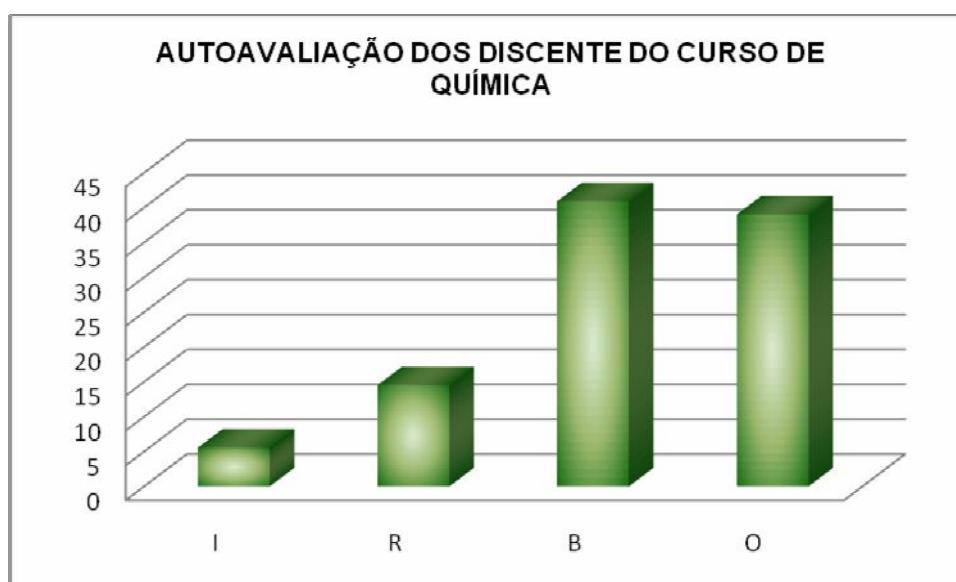


CURSO DE QUÍMICA

Sobre a autoavaliação discente na disciplina

Indicadores	I	R	B	O
1- Sua frequência na disciplina	3,36%	5,03%	32,17%	59,44%
2- Sua pontualidade na disciplina	3,92%	6,99%	33,01%	56,08%
3- Seu empenho e participação na disciplina	3,64%	9,65%	46,15%	40,56%
4- Sua aprendizagem na disciplina	8,25%	17,20%	41,40%	33,15%
5- Seu interesse despertado na disciplina	6,43%	16,50%	40,56%	36,50%
6- Seu entusiasmo despertado na disciplina	7,13%	19,30%	40,28%	33,29%
7- Seu tempo disponível de dedicação aos estudos	4,06%	20,42%	48,95%	26,57%
8- Como você usa a disponibilidade do docente	6,85%	25,03%	39,86%	28,25%
9- Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	2,52%	9,79%	43,50%	44,20%
10- Seu nível de aproveitamento na disciplina como um todo	9,51%	15,24%	43,22%	32,03%
TOTAL	5,57%	14,52%	40,91%	39,01%

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Química

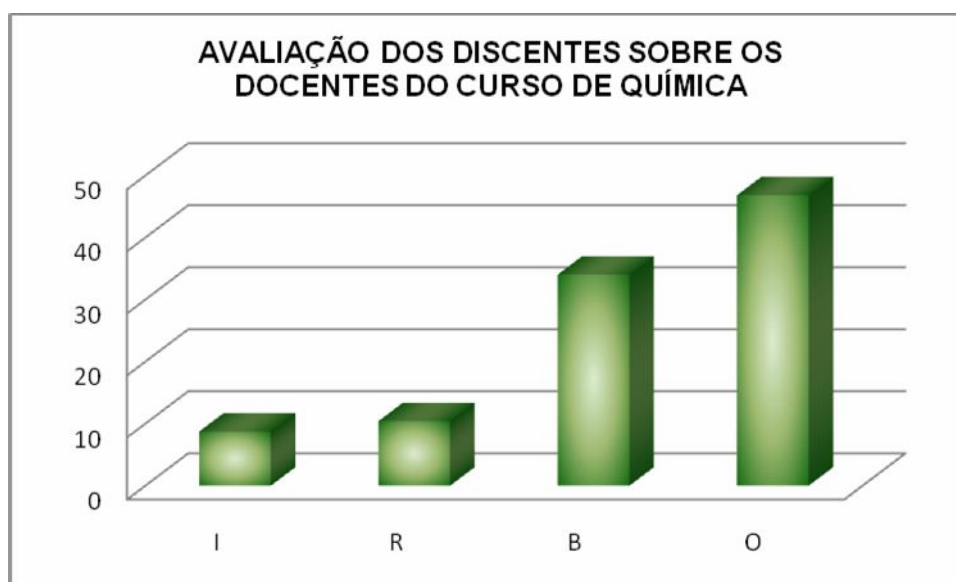
Indicadores	I	R	B	O
1 Capacidade de comunicação oral	8,55%	11,79%	33,16%	46,50%
2 Domínio e clareza do conteúdo	9,29%	9,47%	27,54%	53,70%
3 Como foi ministrada a disciplina	11,58%	14,43%	30,20%	43,79%
4 A preparação das aulas pode ser considerada	9,73%	10,74%	35,40%	44,13%
5 Relacionamento com os alunos	10,05%	8,99%	35,80%	45,15%
6 Atendimento às dúvidas apresentadas	7,65%	9,79%	36,83%	45,73%
7 Aproveitamento do tempo em aula	6,72%	9,14%	36,90%	47,24%
8 Recursos didáticos utilizados em aula	9,83%	13,79%	38,79%	37,59%
9 Estímulo ao uso da biblioteca e internet, como meios de ampliar a aprendizagem	9,54%	15,50%	39,18%	35,78%
10 Pontualidade para com as aulas	4,25%	4,76%	29,76%	61,22%
11 Frequência para com as aulas	3,89%	3,38%	27,92%	64,81%
12 Disponibilidade para atendimento aos alunos	7,79%	9,73%	38,05%	44,42%
13 Capacidade de motivar a turma	14,61%	13,74%	32,87%	38,78%
Total	8,73%	10,40%	34,03%	46,83%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Química

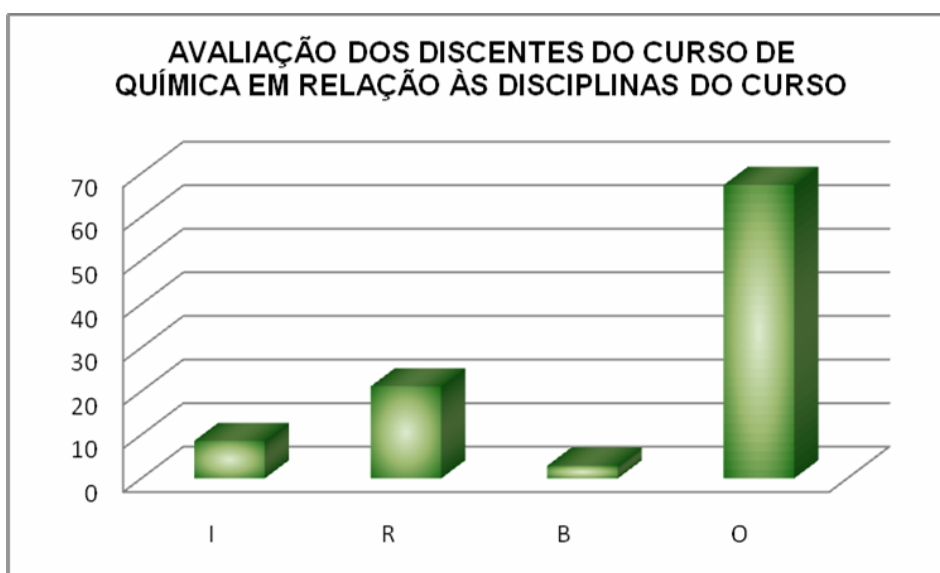
Indicadores	I	R	B	O
1- Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	5,71%	17,81%	0,00%	76,48%
2- Desenvolvimento do programa da disciplina	6,52%	21,12%	0,00%	72,36%
3- Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	7,46%	20,82%	0,00%	71,72%
4- Importância desta disciplina no curso	10,27%	18,43%	0,00%	71,30%
5- Carga horária destinada à disciplina	12,36%	17,98%	2,47%	67,19%
6- Qualidade e atualização do material de leitura	8,49%	28,44%	3,21%	59,86%
7- Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	8,88%	18,53%	3,30%	69,29%
8- Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	10,02%	23,03%	6,61%	60,34%
9- Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	8,76%	20,10%	6,19%	64,95%
10- Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	8,25%	24,27%	5,58%	61,89%
11- Avaliação da disciplina com um todo	8,06%	21,89%	4,61%	65,44%
Total	8,62%	21,13%	2,91%	67,35%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo



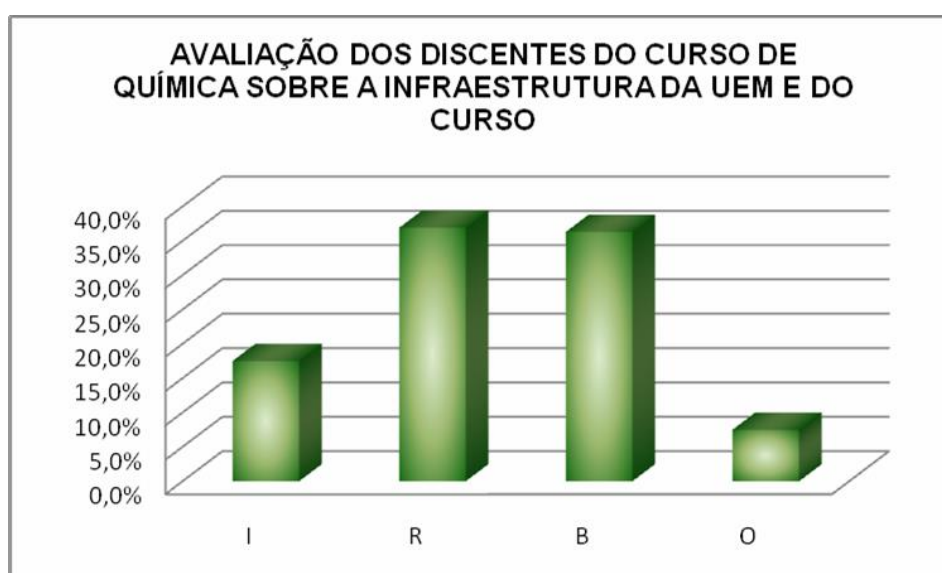


Avaliação dos discentes sobre a infraestrutura disponibilizada para o Curso de Química

Indicadores	I	R	B	O
01. Condições físicas das salas de aula	28,2%	42,4%	27,1%	2,4%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	9,4%	28,2%	45,9%	16,5%
03. Condições e atendimento da biblioteca	11,8%	31,8%	48,2%	8,2%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	10,6%	28,2%	38,8%	10,6%
05. Condições das instalações física gerais	16,5%	52,9%	28,2%	2,4%
06. Atendimento na secretaria do curso	14,1%	20,0%	43,5%	17,6%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	14,1%	32,9%	44,7%	4,7%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	31,8%	37,6%	23,5%	7,1%
09. Condições das áreas de convivência	16,5%	37,6%	42,4%	3,5%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	25,9%	41,2%	27,1%	5,9%
11. Avaliação da infraestrutura como um todo	14,1%	52,9%	29,4%	3,5%
Total	17,5%	36,9%	36,3%	7,49%

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo

* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de infraestrutura





Avaliação dos discentes sobre o estágio para o Curso de Química

Indicadores	I	R	B	O
01. Apresentação do regulamento e critérios de avaliação do estágio	10,0%	15,0%	55,0%	20,0%
02. Integração do estágio com as demais disciplinas do curso	10,0%	30,0%	40,0%	20,0%
03. Carga-horária destinada ao estágio	25,0%	15,0%	40,0%	20,0%
04. Clareza do Prof. Orientador nos assuntos relacionados ao estágio	20,0%	15,0%	60,0%	5,0%
05. Frequência e pontualidade do Prof. Orientador nos encontros	15,0%	10,0%	50,0%	25,0%
06. Quantidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	20,0%	15,0%	60,0%	5,0%
07. Qualidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	25,0%	10,0%	60,0%	5,0%
08. Contribuições do Professor Supervisor no local do estágio	10,0%	20,0%	55,0%	15,0%
09. Condições das unidades concedentes para o desenvolvimento do estágio	10,0%	30,0%	55,0%	5,0%
10. Relação existente entre o(s) estágio(s) e o futuro exercício profissional	10,0%	15,0%	50,0%	25,0%
11. Sua autoavaliação na realização das atividades do estágio é	10,0%	15,0%	65,0%	10,0%
12. Avaliação do estágio como um todo	10,0%	25,0%	60,0%	5,0%
Total	14,58%	17,92%	54,17%	13,33%

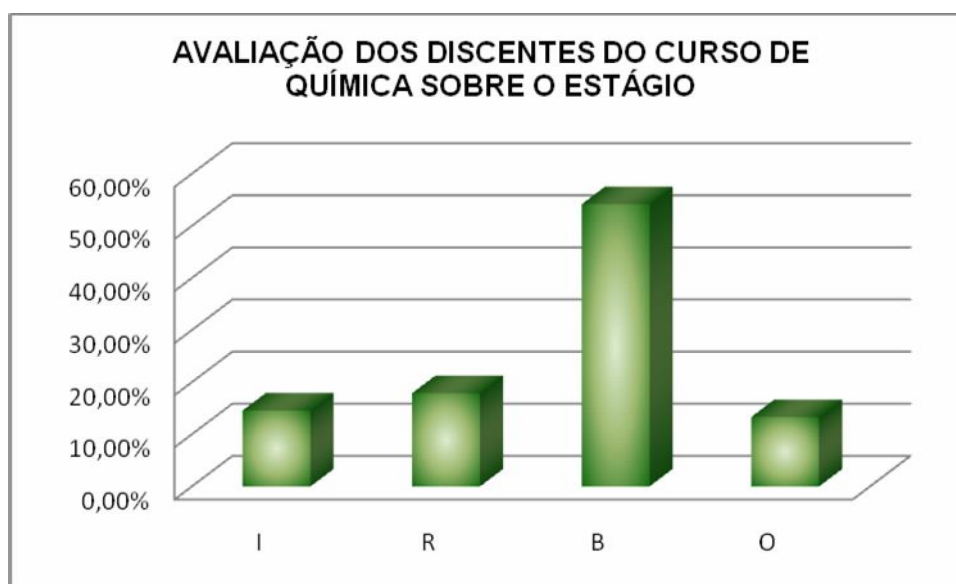
I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo

* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de estágio





Avaliação dos discentes sobre o TCC para o Curso de Química

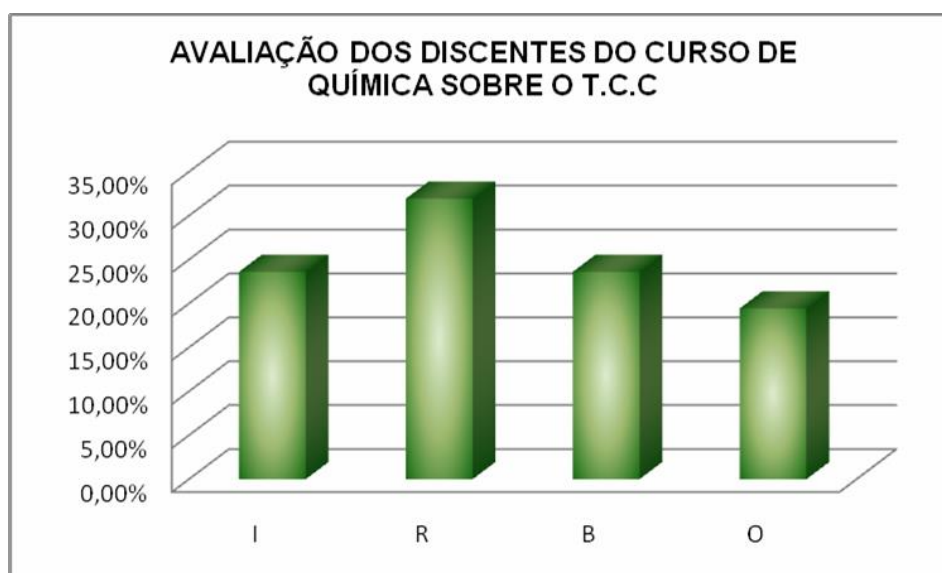
Indicadores	I	R	B	O
1 Apresentação do regulamento e critério de avaliação do TCC	22,2%	33,3%	22,2%	22,2%
2 Importância das atividades organizadas pelo coordenador do TCC para o desenvolvimento e acompanhamento do TCC	22,2%	11,1%	33,3%	22,2%
3 Carga-horária disponibilizada na grade curricular para o TCC	44,4%	22,2%	11,1%	22,2%
4 Disponibilidade do docente Orientador para as orientações do trabalho	22,2%	11,1%	44,4%	22,2%
5 Suporte bibliográfico da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC	22,2%	66,7%	0,0%	11,1%
6 Suporte de informática da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC	33,3%	33,3%	22,2%	11,1%
7 Importância do TCC para o futuro exercício profissional	11,1%	33,3%	22,2%	33,3%
8. Avaliação do TCC como um todo	11,1%	44,4%	33,3%	11,1%
Total	23,61%	31,94%	23,61%	19,44%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo





Avaliação do Coordenador do Conselho Acadêmico do Curso de QUÍMICA sobre a avaliação discente

Autoavaliação discente

Os alunos geralmente se auto-avaliam bem, principalmente nas disciplinas onde seu desempenho é baixo. Fica claro que para disciplinas onde a avaliação tende ao insatisfatório a autoavaliação discente tende ao ótimo. É muito complicado inferir sobre a autoavaliação de alguém, estes dados não são muito reveladores sobre o desempenho do curso ou da universidade.

Avaliação das Disciplinas

As disciplinas onde se percebe as menores notas e desempenhos menos expressivos por parte dos alunos são aquelas em que a avaliação da disciplina tende ao insatisfatório, mas a própria dificuldade do conteúdo às vezes leva a esta tendência. Apesar de achar totalmente válido este tipo de avaliação, temos que levar em consideração que os alunos ainda o utilizam como forma de protesto. A pouca participação discente nos deixa sem ferramentas para tomarmos atitudes visando a melhoria do curso, não dá para usar estatística para tão poucos votos.

Avaliação dos Docentes

Mesmo com a divulgação da importância do preenchimento desta pesquisa anual, e mesmo percebendo um aumento substancial no número de respondentes, ainda assim o número total de alunos que acessam o site para participarem da avaliação discente é pequeno, para nosso curso 21,5 %. Percebe-se que os alunos da primeira série são os mais participativos nesta pesquisa, embora sejam os menos preparados para julgar alguns aspectos como didática, por exemplo. Alguns itens analisados nesta etapa estão diretamente relacionados à dificuldade inerente da disciplina ministrada pelo professor e para disciplinas mais difíceis a avaliação do docente sempre tende ao insatisfatório. A falta de participação dos alunos, neste caso, também é impeditiva de medidas baseadas em estatística uma vez que grande parte dos 21,5 % mostra-se satisfeitos.

Avaliação do Estágio ou TCC (se for o caso, indique “não aplicável”)

Sobre o estágio constam no relatório vinte respondentes, fato empolgante perante os sete da versão anterior, entretanto, apesar de receber algumas reclamações sobre este item durante o ano de 2011 a avaliação discente mostrou que a maioria dos alunos está satisfeito com o programa aplicado. Sobre o TCC os alunos estão divididos entre a satisfação ou não, mas apesar de constar 20 respondentes aparecem apenas 9 indicações de I, R, B ou O, deixando estatisticamente difícil de avaliar o grau real de satisfação dos alunos sobre o TCC.

Avaliação das Instalações

Mesmo com toda a parte de laboratórios de ensino atuando em bloco totalmente novo (inaugurado em 2010) dos 85 alunos respondentes, 32 julgaram as condições de laboratório de insatisfatória a regular, mostrando que apesar de todos os esforços para melhoria de infraestrutura ainda assim os alunos sentem-se mal atendidos.

Quanto às salas de aulas seria impossível esperar alto índice de avaliações positivas, pois realmente estamos devendo neste aspecto (a universidade como um todo), a cada ano estamos piores, salas de aula com goteiras, sem cortinas, sem



recursos multimídia, uma calamidade realmente, 60 respostas de insatisfatório a regular.

Nas questões de acessibilidade e biblioteca temos quase 50 % dos alunos insatisfeitos.

Aos demais itens os dados são muito pontuais, por exemplo: alunos usam banheiros espalhados pela UEM, alguns são limpos, outros não; usam diferentes blocos: alguns são limpos, outros não. Difícil avaliar.

PROCEDIMENTOS ADOTADOS POR ESTA COORDENAÇÃO EM RELAÇÃO AOS RESULTADOS APRESENTADOS NA AVALIAÇÃO DISCENTE

Em relação ao corpo docente

Serão apresentados os resultados em reunião de departamento tentando corrigir os pontos citados.

Em relação ao currículo do curso

No ano de 2013 (corrente) já serão aplicadas alterações curriculares em que não haverá mais em nosso curso plano de acompanhamento de estudos, as dependências terão que ser cursadas gerando desta forma certo represamento de alunos em disciplinas chave como calculo, física e química geral, forçando o aluno a ter uma base mais sólida em relação ao curso como um todo.

Em relação ao Estágio e/ou TCC do curso (se for o caso)

Muito já se discutiu sobre alterações neste componente curricular dentro do âmbito departamental, mas a maioria dos professores julga que este está de acordo, portanto, nada será alterado ainda.

Em relação à infraestrutura disponibilizada para o curso

Já possuímos bloco novo de laboratórios e brigamos muito no início do ano por boas salas de aula, entretanto, pouco tem o que fazer sobre isso, uma vez que existe inclusive a falta de salas de aula disponíveis e acabamos nos contentando com aquilo que temos.

Comentários Gerais



CURSO DE SECRETARIADO EXECUTIVO TRILÍNGUE

Sobre a autoavaliação discente na disciplina

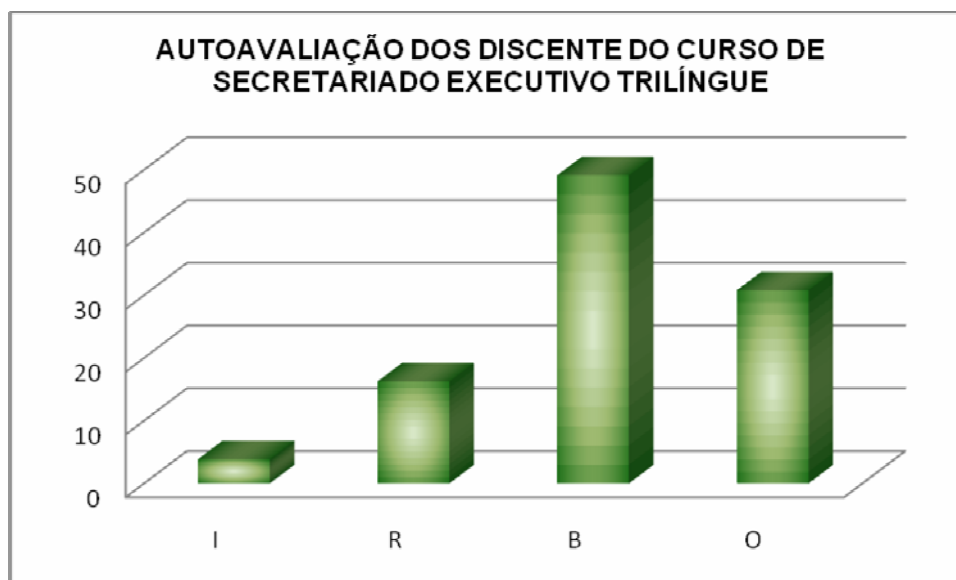
Indicadores	I	R	B	O
1- Sua frequência na disciplina	1,40%	11,45%	46,37%	40,78%
2- Sua pontualidade na disciplina	0,84%	10,34%	44,13%	44,69%
3- Seu empenho e participação na disciplina	1,68%	15,08%	47,21%	36,03%
4- Sua aprendizagem na disciplina	4,75%	16,20%	54,47%	24,58%
5- Seu interesse despertado na disciplina	5,59%	15,92%	46,65%	31,84%
6- Seu entusiasmo despertado na disciplina	6,98%	19,27%	45,81%	27,93%
7- Seu tempo disponível de dedicação aos estudos	6,98%	28,77%	49,16%	15,08%
8- Como você usa a disponibilidade do docente	4,75%	22,63%	53,35%	19,27%
9- Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	0,56%	8,10%	47,77%	43,58%
10- Seu nível de aproveitamento na disciplina como um todo	5,03%	14,80%	56,15%	24,02%
TOTAL	3,85%	16,26%	49,11%	30,78%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Secretariado Executivo Trilíngue

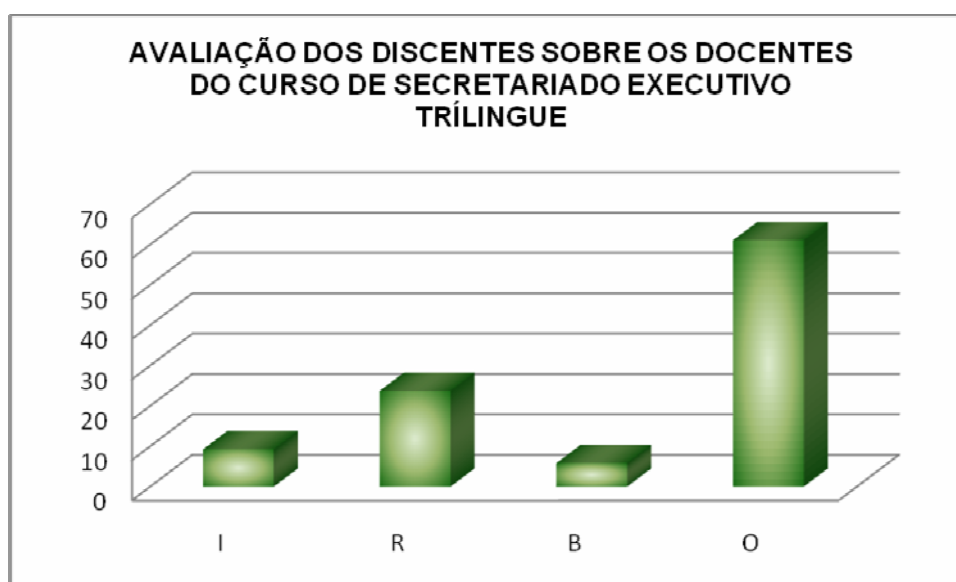
Indicadores	I	R	B	O
1 Capacidade de comunicação oral	5,82%	22,75%	6,35%	65,08%
2 Domínio e clareza do conteúdo	6,11%	23,89%	6,67%	63,33%
3 Como foi ministrada a disciplina	13,57%	27,15%	7,69%	51,58%
4 A preparação das aulas pode ser considerada	7,73%	28,18%	8,18%	55,91%
5 Relacionamento com os alunos	15,90%	23,59%	4,62%	55,90%
6 Atendimento às dúvidas apresentadas	11,93%	21,02%	6,25%	60,80%
7 Aproveitamento do tempo em aula	8,96%	26,87%	7,46%	56,72%
8 Recursos didáticos utilizados em aula	7,69%	31,67%	5,88%	54,75%
9 Estímulo ao uso da biblioteca e internet, como meios de ampliar a aprendizagem	7,53%	33,47%	6,28%	52,72%
10 Pontualidade para com as aulas	6,38%	14,18%	4,26%	75,18%
11 Frequência para com as aulas	4,14%	11,72%	8,97%	75,17%
12 Disponibilidade para atendimento aos alunos	6,67%	15,56%	1,67%	76,11%
13 Capacidade de motivar a turma	18,22%	28,89%	1,78%	51,11%
Total	9,28%	23,77%	5,85%	61,10%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Secretariado Executivo Trilíngue

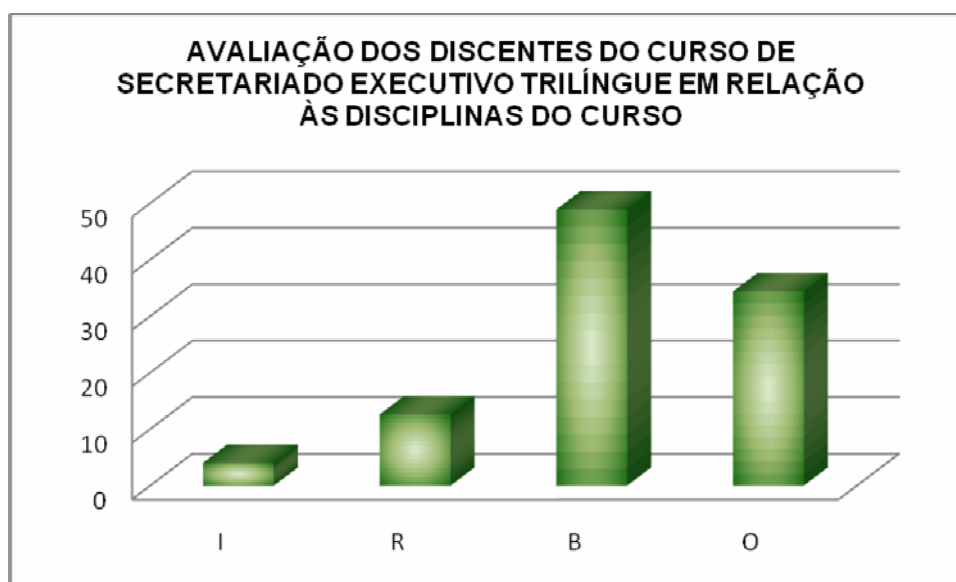
Indicadores	I	R	B	O
1- Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	2,25%	8,71%	57,30%	31,74%
2- Desenvolvimento do programa da disciplina	2,51%	16,48%	53,07%	27,93%
3- Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	4,09%	15,79%	50,00%	30,12%
4- Importância desta disciplina no curso	2,87%	7,74%	34,96%	54,44%
5- Carga horária destinada à disciplina	6,65%	9,42%	46,81%	37,12%
6- Qualidade e atualização do material de leitura	3,83%	15,97%	50,80%	29,39%
7- Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	5,57%	11,15%	47,68%	35,60%
8- Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	5,22%	17,68%	47,54%	29,57%
9- Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	3,98%	12,84%	48,93%	34,25%
10- Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	4,97%	12,42%	48,14%	34,47%
11- Avaliação da disciplina com um todo	2,74%	10,64%	52,89%	33,74%
Total	4,06%	12,62%	48,92%	34,40%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre a infraestrutura disponibilizada para o Curso de Secretariado Executivo Trilíngue

Indicadores	I	R	B	O
01. Condições físicas das salas de aula	23,1%	51,9%	25,0%	0,0%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	9,6%	25,0%	26,9%	1,9%
03. Condições e atendimento da biblioteca	13,5%	17,3%	55,8%	7,7%
04. Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	15,4%	23,1%	40,4%	3,8%
05. Condições das instalações física gerais	25,0%	55,8%	19,2%	0,0%
06. Atendimento na secretaria do curso	0,0%	28,8%	53,8%	9,6%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	23,1%	32,7%	36,5%	1,9%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	34,6%	40,4%	25,0%	0,0%
09. Condições das áreas de convivência	13,5%	42,3%	44,2%	0,0%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	28,8%	32,7%	32,7%	5,8%
11. Avaliação da infraestrutura como um todo	25,0%	46,2%	28,8%	0,0%
Total	19,2%	36,0%	35,3%	2,80%

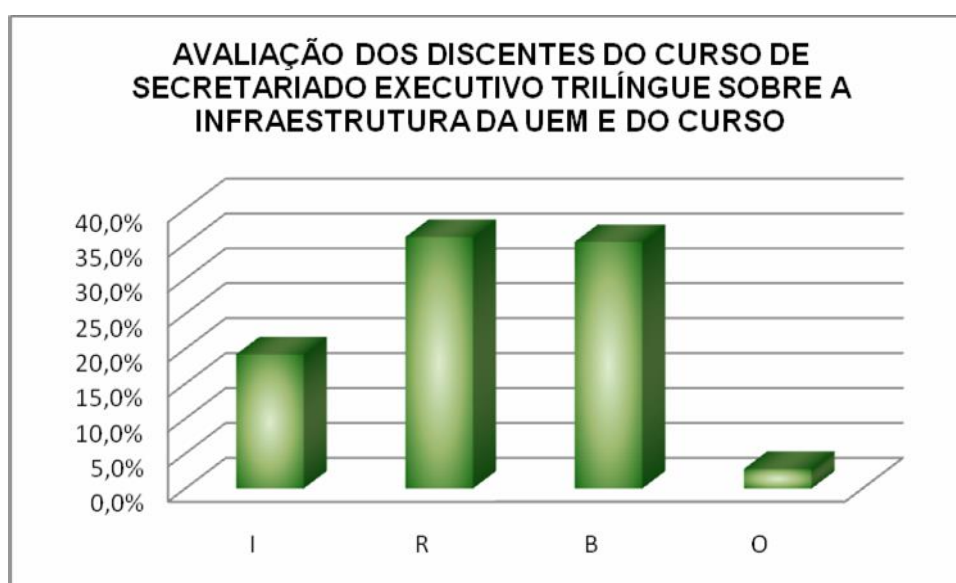
I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo

* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de infraestrutura





Avaliação dos discentes sobre o estágio para o Curso de Secretariado Executivo Trilíngue

Indicadores	I	R	B	O
01. Apresentação do regulamento e critérios de avaliação do estágio	0,0%	8,3%	33,3%	58,3%
02. Integração do estágio com as demais disciplinas do curso	0,0%	0,0%	41,7%	58,3%
03. Carga-horária destinada ao estágio	0,0%	8,3%	41,7%	50,0%
04. Clareza do Prof. Orientador nos assuntos relacionados ao estágio	0,0%	8,3%	25,0%	66,7%
05. Frequência e pontualidade do Prof. Orientador nos encontros	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%
06. Quantidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	0,0%	0,0%	41,7%	58,3%
07. Qualidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	0,0%	0,0%	41,7%	58,3%
08. Contribuições do Professor Supervisor no local do estágio	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%
09. Condições das unidades concedentes para o desenvolvimento do estágio	0,0%	0,0%	25,0%	75,0%
10. Relação existente entre o(s) estágio(s) e o futuro exercício profissional	0,0%	0,0%	16,7%	83,3%
11. Sua autoavaliação na realização das atividades do estágio é	0,0%	0,0%	25,0%	75,0%
12. Avaliação do estágio como um todo	0,0%	0,0%	25,0%	75,0%
Total	0,00%	2,08%	33,33%	64,58%

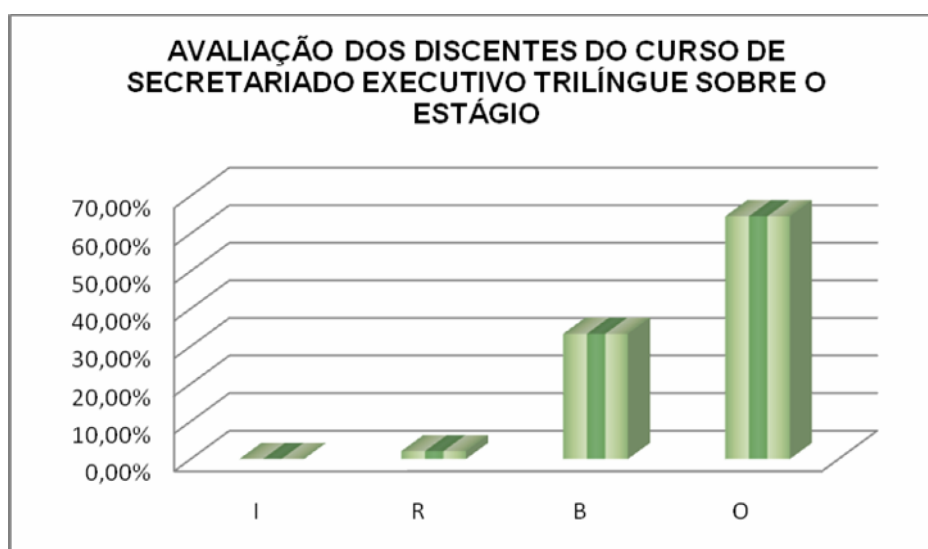
I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo

* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de estágio

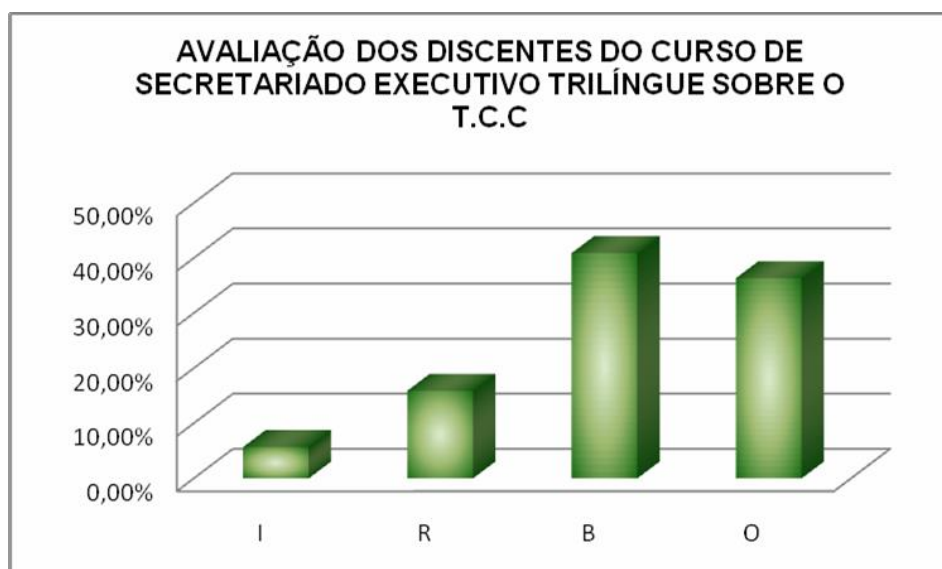




Avaliação dos discentes sobre o TCC para o Curso de Secretariado Executivo Trilíngue

Indicadores	I	R	B	O
1 Apresentação do regulamento e critério de avaliação do TCC	9,1%	18,2%	27,3%	45,5%
2 Importância das atividades organizadas pelo coordenador do TCC para o desenvolvimento e acompanhamento do TCC	9,1%	9,1%	45,5%	36,4%
3 Carga-horária disponibilizada na grade curricular para o TCC	9,1%	18,2%	54,5%	18,2%
4 Disponibilidade do docente Orientador para as orientações do trabalho	0,0%	0,0%	54,5%	45,5%
5 Suporte bibliográfico da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC	18,2%	36,4%	36,4%	9,1%
6 Suporte de informática da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC	0,0%	27,3%	45,5%	18,2%
7 Importância do TCC para o futuro exercício profissional	0,0%	9,1%	27,3%	63,6%
8. Avaliação do TCC como um todo	0,0%	9,1%	36,4%	54,5%
Total	5,68%	15,91%	40,91%	36,36%

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo





Avaliação do Coordenador do Conselho Acadêmico do Curso de SECRETARIADO EXECUTIVO TRILÍNGUE sobre a avaliação discente

Autoavaliação discente

A autoavaliação discente de aproveitamento nas disciplinas apresentou em sua maior parte um bom aproveitamento em todos os tópicos avaliados. Destacamos a disciplina de Língua Francesa II com uma média baixa de aproveitamento e a disciplina Técnicas de Secretariado com ótimo aproveitamento por grande parte dos discentes. Observamos que os alunos têm disponibilizado pouco tempo para dedicação aos estudos fora da sala de aula, bem como aproveitado pouco também o tempo de disponibilidade dos docentes.

Avaliação das Disciplinas

A grande maioria das disciplinas recebeu avaliações de bom a ótimo em todos os tópicos avaliados. Destacamos a disciplina de Língua Espanhola I que foi avaliada na maioria dos quesitos como regular. Porém, acompanhamos o histórico da disciplina neste ano avaliado e a mesma teve sérios problemas burocráticos e institucionais (contração do docente com atraso, várias aulas sem professor, muitas horas respostas em horários não condizentes, entre outros). A disciplina de arquivística recebeu conceito regular e insuficiente na grande parte de sua avaliação. Para esta disciplina, a maior queixa foi a falta de relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados. Já tínhamos conhecimento dessa reclamação por parte dos discentes e a mesma já foi sanada ao se modificar a grade curricular do curso para 2013. Percebemos também que as disciplinas com conteúdos específicos do curso, a saber: técnicas de secretariado, gestão secretarial, planejamento de eventos, organização de eventos e estágio curricular supervisionado, foram avaliadas com conceito ótimo na maioria dos tópicos apresentados.

Avaliação dos Docentes

A grande maioria dos docentes recebeu avaliações de bom a ótimo em todos os tópicos avaliados. Percebemos novamente em algumas disciplinas (apesar de poucas) um relacionamento ruim entre alunos e professores, mas temos conhecimento de tais casos (reportados a nós pelos discentes pessoalmente). Temos tentando também resolver estes conflitos à medida que acontecem para evitar insuficiente aproveitamento dos conteúdos programáticos. Percebemos ótima relação professor x aluno apresentada nas avaliações das professoras Amanda Vitoriano Queiroz e Celia Regina Lessa Aleixo (infelizmente, ambas as professoras colaboradoras).

Avaliação do Estágio ou TCC (se for o caso, indique “não aplicável”)

A grande maioria dos quesitos recebeu avaliações de bom a ótimo em todos os tópicos. Destacamos o quesito 5 – suporte bibliográfico da UEM – como o principal tópico com avaliação regular a bom. Já temos também isso sinalizado pelo corpo discente e docente e estamos providenciando reestruturação bibliográfica de assuntos específicos do secretariado. Por outro lado, percebemos a importância dada pelos alunos ao Estágio e TCC para sua formação profissional, com uma avaliação em sua maioria “ótima”.



Avaliação das Instalações

A grande maioria dos quesitos recebeu avaliações de regular a bom em todos os tópicos. Destacamos o bom atendimento dado pela biblioteca da instituição na concepção dos alunos bem como na secretaria do curso. Quanto a estrutura física da UEM como um todo, houve queixas sobre: limpeza dos locais de convivência e salas de aula bem como problemas quanto a manutenção dos equipamentos usados em espaços comuns. Por exemplo, no bloco 38 no qual a grande maioria das aulas são ministradas há falta de bebedouro, falta de ventiladores, computadores sem manutenção que não funcionam, bem como aparelhos de data-show na mesma situação e, ainda, a falta de um banheiro ao menos próximo ao bloco, o que já ocasionou, inclusive, reclamações à reitoria por parte de uma aluna portadora de necessidades especiais.

PROCEDIMENTOS ADOTADOS POR ESTA COORDENAÇÃO EM RELAÇÃO AOS RESULTADOS APRESENTADOS NA AVALIAÇÃO DISCENTE

Em relação ao corpo docente

Estamos constantemente tentando conseguir mais vagas de professores efetivos para o Secretariado. O curso já tem 13 anos dentro da UEM e possui ainda poucos professores efetivos, especialmente para as disciplinas de línguas e as específicas da formação (as mais necessárias). Quanto às reclamações feitas a nós pessoalmente, buscamos conversar com o professor também pessoalmente. Temos recebido um retorno importante disso por parte de professores e também dos alunos.

Em relação ao currículo do curso

As antigas coordenações de curso compilaram dados para a melhora do currículo do curso desde 2009, por meio de encontros e debates presenciais entre alunos e professores em eventos científicos do curso. Ao repassarem a nós estas informações, organizamos em 2011 e 2012 uma comissão que trabalhou arduamente para uma grande reformulação curricular, a qual já implantamos neste ano de 2013 para a primeira e segunda série do curso, sendo gradativa para as outras séries. A reformulação foi pautada nas DCNs e nas necessidades da formação secretarial, debatidas também em encontros nacionais de coordenadores de cursos de Secretariado. Cremos que conseguimos contemplar ao menos 90% das sugestões de alunos e professores e continuamos a estudar e fazer pequenas mudanças para consolidação e melhora do currículo.

Em relação ao Estágio e/ou TCC do curso (se for o caso)

Para o quesito avaliado quanto ao suporte bibliográfico para o curso, resolveremos neste primeiro semestre de 2013 fazendo um grande pedido de periódicos atualizados da área. Reforçamos que, juntamente com as modificações do currículo, também revisamos e adequamos os manuais e regimentos do estágio de nosso acordo, de acordo com determinação da ETG – divisão de estágio.

Em relação à infraestrutura disponibilizada para o curso

Estamos tentando incansavelmente melhores estruturas para o curso, mas a instituição não dispõe de espaço. Já conversamos com a prefeitura do campus sobre a construção de um banheiro no bloco 38, que não obteve sucesso pela intervenção do DAA. Pedimos também ao DAA um bebedouro, sem sucesso. Pedimos constantemente a manutenção dos computadores e data-shows das salas de aula, também sem sucesso. O laboratório de informática do curso está em



construção desde o segundo semestre de 2011 (iniciado pela antiga coordenação) e no ano de 2012 tentamos incansavelmente que fosse terminado, mas por questões burocráticas da instituição especialmente da parte financeira, não conseguimos e já fomos avisados de que não ficará pronto para 2013. Os alunos não têm local apropriado para suas aulas de informática e dependem da boa-vontade dos departamentos afetos ao curso para empréstimo de seus laboratórios.

Comentários Gerais

Nas questões abertas, destaco os seguintes comentários feitos pelos discentes:

- 1) “O curso de Secretariado precisa de uma melhor atenção por parte da universidade. Deixa muito a desejar.”
- 2) “A UEM está muito escura durante a noite” / “[...] a segurança é precária, isto não se dá ao fato dos profissionais serem incompetentes, é devido a quantidade inferior ao que verdadeiramente necessitaria.”. (questão de segurança no campus)
- 3) “O acesso a internet pode ser melhorado.”

Estes três comentários acima são muito recorrentes no campo aberto. O restante das reclamações ou já foram sanadas (questões do currículo) ou estão em andamento (acervo da biblioteca)



CURSO DE TECNOLOGIA EM BIOTECNOLOGIA

Sobre a autoavaliação discente na disciplina

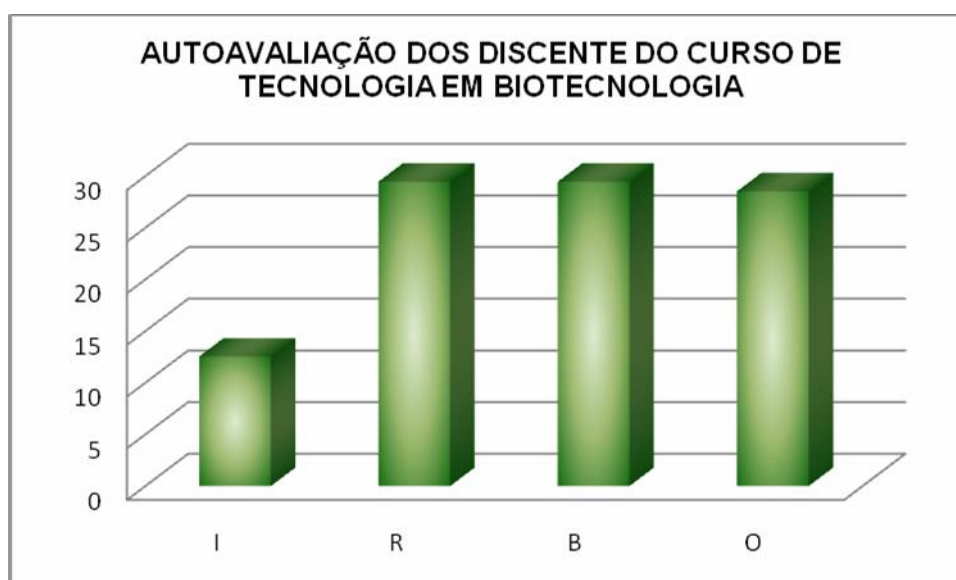
Indicadores	I	R	B	O
1- Sua frequência na disciplina	14,29%	28,57%	28,57%	28,57%
2- Sua pontualidade na disciplina	12,50%	12,50%	12,50%	62,50%
3- Seu empenho e participação na disciplina	12,00%	28,00%	28,00%	32,00%
4- Sua aprendizagem na disciplina	17,65%	29,41%	29,41%	23,53%
5- Seu interesse despertado na disciplina	3,23%	41,94%	41,94%	12,90%
6- Seu entusiasmo despertado na disciplina	8,57%	42,86%	42,86%	5,71%
7- Seu tempo disponível de dedicação aos estudos	8,20%	42,62%	42,62%	6,56%
8- Como você usa a disponibilidade do docente	27,08%	31,25%	31,25%	10,42%
9- Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	0,00%	12,50%	12,50%	75,00%
10- Seu nível de aproveitamento na disciplina como um todo	21,88%	25,00%	25,00%	28,13%
TOTAL	12,54%	29,46%	29,46%	28,53%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Tecnologia em Biotecnologia

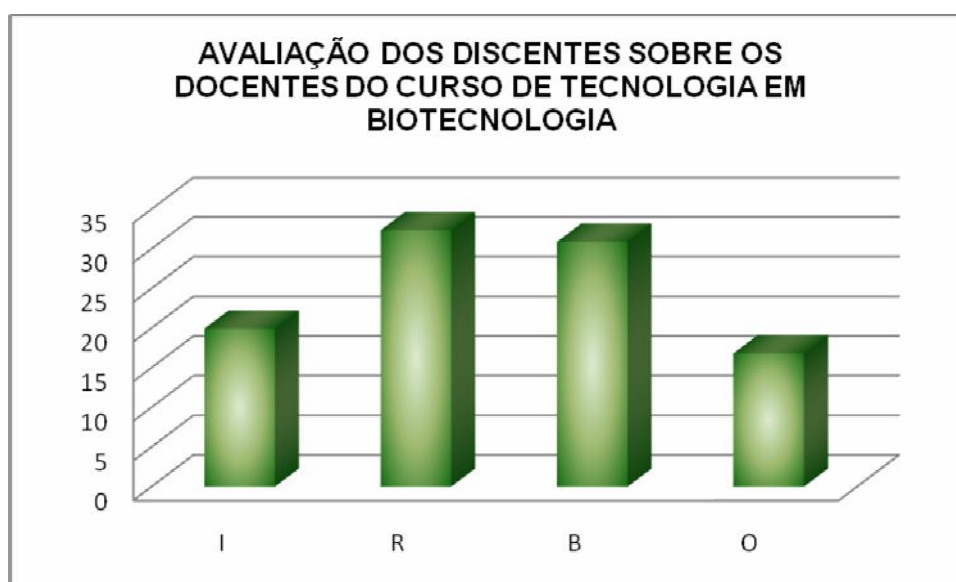
Indicadores	I	R	B	O
1 Capacidade de comunicação oral	23,08%	30,77%	15,38%	30,77%
2 Domínio e clareza do conteúdo	6,25%	50,00%	31,25%	12,50%
3 Como foi ministrada a disciplina	27,59%	37,93%	24,14%	10,34%
4 A preparação das aulas pode ser considerada	36,36%	27,27%	13,64%	22,73%
5 Relacionamento com os alunos	25,00%	25,00%	25,00%	25,00%
6 Atendimento às dúvidas apresentadas	33,33%	26,67%	26,67%	13,33%
7 Aproveitamento do tempo em aula	25,00%	25,00%	25,00%	25,00%
8 Recursos didáticos utilizados em aula	12,00%	32,00%	40,00%	16,00%
9 Estímulo ao uso da biblioteca e internet, como meios de ampliar a aprendizagem	33,33%	30,00%	30,00%	6,67%
10 Pontualidade para com as aulas	0,00%	20,00%	50,00%	30,00%
11 Frequência para com as aulas	0,00%	42,86%	42,86%	14,29%
12 Disponibilidade para atendimento aos alunos	15,38%	38,46%	38,46%	7,69%
13 Capacidade de motivar a turma	21,74%	34,78%	39,13%	4,35%
Total	19,93%	32,36%	30,89%	16,82%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Tecnologia em Biotecnologia

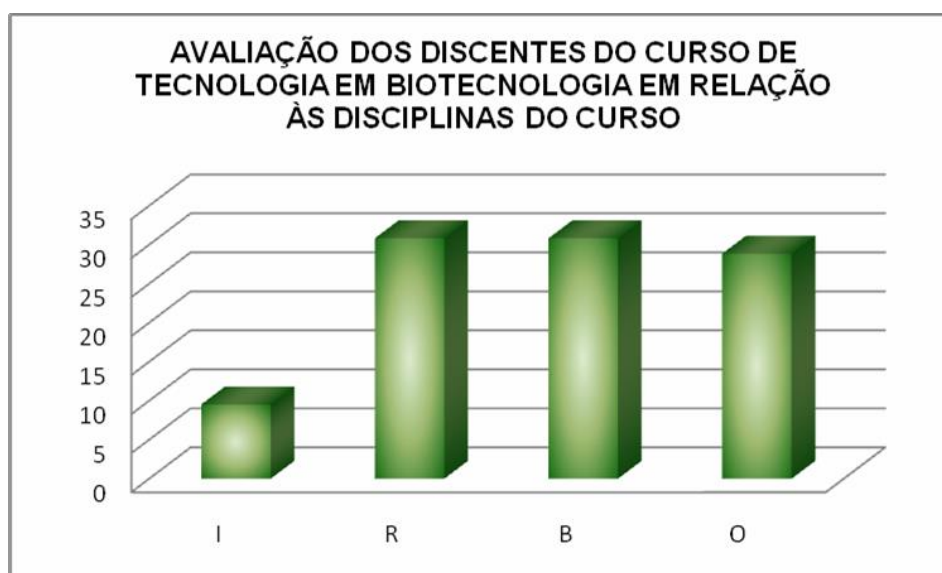
Indicadores	I	R	B	O
1- Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	5,00%	30,00%	30,00%	35,00%
2- Desenvolvimento do programa da disciplina	8,70%	34,78%	34,78%	21,74%
3- Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	12,00%	36,00%	36,00%	16,00%
4- Importância desta disciplina no curso	18,18%	27,27%	27,27%	27,27%
5- Carga horária destinada à disciplina	0,00%	40,91%	40,91%	18,18%
6- Qualidade e atualização do material de leitura	21,74%	26,09%	26,09%	26,09%
7- Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	5,26%	26,32%	26,32%	42,11%
8- Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	13,79%	31,03%	31,03%	24,14%
9- Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	13,33%	26,67%	26,67%	33,33%
10- Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	0,00%	33,33%	33,33%	33,33%
11- Avaliação da disciplina com um todo	6,67%	26,67%	26,67%	40,00%
Total	9,52%	30,82%	30,82%	28,84%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo



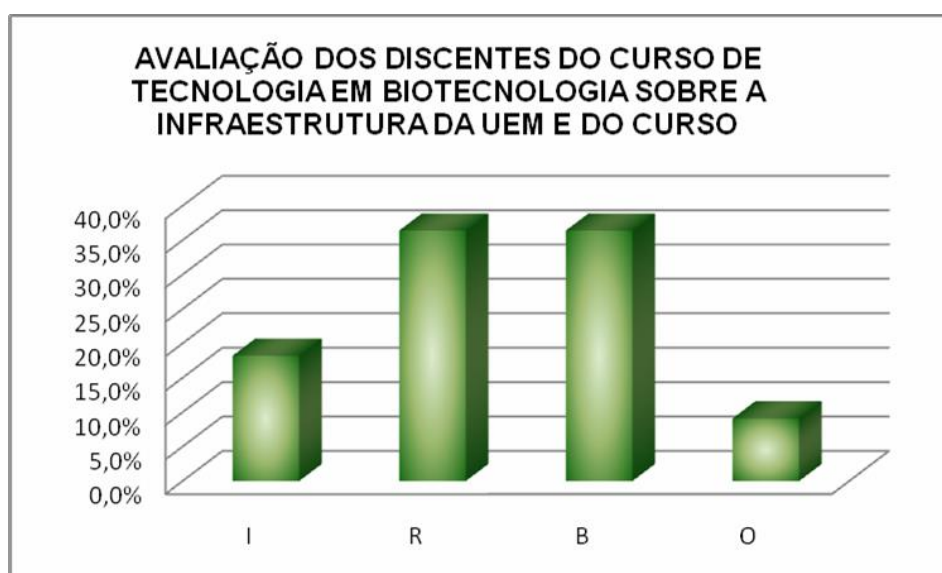


Avaliação dos discentes sobre a infraestrutura disponibilizada para o Curso de Tecnologia em Biotecnologia

Indicadores	I	R	B	O
01. Condições físicas das salas de aula	16,7%	16,7%	50,0%	16,7%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	0,0%	66,7%	16,7%	16,7%
03. Condições e atendimento da biblioteca	33,3%	33,3%	33,3%	0,0%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	16,7%	0,0%	66,7%	16,7%
05. Condições das instalações física gerais	16,7%	33,3%	33,3%	16,7%
06. Atendimento na secretaria do curso	50,0%	0,0%	50,0%	0,0%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	0,0%	66,7%	33,3%	0,0%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	33,3%	33,3%	33,3%	0,0%
09. Condições das áreas de convivência	16,7%	66,7%	16,7%	0,0%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	18,2%	36,4%	36,4%	9,09%
11. Avaliação da infraestrutura como um todo	16,7%	16,7%	50,0%	16,7%
Total	0,0%	66,7%	16,7%	16,7%

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo

* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de infraestrutura





Avaliação do Coordenador do Conselho Acadêmico do Curso de TECNOLOGIA EM BIOTECNOLOGIA sobre a avaliação discente

Autoavaliação discente
A autoavaliação dos discentes resultou em um maior percentual de regular e bom. Demonstrando um bom interesse discente em relação às disciplinas. A coordenação do curso tem mantido contato com docentes dos cursos para estimular uma maior integração e estímulo dos alunos em relação as disciplinas.
Avaliação das Disciplinas
Pela análise dos formulários, observa-se que a disciplina de Matemática Aplicada apresentou um maior grau de dificuldade na integração dos alunos. Sobretudo, esta coordenação tem observado, nos últimos 2 anos de uma média assustadora de reprovações e evasão de discentes nessa disciplina. A coordenação entrou em contato com o Departamento, inclusive em reunião de colegiado, sobre o motivo deesse índices desanimadores. Considero que a formatação da disciplina deva ser de fato aplicada à área biotecnológica
Avaliação dos Docentes
Os docentes tem atendido as expectativas de forma positiva.
Avaliação do Estágio ou TCC (se for o caso, indique “não aplicável”)
Ainda não aplicável.
Avaliação das Instalações
As instalações em média foram constatadas como regulares. A coordenação do curso melhorou a infraestrutura da sala G80 – 212, como apoio à pesquisa e ensino
PROCEDIMENTOS ADOTADOS POR ESTA COORDENAÇÃO EM RELAÇÃO AOS RESULTADOS APRESENTADOS NA AVALIAÇÃO DISCENTE
Em relação ao corpo docente
Foi implantada a Comissão de Avaliação do Projeto Pedagógico do Curso.
Em relação ao currículo do curso
O currículo do Curso foi melhorado (alterado) em 2012 para vigência em 2013. Ocorreram alterações de carga horária de disciplinas; fusão de disciplinas e criação de disciplina nova.
Em relação ao Estágio e/ou TCC do curso (se for o caso)
Em relação à infraestrutura disponibilizada para o curso
Para as aulas teóricas, existem 4 laboratórios de ensino. Um de apoio a pesquisa no G-80 e outro de Bioinformática, com manutenções diárias. Para as aulas práticas, além do Laboratório de bioinformática e laboratório de apoio ao Ensino (experimental), existem vários laboratórios de pesquisa no bloco H-67, onde são realizadas práticas específicas do Curso.
Comentários Gerais
O desenvolvimento do Curso é bom. Contudo, existem gargalos importantes, como no caso da Matemática Aplicada, com altos índices de reprovações e evasão.

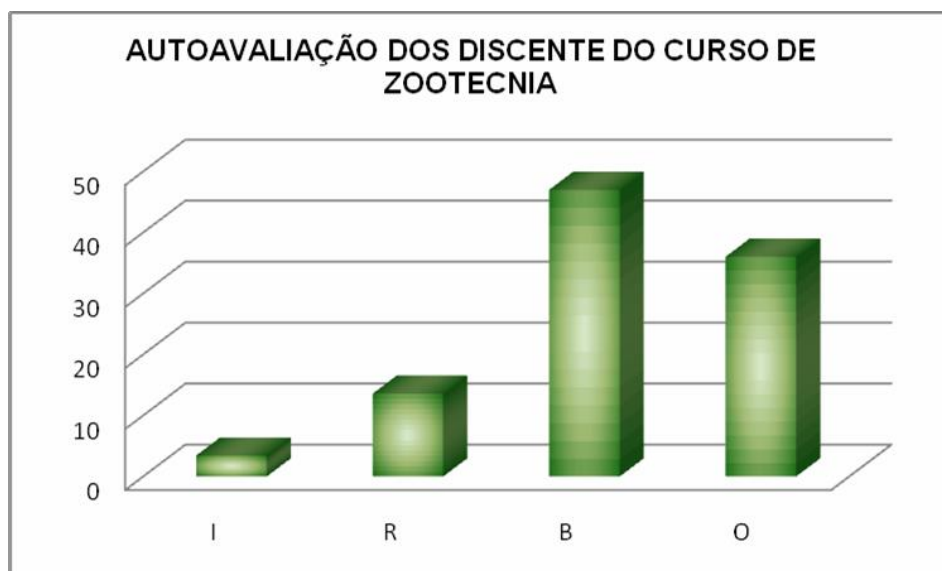


CURSO DE ZOOTECNIA

Sobre a autoavaliação discente na disciplina

Indicadores	I	R	B	O
1- Sua frequência na disciplina	1,13%	7,47%	44,57%	46,83%
2- Sua pontualidade na disciplina	0,68%	5,66%	44,57%	49,10%
3- Seu empenho e participação na disciplina	1,36%	11,76%	48,42%	38,46%
4- Sua aprendizagem na disciplina	4,52%	16,29%	46,61%	32,58%
5- Seu interesse despertado na disciplina	4,52%	16,74%	43,67%	35,07%
6- Seu entusiasmo despertado na disciplina	4,30%	19,23%	45,48%	31,00%
7- Seu tempo disponível de dedicação aos estudos	4,07%	16,97%	50,45%	28,51%
8- Como você usa a disponibilidade do docente	5,66%	20,36%	46,15%	27,83%
9- Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	2,26%	5,20%	52,94%	39,59%
10- Seu nível de aproveitamento na disciplina como um todo	5,66%	16,06%	47,06%	31,22%
TOTAL	3,42%	13,57%	46,99%	36,02%

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Zootecnia

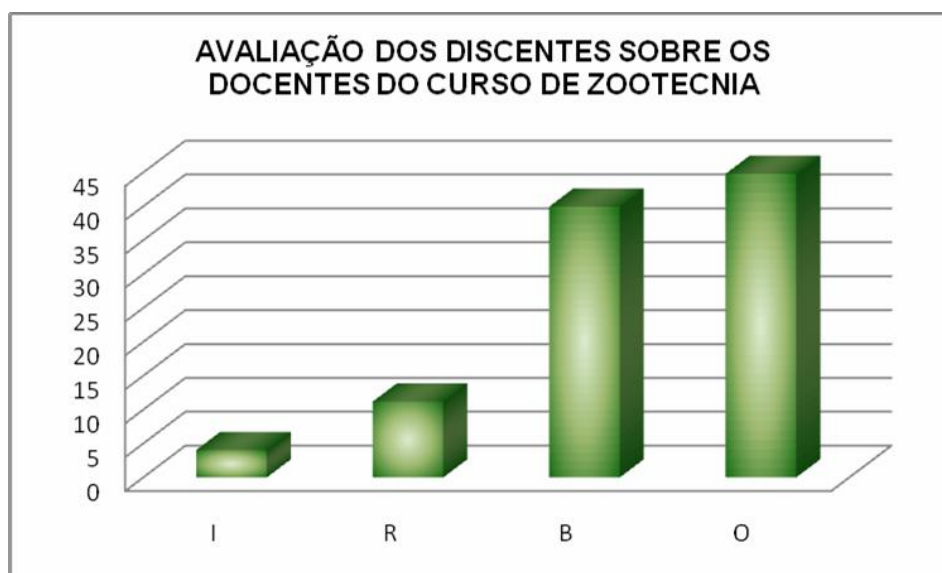
Indicadores	I	R	B	O
1 Capacidade de comunicação oral	3,37%	9,84%	38,08%	48,70%
2 Domínio e clareza do conteúdo	1,86%	10,34%	34,22%	53,58%
3 Como foi ministrada a disciplina	6,12%	12,24%	38,27%	43,37%
4 A preparação das aulas pode ser considerada	5,40%	10,80%	40,87%	42,93%
5 Relacionamento com os alunos	6,09%	11,30%	43,77%	38,84%
6 Atendimento às dúvidas apresentadas	3,48%	11,30%	44,06%	41,16%
7 Aproveitamento do tempo em aula	3,29%	11,39%	42,78%	42,53%
8 Recursos didáticos utilizados em aula	4,08%	11,48%	41,84%	42,60%
9 Estímulo ao uso da biblioteca e internet, como meios de ampliar a aprendizagem	2,06%	14,65%	44,73%	38,56%
10 Pontualidade para com as aulas	1,76%	9,05%	36,68%	52,51%
11 Frequência para com as aulas	2,49%	7,21%	35,07%	55,22%
12 Disponibilidade para atendimento aos alunos	4,69%	12,76%	39,84%	42,71%
13 Capacidade de motivar a turma	7,97%	13,11%	39,07%	39,85%
Total	4,05%	11,19%	39,95%	44,81%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo





Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Zootecnia

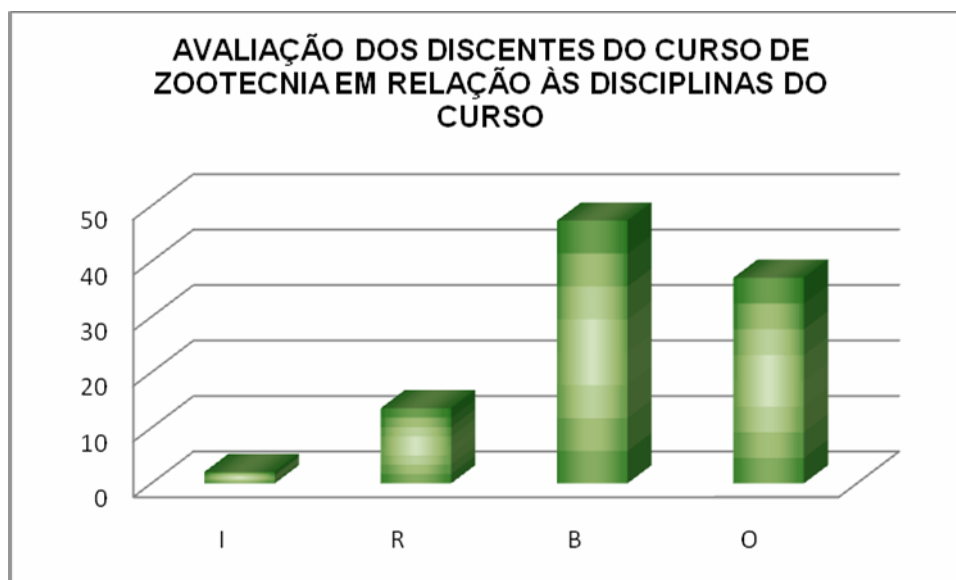
Indicadores	I	R	B	O
1- Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	0,92%	11,93%	51,61%	35,55%
2- Desenvolvimento do programa da disciplina	1,83%	12,36%	50,11%	35,70%
3- Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	1,72%	13,76%	48,65%	35,87%
4- Importância desta disciplina no curso	3,19%	12,78%	38,08%	45,95%
5- Carga horária destinada à disciplina	1,60%	13,50%	48,51%	36,38%
6- Qualidade e atualização do material de leitura	1,49%	12,62%	51,73%	34,16%
7- Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	0,99%	13,58%	45,43%	40,00%
8- Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	2,30%	15,40%	48,51%	33,79%
9- Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	2,71%	12,81%	47,54%	36,95%
10- Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	2,96%	16,05%	41,73%	39,26%
11- Avaliação da disciplina com um todo	2,76%	14,06%	49,08%	34,10%
Total	2,04%	13,53%	47,36%	37,06%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo



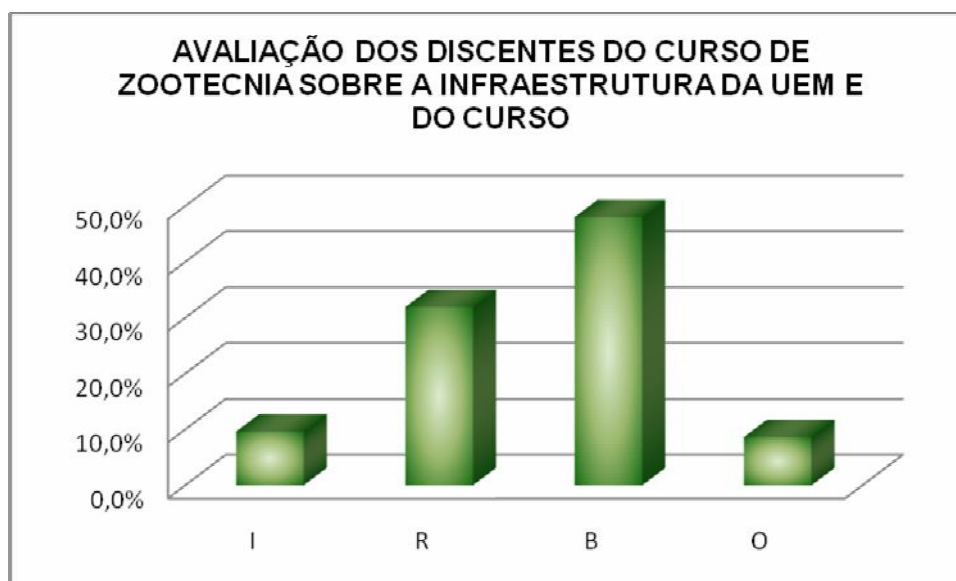


Avaliação dos discentes sobre a infraestrutura disponibilizada para o Curso de Zootecnia

Indicadores	I	R	B	O
01. Condições físicas das salas de aula	23,1%	53,8%	23,1%	0,0%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	7,7%	33,3%	51,3%	2,6%
03. Condições e atendimento da biblioteca	2,6%	25,6%	51,3%	12,8%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	2,6%	30,8%	56,4%	7,7%
05. Condições das instalações física gerais	25,6%	41,0%	33,3%	0,0%
06. Atendimento na secretaria do curso	0,0%	7,7%	64,1%	25,6%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	5,1%	30,8%	51,3%	10,3%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	5,1%	23,1%	53,8%	17,9%
09. Condições das áreas de convivência	7,7%	23,1%	64,1%	5,1%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	15,4%	35,9%	35,9%	12,8%
11. Avaliação da infraestrutura como um todo	10,3%	46,2%	43,6%	0,0%
Total	9,6%	31,9%	48,0%	8,62%

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo

* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de infraestrutura





Avaliação dos discentes sobre o estágio para o Curso de Zootecnia

Indicadores	I	R	B	O
01. Apresentação do regulamento e critérios de avaliação do estágio	25,0%	25,0%	50,0%	0,0%
02. Integração do estágio com as demais disciplinas do curso	0,0%	0,0%	75,0%	25,0%
03. Carga-horária destinada ao estágio	0,0%	25,0%	50,0%	25,0%
04. Clareza do Prof. Orientador nos assuntos relacionados ao estágio	0,0%	50,0%	25,0%	25,0%
05. Frequência e pontualidade do Prof. Orientador nos encontros	0,0%	25,0%	50,0%	25,0%
06. Quantidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	0,0%	25,0%	50,0%	25,0%
07. Qualidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	0,0%	0,0%	75,0%	25,0%
08. Contribuições do Professor Supervisor no local do estágio	50,0%	25,0%	0,0%	25,0%
09. Condições das unidades concedentes para o desenvolvimento do estágio	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%
10. Relação existente entre o(s) estágio(s) e o futuro exercício profissional	0,0%	0,0%	25,0%	75,0%
11. Sua autoavaliação na realização das atividades do estágio é	0,0%	0,0%	25,0%	75,0%
12. Avaliação do estágio como um todo	0,0%	0,0%	50,0	50,0
Total	6,25%	14,58%	43,75	35,42

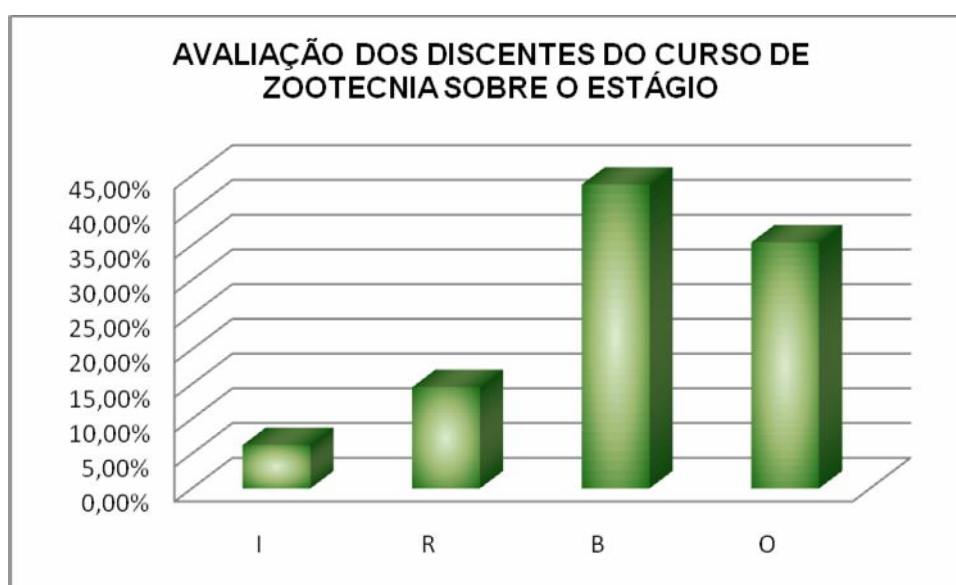
I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo

* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de estágio





Avaliação dos discentes sobre o TCC para o Curso de Zootecnia

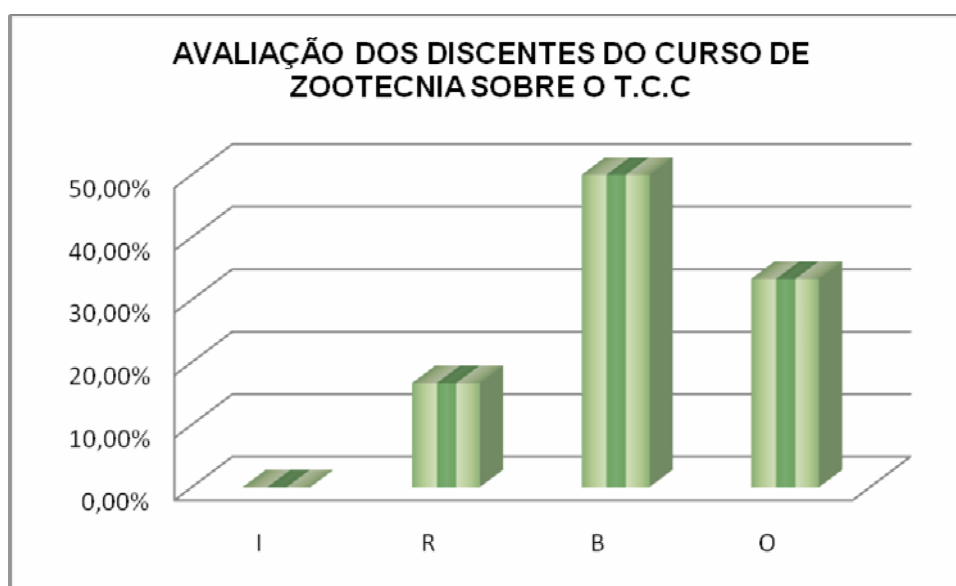
Indicadores	I	R	B	O
1 Apresentação do regulamento e critério de avaliação do TCC	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
2 Importância das atividades organizadas pelo coordenador do TCC para o desenvolvimento e acompanhamento do TCC	0,0%	0,0%	66,7%	33,3%
3 Carga-horária disponibilizada na grade curricular para o TCC	0,0%	0,0%	66,7%	33,3%
4 Disponibilidade do docente Orientador para as orientações do trabalho	0,0%	33,3%	0,0%	66,7%
5 Suporte bibliográfico da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC	0,0%	0,0%	66,7%	33,3%
6 Suporte de informática da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC	0,0%	33,3%	33,3%	33,3%
7 Importância do TCC para o futuro exercício profissional	0,0%	66,7%	0,0%	33,3%
8. Avaliação do TCC como um todo	0,0%	0,0%	66,7%	33,3%
Total	0,00%	16,67%	50,00%	33,33%

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo



Avaliação do Coordenador do Conselho Acadêmico do Curso de ZOOTEKNIA sobre a avaliação discente

O Coordenador não apresentou análise dos dados disponibilizados